

ELŐLAP AZ ELŐTERJESZTÉSEKHEZ

ÜLÉS IDŐPONTJA: Vecsés Város Önkormányzata Környezetvédelmi Bizottságának 2026. szeptember 1-jei ülésére.

ELŐTERJESZTÉS CÍME, TÉMÁJA: Javaslat bizottsági vélemény kialakítására önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazásáról

ELŐTERJESZTŐ NEVE: Várszegi Csaba, bizottsági elnök.

Az előterjesztésért felelős ügyintéző: Rózsa Balázs

Előterjesztést véleményezi még:

NÉV:

Tóth Erika

Pénzügyi osztályvezető

VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:

NÉV:

VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:

NÉV:

VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:

MEGHÍVOTTAK NEVE:

A HATÁROZATRÓL

ÉRTESÜLNEK:

- Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztály

- Kondri Ádám Ferenc

Előterjesztést ellenőrizte:

Előterjesztést jóváhagyta:

Mohainé Jakab Anikó

jegyző

ELŐTERJESZTÉS

a Környezetvédelmi Bizottság 2026. szeptember 1-jei ülésére.

Tárgy: Javaslat bizottsági vélemény kialakítására önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazásáról

Előterjesztő: Várszegi Csaba, bizottsági elnök

Tisztelt Bizottság!

Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17/2023. (VII.27.) számú rendeletében helyi védettség alá helyezte a Kosboros-rétet, valamint folyamatban van az Ördög-sziget helyi védettség alá helyezése. Kondri Ádám Ferenc kezdeményezte, javasolta 1 fő természetvédelmi őr alkalmazását az alábbi indoklással:

„A helyi jelentőségű védett természeti területek védelme érdekében az önkormányzatoknak lehetőségük van önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazására. Az önkormányzati természetvédelmi őrt a települési önkormányzat ellátja szolgálati naplóval, számozott bejelentő-feljelentő és helyszíni bírságoláshoz használt nyomtatványokkal, távcsővel, fényképezőgéppel, mobiltelefonnal, hátizsákkal és oldaltáskával, elsősegélynyújtáshoz szükséges felszereléssel, a szolgálat ellátáshoz szükséges jogszabályokkal. Az önkormányzati természetvédelmi őr kötelessége szolgálatellátása során a helyi jelentőségű védett természeti területek, az ott található természeti és védett természeti értékek, természetvédelmi célú létesítmények védelme, őrzése, megóvása, károsításuk megelőzése.

A törvényben meghatározott önkormányzati természetvédelmi őr által foganatosítható hatósági intézkedések:

- épület, létesítmény és egyéb vagyontárgy őrzése, jogellenes cselekmény folytatásának megakadályozása;*
- tetten ért személy visszatartása;*
- dolog ideiglenes elvétele;*

- igazoltatás;
- ruházat, csomag és jármű átvizsgálása, jármű feltartóztatása;
- tetten ért személy előállítása (kizárólag rendőri segítséggel).

Az alábbi esetekben jogosult az önkormányzati természetvédelmi őr helyszíni bírság kiszabására:

- tulajdon elleni szabálysértés,
- természetvédelmi szabálysértés,
- fémkereső műszer jogellenes használata,
- veszélyeztetés kutyával,
- csendháborítás,
- köztisztasági szabálysértés,
- tiltott fürdés,
- erdőrendészeti szabálysértés,
- erdei haszonvételek jogosulatlan gyakorlása,
- felhívással szembeni engedetlenség,
- vízszennyezés.

Egy fő önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazásával biztosítható lenne a helyi védett területek természetvédelmi kezelése, nem lenne szükséges (vagy csak eseti jelleggel) külső vállalkozó megbízása például fakivágásra. Biztosított lenne a területek természetvédelmi őrzése, mely jelenleg nem megoldott – a mezei őrszolgálat nem jogosult ilyen ügyekben eljárni, jelenleg inkább szükségmegoldás a mezőőrök ilyen forma alkalmazása, mely sajnos nem jogszerű. A természetvédelmi őr összekötő kapocs lehetne az érintett gazdálkodók, a természetvédelmi hatóság, a nemzeti park, az önkormányzat és a civil szektor között.”

Az önkormányzati természetvédelmi őr és a mezei őr (mezőőr) egyaránt helyi önkormányzati, rendészeti jellegű feladatokat ellátó, intézkedési jogosultsággal

rendelkező hivatalos személy, de eltérő földrajzi illetékességgel, fókusszal és jogszabályi hatáskörökkel bírnak.

Jogosultságok és illetékesség összehasonlítása:

- Illetékességi terület és cél:
 - Önkormányzati természetvédelmi őr: A települési önkormányzat illetékességi területén fekvő helyi jelentőségű védett természeti területek őrzését és kezelését végzi.
 - Mezei őr (Mezőőr): A település külterületére, a mezőgazdasági ingatlanokra, terményekre, felszerelésekre, valamint az erdőkre és az ottani vagyontárgyakra kiterjedő mezei őrszolgálati feladatokat lát el.
- Intézkedési és kényszerítő jogosultságok:
 - Mindketten jogosultak a feladatuk ellátása során igazoltatni, a jogellenes tevékenységet megakadályozni, a gyanús személyeket visszatartani, és bizonyos esetekben ruházatot/csomagot átvizsgálni a vonatkozó rendészeti törvények (2012. évi CXX. tv.) alapján.
 - Mindkét őrtípus jogosult helyszíni bírságot kiszabni a hatáskörükbe tartozó specifikus szabálysértések (pl. köztisztasági, tulajdon elleni, természet- vagy erdőrendészeti szabálysértések) elkövetése esetén. A természetvédelmi őr jogosult természetvédelmi bírságot (is) kiróni.
- Hatósági kapcsolat:
 - Önkormányzati természetvédelmi őr: A helyi természetvédelem, az élőhelyek, védett növények-állatok óvása és a természetvédelmi szabályok betartatása a fő feladata. Szorosan együttműködik az állami természetvédelemmel és a nemzeti parkokkal.
 - Mezei őr: A vagyonvédelemre (mezőgazdasági lopások, besurranások, rongálások megakadályozására) fókuszál, és szorosan együttműködik a mezőgazdasági termelőkkel, illetve a rendőrséggel.

1 fő természetvédelmi őr alkalmazásának havi, éves várható költsége:

- Bér és egyéb juttatások: bruttó 9.500.000,- Ft / év
- Egyenruha: bruttó 350.000,- Ft / év

- Eszközök (mobil, kényszerítő eszközök, stb.): bruttó 200.000,- Ft / év
- 1 fő alkalmazása esetén a szabadság és a helyettesítés idején nincs természetvédelmi őr a területen.

Fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

Határozati javaslat

„A” változat

Vecsés Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy biztosítson létszámot és fedezetet 1 fő természetvédelmi őr alkalmazására a helyi védett területek felügyeletére.

Határidő: azonnal; kérelmező értesítése: döntést követő 10 napon belül, státusz és fedezet biztosítása az Önkormányzat 2027. évi költségvetési rendeletében.

Felelős: Várszegi Csaba, bizottsági elnök

„B” változat

Vecsés Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy nem javasolja a Képviselő-testületnek 1 fő természetvédelmi őr alkalmazását a helyi védett területek felügyeletére.

Határidő: azonnal; kérelmező értesítése: döntést követő 10 napon belül.

Felelős: Várszegi Csaba, bizottsági elnök

Vecsés, 2026. augusztus 19.

Várszegi Csaba
bizottsági elnök

Melléklet:

- Kondri Ádám Ferenc javaslata

LKO
06.02.
N1

Megkeresés helyi védett területekkel kapcsolatban

Mohainé Jakab Anikó jegyző

Vecses Város Önkormányzata
2220 Vecses Szent István tér 1.

Vecsesi Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	2026 JÚN 01.
Melléklet:	
Iktatószám:	Ugyintéző:
Vec/1727-1/16	2026.06.01.

Tisztelt Jegyző Asszony!

A helyi jelentőségű védett természeti terület(ek) – a Kosboros-rét és várhatóan rövidesen az Ördög-sziget – természetvédelmi kezelésével, és kiváltképp a természetvédelmi őrzésével kapcsolatban szeretném kifejtetni az álláspontomat.

A helyi jelentőségű védett természeti területek védelme érdekében az önkormányzatoknak lehetőségük van önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazására, illetve önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat működtetésére (őrszolgálat min. 3 fő önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazása esetén lehetséges¹). (Mindezen felül az önkormányzatok természetvédelmi tevékenységét segíthetik polgári természetőrök is, akik használhatnak jelvényt és igazolványt, tevékenységük azonban csak figyelemfelhívásra, tájékoztatásra terjedhet ki.)

Az alábbiakban röviden ismertetem az önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazását megalapozó jogszabályi környezetet:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 62. § (2) bekezdése szerint „A helyi jelentőségű védett természeti terület fenntartásáról, természeti állapotának fejlesztéséről, **őrzéséről** a védetté nyilvánító települési önkormányzat köteles gondoskodni.”

A Tvt. 63. § (1) bekezdése alapján „A települési – fővárosban a fővárosi – önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati természetvédelmi őrszolgálatot működtethet.” A (2) bekezdés szerint „Az önkormányzati természetvédelmi őr feladata a helyi jelentőségű védett természeti terület védelme érdekében a külön törvényben és az 59. §-ban meghatározott jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése.”

¹ 4/2000. (I. 21.) Korm. rendelet a természetvédelmi örökre, illetve őrszolgálatokra vonatkozó részletes szabályokról: „9. § (2)-(4) bekezdés: Önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat létrehozására akkor kerülhet sor, ha az önkormányzat – vagy több önkormányzat közösen – legalább 3 fő önkormányzati természetvédelmi őrt alkalmaz.

Ha a település (vagy települések) 3-nál kevesebb önkormányzati természetvédelmi őrt alkalmaznak, önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat nem alakítható, a természetvédelmi őr a jegyző irányításával látja el szolgálatát.

Az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat hivatalos elnevezése a település vagy települések nevének az „Önkormányzat Természetvédelmi Őrszolgálata” kifejezéssel kiegészített formája.”

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezeti őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 14.§ (1)-(4) bekezdései szerint

„(1) Az önkormányzati természetvédelmi őr formaruhával ellátott, intézkedésre jogosult hivatalos személy, aki a helyi jelentőségű védett természeti területen jogosult és köteles

a) a helyi jelentőségű védett természeti területre vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során,

b) a helyi jelentőségű védett természeti területet veszélyeztető vagy károsító cselekményt elkövető személlyel szemben,

c) a helyi jelentőségű védett természeti területen károsító vagy veszélyeztető cselekmény elkövetésén tetten ért, vagy ezzel alaposan gyanúsítható személlyel szemben a területről származó és jogellenesen szerzett természeti vagy védett természeti érték megóvása érdekében

az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

(2) Az önkormányzati természetvédelmi őr az (1) bekezdésben meghatározottakon túl jogosult és köteles a jogszabályban meghatározott esetben helyszíni bírságot kiszabni.

(3) Az önkormányzati természetvédelmi őr az (1) bekezdés b)–c) pontjában meghatározott intézkedéseivel szembeni ellenszegülés leküzdésére az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott kényszerítő eszközt alkalmazhat.

(4) Az önkormányzati természetvédelmi őr jogosult a munkáltató települési – Budapest közigazgatási területén belül a fővárosi – önkormányzat közigazgatási területén belül védelemben részesülő gerinces faj sérült, beteg vagy egyéb ok miatt szabad életre alkalmatlan, továbbá a faj számára alkalmatlan élőhelyen fellelt egyedének életmentés céljából történő és ahhoz szükséges mértékű birtokban tartására, gondozására, belföldi szállítására, amely az egyed mentőközpontba vagy természetes élőhelyére való eljuttatásáig tart.”

A természetvédelmi őrökre, illetve őrszolgálatokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 4/2000. (I. 21.) Korm. rendelet 7. §-a szerint „(1) Az állami és az önkormányzati természetvédelmi őr szolgálatának teljesítése során köteles, szolgálati jelvényt, önvédelmi és kényszerítő eszközöket, továbbá állami természetvédelmi őr esetén a szolgálat jellege szerint szolgálati maroklófegyvert magánál tartani.

(2) Az állami és az önkormányzati természetvédelmi őr évente rendszeres továbbképzésen köteles részt venni, amelyet az igazgatóság vagy a Minisztérium szervez.

(3) A továbbképzésen való részvétel feltételeit a munkáltató természetvédelmi őrszolgálat vagy önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat biztosítja.”

A 9.§ (2)-(4) bekezdései szerint „Önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat létrehozására akkor kerülhet sor, ha az önkormányzat – vagy több önkormányzat közösen – legalább 3 fő önkormányzati természetvédelmi őr alkalmaz.

Ha a település (vagy települések) 3-nál kevesebb önkormányzati természetvédelmi őrt alkalmaznak, önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat nem alakítható, a természetvédelmi őr a jegyző irányításával látja el szolgálatát.

Az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat hivatalos elnevezése a település vagy települések nevének az „Önkormányzat Természetvédelmi Őrszolgálat” kifejezéssel kiegészített formája.”

A 10.§ (2) bekezdése szerint *„Az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat vagy az önkormányzati természetvédelmi őr működésének feltételeit az önkormányzat képviselő-testülete saját pénzforrásai terhére biztosítja.”*

A 11. § (1) bekezdése alapján *„Az önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazási feltételei a 3. § (1) bekezdésének a), b) és d) pontjában meghatározottakkal azonosak.”*

A fentiek alapján tehát:

„3.§ (1) Állami vagy önkormányzati természetvédelmi őr az lehet, aki

a) az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvényben (a továbbiakban: Törvény) meghatározott alkalmazási feltételeknek megfelel,

b) legalább középfokú iskolai végzettséggel és megfelelő szakirányú közép- vagy felsőfokú képesítéssel rendelkezik,

d) sikeres természetvédelmi őri vizsgát tett.”

A 11.§ (2)-(3) bekezdése szerint *„Az önkormányzati természetvédelmi őr természetvédelmi őri vizsgára történi felkészítését az igazgatóság szervezi meg.*

Az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat tagjai, illetőleg az önkormányzati természetvédelmi örök rendszeres kapcsolatot tartanak fenn az igazgatóság – arra kijelölt – természetvédelmi őreivel.”

A Természetvédelmi Őrszolgálat Szabályzatáról szóló 9/2000. (V. 19.) KöM rendelet 2.§ (3) bekezdése szerint *„Az önkormányzati természetvédelmi őr a munkáltató települési önkormányzat illetékességi területén fekvő helyi jelentőségű védett természeti területen külön jogszabályban meghatározott egyes szabálysértési hatósági, valamint az őrszolgálattal összefüggő természetvédelmi kezelési feladatokat lát el.”*

A 3.§ (1)-(2) bekezdései alapján az önkormányzati természetvédelmi őrt a települési önkormányzat ellátja **szolgálati naplóval, számozott bejelentő-feljelentő és helyszíni bírságoláshoz használt nyomtatványokkal, távcsővel, fényképezőgéppel, mobiltelefonnal, hátizsákkal és oldaltáskával, elsősegélynyújtáshoz szükséges felszereléssel, a szolgálat ellátáshoz szükséges jogszabályokkal.** A (3) bekezdés alapján *„Ha a szolgálat jellege megkívánja, a természetvédelmi őrt járművel és egyéb, a feladatának ellátásához szükséges felszereléssel [megjegyzés: például létra odúellenőrzéshez, GPS készülék koordináta rögzítéshez] is el kell látni.”*

A 6.§ (2) bekezdése szerint „Az önkormányzati természetvédelmi őr kötelessége szolgálatellátása során a helyi jelentőségű védett természeti területek, az ott található természeti és védett természeti értékek, természetvédelmi célú létesítmények védelme, őrzése, megóvása, károsításuk megelőzése.”

A 11. § (1) bekezdés b) pontja alapján a természetvédelmi őr tevékenységét önkormányzati természetvédelmi őr esetében a szolgálati felettes (az önkormányzati őrszolgálat-vezető), a jegyző, valamint az igazgatóság és a Minisztérium erre feljogosított kormánytisztviselői kötelesek rendszeresen ellenőrizni.

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 21.§ (1) bekezdés a), b) és c) pontja alapján az intézkedés kikényszerítése céljából **vegyi eszközt**, kizárólag önvédelmi célból **szolgálati kutyát**, valamint **rendőrbotot**, az előállításnak ellenszegülő személy támadásának, valamint szökésének megakadályozása érdekében – **bilincset** tarthat magánál.

A Rendészeti törvényben meghatározott önkormányzati természetvédelmi őr által foganatosítható hatósági **intézkedések**:

- épület, létesítmény és egyéb vagyontárgy őrzése, jogellenes cselekmény folytatásának megakadályozása;
- tetten ért személy visszatartása;
- dolog ideiglenes elvétele;
- igazoltatás;
- ruházat, csomag és jármű átvizsgálása, jármű feltartóztatása;
- tetten ért személy előállítása (kizárólag rendőri segítséggel).

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 39.§ (2) bekezdése alapján az önkormányzati természetvédelmi őr helyszíni bírság kiszabására jogosult.

A Szabs. tv. alapján helyi jelentőségű védett természeti területen az alábbi esetekben jogosult az önkormányzati természetvédelmi őr helyszíni bírság kiszabására:

- tulajdon elleni szabálysértés.
- **természetvédelmi szabálysértés.**
- fémkereső műszer jogellenes használata.
- veszélyeztetés kutyával,
- csendháborítás.
- köztisztasági szabálysértés.
- tiltott fürdés.
- erdőrendészeti szabálysértés.
- erdei haszonvételek jogosulatlan gyakorlása.
- felhívással szembeni engedetlenség,
- vízszennyezés.

A rendészeti feladatokat ellátó személyek, valamint a fegyveres biztonsági őrök ruházati ellátására vonatkozó részletes szabályokról szóló 70/2012. (XII. 14.) BM rendelet 2. melléklete sorolja fel az önkormányzati természetvédelmi őr részére rendszeresített ruházati cikkek és felszerelési eszközök alapellátási normáit.

Egy fő önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazásával biztosítható lenne a helyi védett területek természetvédelmi kezelése, nem lenne szükséges (vagy csak eseti jelleggel) külső vállalkozó megbízása például fakivágásra. Biztosított lenne a területek természetvédelmi őrzése, mely jelenleg nem megoldott – a mezői őrszolgálat nem jogosult ilyen ügyekben eljárni, jelenleg inkább szükségmegoldás a mezőőrök ilyen forma alkalmazása, mely sajnos nem jogszerű. A természetvédelmi őr összekötő kapocs lehetne az érintett gazdálkodók, a természetvédelmi hatóság, a nemzeti park, az önkormányzat és a civil szektor között.

Az önkormányzati természetvédelmi őr továbbá megbízható lenne a város közigazgatási területén előkerült sérült – védett – állatok mentőközpontba (pl. a Fővárosi Állatkertbe) történő beszállításával, melyre véleményem szerint nagy szükség lenne. Ugyanígy lehetséges volna az eddigiek során az önkormányzat finanszírozásával beszerzett madár- és denevérodúk rendszeres ellenőrzése, madárgyűrűző vizsgával rendelkező őr esetén a madarak gyűrűzése is megoldott lenne. Távlati fejlesztési lehetőség lenne további odútelepek (pl. vércseláda, B- és D-odúk, kuvikodúk, denevérodúk), gólyafészkek alapok létesítése a város kül- és belterületén.

Az önkormányzati természetvédelmi őr segítségével hatékonyan tudnánk végezni az inváziós, idegenhonos ékszer teknősök gyérítését a város közigazgatási területén: a csapdák rendszeres ellenőrzése, a kifogott egyedek jogszerű beszállítása a Fővárosi Állatkertbe biztosított lenne. További lehetőség a város közigazgatási területén megfelelő GPS-vevő készülékkel faunisztikai adatok gyűjtése és átadása a DINPI részére. Például számos védett növényfaj található a város külterületén, melyek koordinátáinak rögzítése, állományváltozásainak nyomon követése fontos természetvédelmi érdek lenne, melyre ugyanakkor az állami természetvédelem kapacitásproblémái miatt nem kerül sor. A város területén tervezett beruházásokat megelőzően, a jegyző szakhatósági állásfoglalásának kiadása előtt a területet bejárva meg lehetne győződni az előzetes vizsgálati dokumentáció valóságtartalmáról, meg lehetne vizsgálni, hogy élnek-e ott védett növény- vagy állatfajok. A város külterületén folyó építkezési területeket bejárva ellenőrizhetné a földmunkával érintett területeket, hogy nem zajlik-e ott partifecske és/vagy gyurgyalag fészkelés. Fészkelés esetén pedig értesíthetné a természetvédelmi hatóságot. Ugyanígy véleményező félként közreműködhetne a települési környezet- és természetvédelmi témájú programok, rendeletek, koncepciók kidolgozásában, akár javaslattal is élhetne ezek módosítása, kialakítása tárgyában.

Edukációs szempontból is hasznos lenne önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazása, például interaktív természetismeret/biológia órákat tarthatna a városi iskolás, óvodás csoportoknak, adott esetben a helyi védett területeket bejárva. Igény esetén felnőtt csoportok számára is tarthatna vezetett túrákat, például a kosborvirágzás idején.

Személy szerint azt gondolom, hogy egy önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazásával Vecsés kiváló **példát mutathatna** az ország összes helyi védett területtel rendelkező önkormányzata számára. Bár a természet védelméről szóló törvény mintegy 30 éve lehetőséget ad a települési önkormányzatoknak természetvédelmi őrszolgálat működtetésére, jelenleg ezzel

a jogával csak a Fővárosi Önkormányzat élte: a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság égisze alatt működik az önkormányzati természetvédelmi őrszolgálat 7 fős állománnyal, mely körülbelül 1000 hektár helyi védett terület őrzését, természetvédelmi kezelését jelenti.

Azt az álláspontot képviselem, hogy merjünk bátrak lenni és nyitni az újdonság felé. Hiszem és vallom, hogy Vecsés nagyon jó úton halad afelé, hogy tényleg egyfajta minta legyen térségi, de akár országos szinten is a helyi természetvédelem szempontjából!

Ezúton kérem Jegyző Asszonyt, hogy fontolják meg egy fő önkormányzati természetvédelmi őrs alkalmazását, úgy vélem, a városunk nagyon sokat nyerhetne a fent részletezett feladatellátással.

Vecsés, 2026.05.29.

Üdvözlettel,

Kondri Ádám

okleveles biomérnök

a Környezetvédelmi Munkacsoport tagja