

Szám: 1/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Vecsés Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
2024. január 29-én a Vecsési Polgármesteri Hivatal
dísztermében megtartott üléséről

Jelen vannak a Gazdasági Bizottság részéről:

Czibolya Zoltán,
Várszegi Csaba,
Kovács Márton,
Pintér Tibor,
Oroszi Gábor,
Oláh László,
Kári József,
Dr. Vonnák Iván Péter

(8 fő)

Jelen vannak továbbá:

Szlahó Csaba polgármester,
Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester,
Mohainé Jakab Anikó jegyző,
Geiger Gizella osztályvezető,
Nagyné Fazekas Anita osztályvezető,
Rupp Zoltán főépítész

Balatoni-Domján Dalma jegyzőkönyvvezető

Az ülés levezető elnöke: Czibolya Zoltán

Czibolya Zoltán elnök: Tisztelettel köszöntöm a megjelent Bizottsági tagokat, meghívottakat. Megállapítom a jelenléti ív alapján, hogy a Gazdasági Bizottság 8 fővel van jelen, a Gazdasági Bizottság határozatképes.

Czibolya Zoltán elnök: Az írásos anyagokkal együtt megküldésre került az ülés napirendje. Kérem, aki az ülés napirendjét, sorrendiségét elfogadja kézfeltartással jelezze.

1/ 2024. (I.29.) GB határozat

Az ülés napirendje:

1. Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (II...) önkormányzati rendelete megalkotására a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásuk jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
2. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a helyi környezet védelméről
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

3. Javaslat az önkormányzatnál és intézményeinél 2022. október – 2023. december hónapokban végzett külső ellenőrzési jelentések beszámolójának jóváhagyására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
4. Vecsés Város hatályos településrendezési terveinek folyamatban lévő módosítására vonatkozó egyeztetési eljárásban a véleményezési szakasz partnerségi egyeztetésének elektronikus úton történő lefolytatására (négy részterület)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
5. Beszámoló a Róder Imre Városi Könyvtár 2023. évi munkájáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
6. Javaslat a Róder Imre Városi Könyvtár 2024. évi munkatervének elfogadására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
7. Javaslat Vecsés Város Önkormányzatának Központi Konyhája részére, a 2024. évi élelmiszerek beszerzésére vonatkozó árajánlatok kiválasztására
Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök
8. Javaslat Kreisz Tamásné (Vecsés, Károly utca 2. sz. alatti Hobbi Bolt) bérleti díjának felülvizsgálatára
Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök
9. Egyéb

Zárt ülésen tárgyalandó:

10. Balogh Lajos, 2220 Vecsés, Telepi út 72. szám alatti lakhelyű földműves kérvénye önkormányzati tulajdonú, mezőgazdasági művelési célú földterületek bérelésére
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
11. Lindwurm Ádám, 2220 Vecsés, Malom u. 3. szám alatti lakhelyű földműves kérvénye önkormányzati tulajdonú, mezőgazdasági művelési célú földterületek bérelésére
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
12. Sárközi József, 2220 Vecsés, Halmy J. tér 12. szám alatti lakhelyű földműves kérvénye önkormányzati tulajdonú, mezőgazdasági művelési célú földterületek bérelésére
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

(8 igen szavazat, egyhangú)

Czibolya Zoltán elnök: Pintér Tibor urat javaslom a jegyzőkönyv másik aláírójának. Szavazásra teszem fel a javaslatom elfogadását. Kérem a Bizottság tagjait kézfeltartással jelezzék a javaslat elfogadását.

2/2024. (I.29.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy döntött, hogy a Gazdasági Bizottság jegyzőkönyvének aláírójává a bizottság elnöke mellett Pintér Tibor bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czibolya Zoltán elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

1. napirendi pont:

Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (II...) önkormányzati rendelete megalkotására a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásuk jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Czibolya Zoltán elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e? Ez arról szól, hogy Vecsésen a súlykorlátozás többnyire 5,5 tonnára van meghatározva, viszont a rendeletünkben a 7,5 tonnát jelöli meg, és ezt a kettőt kellene összhangba hozni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója. Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a rendeletalkotási javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezze.

3/2024. (I.29.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (II...) önkormányzati rendelete megalkotására a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásuk jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Czibolya Zoltán elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

2. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (....) önkormányzati rendelete megalkotására a helyi környezet védelméről

Czibolya Zoltán elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Nagyon alapos és komoly munka, amit megkaptunk. Jegyző asszonyék nagyon sokat dolgoztak rajta. Az előterjesztő részéről van-e kiegészíteni való?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Az előző bizottsági ülésen, a Környezetvédelmi Bizottságnak volt néhány kiegészítése a rendeletalkotáshoz. A jelenlegi rendeletünk 2002-es, a jogszabályokat felül kellett már írni, a hivatkozások nem voltak aktuálisak, a fogalom meghatározások nem voltak pontosak. A fásszáru növények védelméről nem volt a korábbi rendeletünkben semmi, tehát azzal kibővítettük az új rendelettervezetünket. A Környezetvédelmi Bizottságon néhány javaslat még elhangzott, azt szeretném itt még elmondani a bizottságnak, mert azokkal a javaslatokkal fogadta el a Környezetvédelmi Bizottság. Az egyik, a 15. § bekezdésben a biológiai szűnyoggyérítésről is essen szó. A másik, a síkosságmentesítésnél, környezetkímélő anyagot használjon a lakosság is. Itt át fogjuk venni a hulladékgazdálkodási rendeletből azt, hogy klorid tartalmú vegyszerek használata zöldterületen és annak közvetlen környékén tilos. A 7. § (4) bekezdésében szereplő törekedni kell kifejezést javaslata kivesszük a rendeletből, és általánosan rendelkezünk, hogy a

fényszennyezés elkerülése érdekében a lámpatesteket hogyan kell elhelyezni középületeken, műemlékek megvilágítása, közterületeken egyebekben. A 7. § (1) bekezdésnél alpolgármester asszonynak volt egy javaslata, hogy a parkoknak a rendbetétele az önkormányzat vagy az általa megbízott vállalkozás feladata. Ennyi módosítással menne ez a rendelettervezet elfogadásra.

Czibolya Zoltán elnök: Köszönöm szépen.

Pintér Tibor: Az jutott eszembe, hogy nem csak a középületekre vonatkozik megvilágítás, hanem a magánházakra is, ugye?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Igen, azokra is vonatkozik. Ez a teljes egészében a 7. § a fényszennyezésre vonatkozik. Az eljárásrend az volt, az előterjesztésben leírtuk, decemberben ezt megküldtük a kormányhivatalnak, mint felettes szervnek, észrevételezésre és a környező településeknek is, jeleztük nekik, hogy a honlapról honnan tudják letölteni. Egyik helyről sem érkezett javaslat javításra, illetve kiegészítésre. A kormányhivatal jóváhagyta a tervezetet.

Pintér Tibor: Annyi kiegészítésem lenne még, hogy nekem nagyon tetszett, hogy ez az anyag egy nagyon komoly, korhoz illő munka lett.

Dr. Vonnák Iván Péter: Nekem lenne az 5. § (1) bekezdés a) pontjához egy kis módosítási javaslatom. Az ugyanis azt tárgyalja, hogy az ingatlan előtti közterület takarításáért, rendben tartásáért az adott lakó felel. A helyzet az, hogy ebből szerintem az hiányzik, hogy ez a közterület milyen mélységű? Meddig tart az a terület, aminek a rendbetételére köteles a lakó?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: A padkáig szól minden.

Dr. Vonnák Iván Péter: Oké, de a szövegbe nincsen beírva és hogy tényleg elegáns legyen ez a rendelkezés, én javaslom, hogy ez azért pontosítva legyen. A régi szabályozásban mindig kihangsúlyozták, hogy a járdát köteles karban tartani a lakó. Itt viszont az van, hogy az előtte levő közterületet kell karban tartania.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: A fogalommeghatározásban a 7. pont közterület: a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008 Korm. rendelet 1/A §-ban meghatározott fogalom. Ugyanazt használjuk közterületnél, mint a fás szárú védelménél, tehát az út padkáig tartó terület. Itt a fogalom meghatározásban volt egy ilyen, a rendelet elején, a rendelet alkalmazásában mi a közterület. Mindjárt megkeresem, addig is haladhatunk tovább.

Oláh László: Megtaláltam közben, b) pontban van a megfogalmazás, a járdaszakasz és a szikkasztó árokrészig kell rendben tartani a területet.

Frühwirthné Halász Melinda: A rendeletben a közterület fogalmánál annyi van, amint azt jegyző asszony is elmondta, hogy egy kormányrendeletre hivatkozik a rendeletünk. Na most, ha ezt elolvassa egy lakó, fogalma nem lesz róla, így szerintem jó lenne, ha bírnánk a rendeletbe, hogy az ingatlantól az útig tartó terület az a rész, amit köteles rendben tartani. Így mindenkinek egyértelmű lenne.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: E rendelet alkalmazásában közterület, az a állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban álló közhasználatra szolgáló földterület, amelyet az ingatlan nyilvántartás ekként tart nyilván. Ez van a kormányrendeletben.

Várszegi Csaba: Akkor, hogy haladjunk ezzel a történettel, az 5. § (1) bekezdés a) pontjánál zárójelben megjegyezném azt, amit alpolgármester asszony mondott, és akkor én ezt javasolnám még módosításnak. Az ingatlan és ingatlan előtti közterület tisztán tartására gyom-

és allergén növényektől való megtisztítására, ide jegyezném meg, hogy az ingatlan határáról kezdődő és útpadkáig tartó terület.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Akkor ezzel még kiegészítjük a rendeletet, megbeszélem Gergővel a kért javaslatokat vezesse át a tervezetben is.

Czibolya Zoltán elnök: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója. Amennyiben nincs, kérdezem a Tisztelt Bizottságot, hogy aki a módosításokkal kiegészített rendeletalkotási javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

4/ 2024. (I.29.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (....) önkormányzati rendelete megalkotására a helyi környezet védelméről” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot az elhangzott módosításokkal támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Czibolya Zoltán elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

3. napirendi pont:

Javaslat az önkormányzatnál és intézményeinél 2022. október – 2023. december hónapokban végzett külső ellenőrzési jelentések beszámolójának jóváhagyására

Czibolya Zoltán elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Az előterjesztő részéről van-e kiegészíteni való?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Túl sok ellenőrzés szerencsére nem volt, nagy átfogó ellenőrzés sem. Jelenleg van egy kormányhivatali ellenőrzés a Gondozási Központban.

Czibolya Zoltán elnök: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója. Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait kézfeltartással jelezzék, ha a határozati javaslattal egyetértenek.

5/ 2024. (I.29.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzatnál és intézményeinél 2022. október – 2023. december hónapokban végzett külső ellenőrzési jelentések beszámolójának jóváhagyására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Czibolya Zoltán elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

4. napirendi pont:

Vecsés Város hatályos településrendezési terveinek folyamatban lévő módosítására vonatkozó egyeztetési eljárásban a véleményezési szakasz partnerségi egyeztetésének elektronikus úton történő lefolytatására (négy részterület)

Czibolya Zoltán elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. A hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Folyamatban van a Szabályozási Terv módosítása négy részterületre és itt a Képviselő-testületnek az a döntési lehetősége, a jogszabály lehetővé teszi, hogy a partnerségi egyeztetési eljárást elektronikus úton folytassuk le, az elmúlt három évben már ezt a gyakorlatot folytattuk. Ez nekünk egyszerűbb mindenképpen, a lakosok is látják, észreveszik, ha felkerül a honlapra, és lehet hozzá észrevételt tenni. Erről szól ez a határozat, hogy a partnerségi egyeztetési eljárást ugyanúgy elektronikusan tudjuk lefolytatni, mint az elmúlt években.

Czibolya Zoltán elnök: Kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincs, kérem, a bizottság tagjait, aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

6/ 2024. (I.29.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Vecsés Város hatályos településrendezési terveinek folyamatban lévő módosítására vonatkozó egyeztetési eljárásban a véleményezési szakasz partnerségi egyeztetésének elektronikus úton történő lefolytatására (négy részterület)” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Czibolya Zoltán elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

5. napirendi pont:

Beszámoló a Róder Imre Városi Könyvtár 2023. évi munkájáról

Czibolya Zoltán elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. A hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: A könyvtár beszámolója a múlt évi munkájáról és a következő napirend, a 2024. évi munkaterv elfogadása. A felettes szervének el kell küldeni mindkettő esetében a fenntartói jóváhagyást, ezért kell a januári testületi ülésre behozni.

Czibolya Zoltán elnök: Mindkettő nagyon alapos munka. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója. Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait kézfeltartással jelezzék, ha a határozati javaslattal egyetértenek.

7/ 2024. (I.29.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló a Róder Imre Városi Könyvtár 2023. évi munkájáról” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Czibolya Zoltán elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

6. napirendi pont:

Javaslat a Róder Imre Városi Könyvtár 2024. évi munkatervének elfogadására

Czibolya Zoltán elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Az előterjesztő részéről van kiegészíteni való?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Nekem csak annyi kiegészíteni valóm lenne, hogy a Kulturális Bizottsági ülésen a könyvtár vezetője, Vadászi Mária is jelen volt, és mondta, hogy egy év alatt 300 fővel nőtt körülbelül a könyvtárba beregisztráltak száma.

Czibolya Zoltán elnök: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója. Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait kézfeltartással jelezzék, ha a határozati javaslattal egyetértenek.

8/ 2024. (I.29.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Róder Imre Városi Könyvtár 2024. évi munkatervének elfogadására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Czibolya Zoltán elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

7. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzatának Központi Konyhája részére, a 2024. évi élelmiszerek beszerzésére vonatkozó ajánlatok kiválasztására

Czibolya Zoltán elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Ez mindig januárban került a bizottságok elé, az egész éves élelmiszerek beszerzéséről szól. Azt látjuk, hogy sok új beszállító nem szerepel az előterjesztésben. A konyha körbejárta a dolgokat és ennek az eredménye került most elénk döntéshozatalra. Az előterjesztő részéről van-e kiegészíteni való?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Ugyanúgy a múlt évi összesített adagok alapján egy kicsi nagyobb mennyiségre kértük be az idei évben az ajánlati árakat, mint a korábbi években, mert úgy láttuk, hogy nem mindig fedte a beszállított mennyiség, amit egy évben használt a konyha, ahhoz képest hogy januárban milyen mennyiségre kértük az árakat. Kiküldtük az ajánlatkérő leveleket decemberben, azoknak a beszállítóknak, partnereknek, akiknek minden évben szoktuk és akikkel a konyha kapcsolatban van. Az előterjesztésben szerepel, kik válaszoltak az ajánlatkérésünkre, kik nem válaszoltak és leginkább azoktól jött vissza válasz, akikkel a korábbi években is dolgozott a konyha. Ami nekünk feltűnt és pénteken délelőtt ezzel kapcsolatban a nevemben ki is ment egy levél valamennyi ajánlattevőnek, hogy a beérkezett ajánlatokban megajánlott árak alacsonyabbak voltak, mint a decemberi beszállított árak. Megkértük valamennyi ajánlattevőt, hogy erre szíveskedjen magyarázatot adni, hogy decemberben, januárban miért adott olcsóbb vagy lényegesen olcsóbb ajánlatokat. Egy beszállító kivételével

nem változtattak a beérkezett árakon, aki azonban liszttel dolgozik, az két cég, az egyik a Félégyházi Pékség, a másik a Soós Tészta Kft. Azt mondták, hogy azért csökkentették a múlt évi árakat, mert lejjebb ment az energia ára is és a liszt ára is. Mindkettő olyan cég, akik a januárban megajánlott árakat tartották 12 hónapon keresztül, bármennyire mozgott az energia vagy a liszt ára, amit 2022 decemberében januárjában megadtak tartották egy évig. A Jégtrade is azt válaszolta, hogy lejjebb ment az energia ára, illetve itt szállít Vecsésen tehát útdíjat nem kell fizetnie, ezért tudja az árakat alacsonyan tartani. Az Ozirisz azt mondta hogy csak Vecsésre kötött a beszállítókkal egy olyan előnyös szerződést, hogy így tudja az árakat alacsonyan tartani. A Molnár és Molnár Húsker Kft. szintén azt mondta, hogy a tavalyi árak a magas infláció miatt magasabban voltak, mint az idénre leadott ajánlatok, és a normalizálódó inflációs környezet tette lehetővé neki, hogy alacsonyabb árat tudjon ajánlani. A Blass Kft. aki a zöldség-gyümölcsöt szállítja, jelezte, már a kiküldött szerződéstervezet alapján, hogy ő nem fogja tudni ezeket az árakat tartani egy évig, mert a nagykereskedésnél is vásárol, ott napi árak vannak. Idén előzetesen kiküldtünk egy módosított, új szolgáltatási szerződést valamennyi vállalkozónak, hogy azt nézze át és annak ismeretében tegye meg az ajánlatát, ebben a szerződésben az is benne van, hogyha árat változtatnak, az ajánlathoz képest, írásban előtte 8 nappal jeleznie kell a konyha vezetőjének, illetve itt az üzemeltetési osztály felé, ahova a számla is beérkezik. Ez az egyetlen aminek kapcsán a Blass Kft. jelezte, hogy ő ezt 8 nappal előtte nem tudja vállalni. a többiek ezt a módosított feltételt elfogadták. Korábban ez a szerződésben nem volt benne. Egy cég, a Honett Kft. számolta újra az árait és a nettó 56.902.200 Ft-hoz képest nettó 59.190.000 Ft-ot számolt újra. Ez alapján készültek a javaslatok, hogy ki legyen a beszállító. Jött be egy új, akivel eddig még nem volt kapcsolatunk az értékelés során, ez a száraz és fűszerárura az Iker és Társa Kft. Egyebekben mindenki megmaradt, a pékáru a Félégyházi Pékség, mirelitre a Jégtrade Kft., savanyúságra a VESAV Kft., tészta Soós Tészta Kft, tej és tejtermékek Honett Kft., hús, hentesárú Molnár és Molnár Húsker Kft., száraz és fűszerárú Iker és Társa Kft., zöldség- gyümölcs Blass Ker. és Szolgáltató Kft., tea, csokoládé, reformtermék Gast-Food Bt.

Frühwirthné Halász Melinda: Azt jól hallottam, hogy a tejre, tejtermékekre a Honett Kft. magasabb árat adott? Ennek mi az indoklása? Merthogy ő a legdrágább. Esetleg hoz valami olyan speciális tejterméket, amit mások nem szállítanak? A tej a Honettnél 420 Ft, a Jégtrade-nél 370 Ft, a joghurt 150 Ft a Honettnél, a Jégtrade-nél 89 Ft, a tejszín a Honettnél 1300 Ft, a Jégtrade-nél 760 Ft, tehát nem értem, miért nem a Jégtrade lett a nyertes beszállító.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Valószínűleg a minőségben van különbség.

Nagy László Központi Konyha vezetője: Ezek az alapanyagok egy helyről érkeznek, így ha ne adj isten nem olyan áru érkezik, amelyet rendeltünk, akkor azonnal tudnak rá reagálni. A környező beszállítók, vállalkozók azonnal tudnak segíteni. Azért is támogatnám azokat a partnereket, akik az előterjesztésben szerepelnek.

Frühwirthné Halász Melinda: Bocsánat, ezt csak azért fűresállom, mert Magyarországon működik egy Nébih, van egy élelmiszerelőírás, amiben megvan, hogy a tejnek hogy kell kinéznie, a 20%-os tejfölnek hogy kell kinéznie, tehát teljesen mindegy melyik beszállító hozza, mert ugyanazoknak a feltételeknek meg kell felelnie. Max a csomagolásban lehet különbség. A Jégtrade is egy helyi cég, tehát én azt gondolom, hogy ő is beszállítja, ami szükséges.

Kovács Márton: Régen a pékáru minősége eléggé kritikán aluli volt, de a mostani beszállító esetében ilyen panasz még nem érkezett.

Frühwirthné Halász Melinda: Oké, én ezt értem, de nem mindegy, hogy mire kérjük az ajánlatot, mert ha a gyerekeknek Danone joghurtot akarunk adni, akkor kérjük az ajánlatot a

Danone termékre. És akkor látni fogjuk, hogy a Danone joghurtot ez a három cég mennyiért hozza be.

Pintér Tibor: Üzletileg szeretném jegyző asszonynak javasolni, hogy még egyszer írjunk nekik, hogy szíveskedjenek átgondolni az árajánlatukat, mert az előző ajánlatuk számunkra elfogadható volt, de az új ajánlat már nem. Úgy kell elküldeni az új levelet, hogy szíveskedjenek visszatérni az eredeti ajánlatukhoz.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Ha az eredeti ajánlattal fogadjuk el, akkor az lesz. Ha most nem döntünk, akkor legközelebb egy hónap múlva tudunk dönteni.

Szlahó Csaba polgármester: Át kell ezt nagyon gondolni, mert nézzük csak meg, hogy mennyire nehéz volt a CBA-t is leváltani, annak ellenére is, hogy nagyon sok probléma volt velük, koszos volt a rekesz amiben a pékárut szállították, a kenyér száraz volt. Amióta viszont ez a másik cég szállít be, lehet hogy 5 %-kal drágábbak, viszont nincsen panasz a termékekre.

Pintér Tibor: Nincsen probléma ezen a téren a Honett Kft.-vel sem, csak úgy vélem, hogy ilyet nem szabad csinálni. Nem jártak el korrekten. És meg kell írni nekik, hogy gondolják újra ezt az emelést.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Akkor tej, tejtermékeket illetően nem hirdetünk nyertest és hozzuk vissza következő ülésre?

Dr. Vonnák Iván Péter: Itt szeretném megjegyezni, hogy a közbeszerzéseknél bár mindig kihegyezzük az árra, de van egy olyan fogalom, hogy összességében a legelőnyösebb ajánlat, ami lehet hogy drágább, de egyéb szempontok miatt jobb. Elképzelhető, hogy ezek közül a más szempontok közül volt valami, ami végül a Honett Kft. melletti döntést javasolja.

Pintér Tibor: Szerintem ebben az egészben az a probléma, hogy a Honett Kft. nem külön termékekre, hanem ugyanarra amire decemberben adott egy ajánlatot, pont ugyanazokra a termékekre adott most egy közel 2 millió forinttal magasabb ajánlatot.

Szlahó Csaba polgármester: Én nem hirdetnék egyáltalán nyertest most.

Frühwirthné Halász Melinda: Én még két mondatot mondanék. Igazából ennek az egész megbeszélésnek amiért mi most itt ülünk, akkor van értelme, ha tényleg utána betartatjuk azt amire adták az árajánlatot. Azt is értem, hogy az élelmiszerárak nagyon gyorsan változnak, de akkor meg nem lehetne, hogy fél évente tartanánk versenyeztetést? 30-40 %-os áremelkedések vannak egy év alatt, és ha bárki bármit behoz és utána küld egy levelet, hogy én emeltem 20 %-ot, akkor igazából semmi értelme nem volt adott áron elfogadni az ajánlatot.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Igazából csak akkor emelhet, ha elfogadjuk, mert úgy van a szerződésben, hogy neki 8 nappal előtte írásban be kell jelentenie. Nekem az a javaslatom, hogy félévente legyen versenyeztetés.

Frühwirthné Halász Melinda: Oké, ezt értem, de ha ő leírja, hogy nem tud ennyiért hozni, hanem csak annyiért, akkor mit fogtok mondani?

Nagyné Fazekas Anita: Igazából a szállítóknak azt kellene megérteni, hogy az Önkormányzat és köztük legyen egy kétoldalú kommunikáció. Az én tapasztalataim azok voltak eddig, hogy nem volt visszajelzés, kommunikáció a felek között, csak számláztak az éppen aktuális piaci áron. Nem előzte a számlázást meg egy egyeztetés, tárgyalás, ahol felvetődhetett volna, hogy neki árat kell emelnie, és akkor meglenne nekünk a döntési lehetőségünk, hogy megnézzük a

versenytársakat. Ezért is került ez bele most az új szerződésbe, hogy ne csússzanak el az információk, és ebben az évben szükség van egy szorosabb kontrollra, folyamatosan tudjuk ellenőrizni a számlákat.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: A szerződés 5. pontjában került rögzítésre, hogy az szállító az 1. pontban nevesített ajánlatban rögzített ártól kizárólag alapos indokkal és a Vevő által elfogadott mértékig térhet el. Itt próbálunk feketet betenni, de azt mi sem tudjuk egyelőre, hogy ez a mindennapokban hogyan fog tudni működni.

Szlahó Csaba polgármester: Volt néhány eltérés az árak és az ajánlatok között. Nem tudom, hogy azt például tudjuk-e a Jégtrade-nél, hogy milyen tejet akar behozni sokkal olcsóbban?

Frühwirthné Halász Melinda: Megvan ennek egy élelmiszeripari leírása, hogy hogyan kell kinéznie egy 20 %-os tejfölnek, de ha ti Laci ragaszkodtok a Központi Konyhán egy bizonyos fajta tejfölhöz, mert azt mondod, hogy a Nádudvari a jó, azt is el tudom fogadni, csak akkor arra kérjünk ajánlatot, és akkor a Jégtrade mondhatja azt, hogy ők azt nem tudják hozni. Ivánnak a közbeszerzés hozzászólására reagálnék, hogy ez nem egy építési beruházás bonyolultságú dolog, tehát ott még lehet olyan, hogy ár-érték arány és azt mondja az egyik, hogy én adok több garanciát, hamarabb kivonulok, ha valami meghibásodás van, bármi más, ami mondjuk súlyozásra ad lehetőséget. De itt, ha egyszer van egy nagyon egyszerű termék, amit egyik ennyiért hoz, a másik annyiért hoz, akkor az fekete-fehér.

Nagy László Központi Konyha vezetője: Az elmúlt 15 évben is úgy volt, hogy leírtak valamit, vállaltak valamit, aztán amikor oda került a sor jött délután fél 5kor a telefon, hogy ne haragudjak, nem jött meg a kamion. Azonnal kell reagálni rá, mert másnap 2500 gyermek várja az ételt. Nem a jobb vagy rosszabb a fő szempont szerintem ebben a kérdésben, hanem sokkal inkább a biztonság kérdése. Biztonság szempontjából én is azért javasoltam ezeket a partnereket, mert rugalmasan kezelik azokat amikre mi reagálunk, például, hogy nem küldtek egy termékből annyit, akkor küldjön helyette. Mert ő annyit sütött le 80 km-rel odébb, akkor mondtam neki, hogy semmi gond, akkor legyen helyette csokis kifli. Nem az volt írva, de valamit adnom kell a gyerekeknek. Hajnalban nem arról van szó, hogy ő mit írt le, hanem hogy mi érkezik meg hozzánk, és ha probléma van akkor mennyire gyorsan és rugalmasan tudják a helyzetet megoldani. Természetesen amit leír a szerződésben azt tartsa be, eddig is így történt.

Frühwirthné Halász Melinda: Gondolom, hogy olyan cégeket hoztatok ide, akik mindezeket betartják. Ezek a cégek mind megbízható cégek, tehát bármelyiket választjuk, az mind jó lesz. Mi most arról beszélünk, hogy itt vannak előttünk az árak feketén fehéren egy táblázatban és az egyiknek az árai szemlátomást jóval drágábbak, mint a másiknak, akkor miért válasszuk a drágábbat? Ha valaki meg tudja indokolni nekem, akkor én azt elfogadom.

Szlahó Csaba polgármester: Úgy gondolom erre a szegmensre érdemes újra rákérdezni, mert nagy a különbség és nagy tételről beszélünk.

Oláh László: Teljesen egyetértek Tiborral. Úgy gondolom, ha valaki adott egy árajánlatot és két hét múlva átírta úgy, hogy mindenki már inkább árcsökkenési indokokra hivatkozva tudott olcsóbb ajánlatot adni. A Honett Kft.-t azért gondolom stabil cégnek, mert ők nem csak nekünk és nem kis tételben dolgoznak, valószínűleg nekik az alapanyag hozzáférésük is sokkal nagyobb, tehát biztosak lehetünk abban, hogy amit bevállaltak azt el is fogják tudni hozni. Úgy gondolom, ha a Honettel meg tudunk állapodni, hogy visszatér az előzőleg adott ajánlathoz, akkor érdemes vele megállapodni.

Czibolya Zoltán elnök: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója. Amennyiben nincs, megkérdem a Tisztelt Bizottságot, hogy aki azzal a

módosítással egyetért, hogy minden beszállítót fogadjunk el, kivéve a tej és tejtermék vonatkozásában a Honett Kft.-t, akivel folytassunk újabb tárgyalást, az kézfeltartással jelezze.

9/ 2024. (I.29.) GB határozat

1. Vecsés Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága javasolja az Oktatási Intézmények Központi Konyhája vezetőjének, hogy az élelmiszer beszerzésre vonatkozóan áruajtánként az alábbiakban felsorolt ajánlattevőkkel kössön szerződést **2024. február 1. és 2025. január 31.** közötti időszakra:

Termékek ár(nettó)	Beszállítók	Ajánlati
Pékáru	Félegyházi Pékség	31.723.000.- Ft
Mirelit	Jégtrade Kft.	14.483.000.-Ft
Savanyúság	VESAV Kft.	6.040.000.- Ft
Tészta áru	Soós Tészta Kft.	7.800.000.- Ft
Hús, hentesáru	Molnár és Molnár Húsker. Kft.	82.593.000.- Ft
Száraz- és fűszeráru	Iker és Társa Kft.	26.594.980.- Ft
Zöldség – gyümölcs	BLASS Ker. és Szolgáltató Kft.	57.366.000.- Ft
Tea, csokoládé, reformtermék	Gast - Food Bt.	15.971.300.- Ft

Az egyes áruajtákhoz, termékekhez tartozó konkrét beszerzési termékeket, mennyiségeket és azok árait a határozat mellékleteit képező táblázatok tartalmazzák.

2. A Bizottság elnöke útján felkéri a polgármestert, hogy intézményvezető útján gondoskodjon a szállítási szerződések megkötéséről, melyben javasoljuk rögzíteni, hogy az ajánlati ártól eltérést a beszállítónak előzetesen 8 nappal előbb írásban jeleznie kell a Vevő és a Vecsési Polgármesteri Hivatal Üzemeltetési Osztálya felé.

Határidő: azonnal, a szerződés megkötése a döntést követő 8 napon belül

Felelős: **Alattyányi István, a bizottság elnöke**

(7 igen szavazat, 1 tartózkodás)

8. napirendi pont:

Javaslat Kreisz Tamásné (Vecsés, Károly utca 2. sz. alatti Hobbi Bolt) bérleti díjának felülvizsgálatára

Czibolya Zoltán elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Ez az téma már többször volt a bizottság előtt. A hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Geiger Gizella osztályvezető: Kreisz Tamásné bérleti díja a novemberi bizottsági ülésen került meghatározásra, neki korábban a bérleti díja 46.000 Ft volt az üzletre, ez 1851 Ft/m² +Áfa. A

bérleti díjat egységesen mindenkinek megemeltük. A 46.000 Ft-tal szemben a 2800 Ft/m² + Áfa árral 70.000 Ft bérleti díj lett számukra megállapítva. Azzal a kérelemmel kerestem meg bennünket, hogy a korábbi bérleti díjra térjünk vissza. Annyi tájékoztatást elmondanék, hogy a bizottság az Alphavik '95 Temetkezési Kft. kérésére is felülvizsgálta a bérleti díjat és ott 2.800 Ft-ról 2.200 Ft-ra mérsékelte a bérleti díjat és ha itt is ezt alkalmazzuk, akkor 55.000 Ft lenne nekik a bérleti díjuk.

Czibolya Zoltán elnök: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója. Amennyiben nincs, megkérdezem a Tisztelt Bizottságot, hogy aki az „B” változat I. határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

10/ 2024. (I.29.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy a 210/2023. (XI.13.) GB határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szlahó Csaba polgármester

(8 igen szavazat, egyhangú)

Czibolya Zoltán elnök: Most megkérdezem a Tisztelt Bizottságot, hogy aki az „B” változat II. határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

11/ 2024. (I.29.) GB határozat

1. Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú, 2220 Vecsés, Károly u. 2. szám alatti ingatlanban elhelyezkedő 25 m² nagyságú üzlethelyiség bérleti díjának összegét Kreis Tamásné vállalkozó (2220 Vecsés, Álmos utca 50. sz; vállalkozói ig. szám: ES-439744, adószám: 8346353111) részére szárazvirág kötészet, ajándéktárgyak és kreatív hobbi tárgyak értékesítése céljából 2023. december 1-től 3 év időtartamra havi 55.000 Ft + Áfa (2.200 Ft+ Áfa) összegű bérleti díjért, 3 hónapos felmondási idő mellett.

Továbbá a rezsi költség:

- villany: almérőn rögzített fogyasztás alapján;
- víz: havi 1 m³
- gáz: terület (lm³) arányosan 4 % kerüljön kiszámlázásra a bérlő részére
- bérleti díj évenkénti felülvizsgálata, minimum inflációkövető emelési lehetőséggel

2. A Gazdasági Bizottság elnöke útján felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban hozott döntés szerint a bérleti szerződést kösse meg a kérelmezővel.

Határidő: azonnal; az értesítésre: a döntést követő 5 napon belül; a bérleti szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül

Felelős: Szlahó Csaba polgármester

(8 igen szavazat, egyhangú)

9. napirendi pont:

Egyéb

Czibolya Zoltán: Egyéb hozzászólás nem lévén, a bizottság zárt ülésen folytatja a munkáját.

k.m.f

**Czibolya Zoltán**
bizottsági elnök**Pintér Tibor**
bizottsági tag**Jegyzőkönyvvezető:**
Balatoni-Domján Dalma