

Szám: 15/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült Vecsés Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
2024. október 21-én a Vecsési Polgármesteri Hivatal
dísztermében megtartott üléséről

Jelen vannak a Gazdasági Bizottság részéről:

Alattyányi István,
Czibolya Zoltán,
Várszegi Csaba,
Kovács Márton,
Hanek Gábor,
Kortye Vilmos,
Oroszi Gábor,

(7 fő)

Jelen vannak továbbá:

Szlahó Csaba polgármester,
Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester,
Mohainé Jakab Anikó jegyző,
Rupp Zoltán, főpítész,
Kecskeméti Róbert szakértő,
Harazin István VVFT

Balatoni-Domján Dalma jegyzőkönyvvezető

Az ülés levezető elnöke: Alattyányi István

Alattyányi István elnök: Tisztelettel köszöntöm a megjelent Bizottsági tagokat, meghívottakat. Megállapítom a jelenléti ív alapján, hogy a Gazdasági Bizottság 7 fővel van jelen, a Gazdasági Bizottság határozatképes. Mielőtt elkezdenénk a bizottsági ülést, annyit szeretnék mondani, hogy a bizottságnak ez az első ülése ebben az új összetételben, köszönteni szeretném az új tagjainkat és mindannyiunknak jó munkát kívánok ebben a ciklusban.

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagokkal együtt megküldésre került az ülés napirendje. Kérem, aki az ülés napirendjét, sorrendiségét elfogadja kézfeltartással jelezze.

162/ 2024. (X.21.) GB határozat

Az ülés napirendje:

1. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról és a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő Közigazgatási Szerződések elfogadására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
2. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2024. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a felsőoktatási intézmények hallgatóinak

támogatásáról szóló Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról szóló 15/2015. (VII.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

3. Javaslat „Üllő belterület – 4. sz. főút – M0 közötti szakasz logisztikai terület forgalmi hatásvizsgálat” című dokumentációval kapcsolatos képviselő-testületi álláspont kialakítására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
4. Javaslat a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásának módosítására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
5. Javaslat a Vecsés, Széchenyi utca 141. szám alatti telephely bérbeadására vonatkozó bérleti szerződés módosítására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
6. Javaslat pótelőirányzat biztosítására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
7. Javaslat Vecsés, belterület, 4232/7 helyrajzi számú Má-2 jelű mezőgazdasági övezetben lévő ingatlanok és a környezetében lévő telektömbnek építési övezetbe történő sorolására vonatkozó kérelem elbírálására
Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök
8. Javaslat Vecsés, 2509 helyrajzi számú Lke-O-2 jelű kertvárosias építési övezetben lévő ingatlanok és a környezetében lévő telekcsoportnak Vt jelű településközponti vegyes építési övezetbe történő sorolására vonatkozó kérelem elbírálására
Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök
9. Javaslat a Vecsés, belterület 2/15/I hrsz-ú garázsépület megnevezésű ingatlan adásvételéhez kapcsolódó elővásárlási jog gyakorlására
Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök
10. Egyebek

Zárt ülésen tárgyalandó:

11. Javaslat a „Villamos energia beszerzés 2025 évre” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
12. Javaslat a „Villamos energia beszerzése 2025” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításának jóváhagyására (ismételt eljárás)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
13. Javaslat a TOP_PLUSZ-3.1.3-23 Humán fejlesztések pályázat keretében „TOP_PLUSZ-3.1.3-23 pályázat eszközbeszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
14. Javaslat Zsiga István és neje kártérítési ügyében egyezségi megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

(7 igen szavazat, egyhangú)

Alattyányi István elnök: Czibolya Zoltán urat javaslom a jegyzőkönyv másik aláírójának. Szavazásra teszem fel a javaslatom elfogadását. Kérem a Bizottság tagjait kézfeltartással jelezzék a javaslat elfogadását.

163/ 2024. (X.21.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy döntött, hogy a Gazdasági Bizottság jegyzőkönyvének aláírójává a bizottság elnöke mellett Czibolya Zoltán bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

1. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról és a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő Közigazgatási Szerződések elfogadására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Akik már régebb óta vannak itt, azok tudják, hogy az SZMSZ-t mindig módosítani kell, amikor az új testület feláll, ennek eredményeképpen van előttünk ez az anyag. Hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Amennyiben nincsen, kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy aki a rendeletalkotási javaslattal és a 4 határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

164/ 2024. (X.21.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról és a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő Közigazgatási Szerződések elfogadására" tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot és a határozati javaslatokat (I.- IV.) támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

2. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2024. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a felsőoktatási intézmények hallgatóinak támogatásáról szóló Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról szóló 15/2015. (VII.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Ezt az előző bizottsági ülésen már eléggé átbeszéltük ezt a napirendet, a főre vonatkozó módosítások már benne vannak. A hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Amennyiben nincsen, kérdem a tisztelt bizottságot, hogy aki a rendeletalkotási javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

165/ 2024. (X.21.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2024. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a felsőoktatási intézmények hallgatóinak támogatásáról szóló Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról szóló 15/2015. (VII.30.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

3. napirendi pont:

Javaslat „Üllő belterület – 4. sz. főút – M0 közötti szakasz logisztikai terület forgalmi hatásvizsgálat” című dokumentációval kapcsolatos képviselő-testületi álláspont kialakítására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Új csomópont megépítésére, Vecsés és Üllő határában körforgalom létesítésére szeretnének egy körülbelül 200 hektáros területet feltárni és ehhez van szükségük erre az új csomópontra. Ez a 200 hektáros terület abszolút Üllőn helyezkedik el, van egy kisebb terület, ami Má-s területként belóg a mi területünkre, habár nem közigazgatásilag, de ettől függetlenül nekünk is mindig van közünk hozzá. El kell azt döntenünk, hogy mennyire fontos ez Vecsésnek, hogy a csomópont megépüljön, mennyi érdeke van Vecsésnek abban, hogy egyáltalán potenciálisan egy nagyobb forgalmat zúdítsunk a városra. Megkérdezném főépítész urat is ezzel kapcsolatban, hogy szakmailag mi a véleménye?

Rupp Zoltán főépítész: Nagyon sokat beszéltünk erről már polgármester úrral és latolgattuk a lehetőségeket. Nem biztos, hogy rossz Vecsésnek, de most egyelőre nem alkalmas arra, hogy bármilyen forgalmat rávezessünk a városnak erre a részére, ezért az meggondolandó, hogy támogassuk-e, esetleg azzal a feltétellel, hogy lezárva, hogy Vecsés felé ne lehessen lemenni. A másik, hogy Vecsés szempontjából lehet, hogy jobb lenne, ha a benzinkút felőli úthoz, az Alacskai csomóponthoz kerülne ilyen csomópont, mert akkor a CTP oldala felőli gazdasági területünket, amik viszont közigazgatásilag is Vecséshez tartoznak, föl lehetne tární arról az oldalról. Igazság szerint én sem tudok állást foglalni, mivel ott meg akkor a Budai Nagy Antalra vezetne a forgalmat, ha ott valósulna meg. Szakmailag én sem tudok okosabbat mondani, hogy melyik megoldás lenne jobb Vecsésnek, mérlegelni kell. Akármelyik is megépül, az biztos, hogy előbb utóbb egyfajta forgalom ráeresztődik Vecsésre.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a tájékoztatást. Köszöntöm Seres úrákat is, esetleg szeretnének hozzászólni a témához?

Seres István: A döntéshez egy két támpontot szeretnénk nyújtani. Én képviselem a Dunapel Kft.-t, aki ezt a 212 hektárt 4 éve gondozza közel 40 tulajdonos felkérésére és ennek 91 %-a vecsési, hiába van Üllő közigazgatási területén a fejlesztendő terület. Egy dolgot fontosnak tartok megemlíteni. Ha vecsési közigazgatási területet az a lehajtó sáv érinti, amely az M0-s vecsési szakaszán épülne meg, ennek a tulajdonosa, Abonyi Ferenc úr vecsési lakos, itt ül mellettem, helyrajzi szám alapján a tulajdona beazonosítható és a tervdokumentáció, amelyet Önök is megkaptak, a dunapel.com linkjén keresztül. A letölthető makettek, a 3D-s látvány, és

a területhasznosítására a tervezett épületek alaprajzai is elkészültek. Gyakorlatilag mind az üllői oldalra vezetnék azt a forgalmat, amely az M0-ról lejön. A másik, amely Önöknek, nagyon - nagyon fontos a vecsési belterület igénybevétele, hiszen itt mondjuk 50-100 db 22 tonnás kamionról beszélve, senki nem gondolja és nem szeretné, ha ez megjelenne a József utcán, a Kakucsai úton, és ebben a főépítész úrnak teljesen igaza van. Mindezt a közlekedésmérnöki iroda, aki készítette ezeket a tervdokumentációkat és az Ütügyi Műszaki Bizottság, az ÉKM alatt működik, megkapta az anyagunkat és a körforgalomból vecsési oldalon lejöve, ami még Üllő közigazgatási terület, a körforgalom mindkét oldalára a József utca oldalára és a Kakucsai út tovább menő oldalára is a kiteszik az 5 tonnás jármű táblát, amihez szokásjog alapján az Önkormányzatnak is joga van, mert 100 %-ban az M0-ról lekövő kamionforgalmat teljes egészben Üllő közigazgatási területre, a fejlesztési területre vezet le. Van -e még esetleg kérdés?

Szlahó Csaba polgármester: Ez az út nem a mi utunk lesz, hanem Üllőé, mert Üllő közigazgatási határán belül van.

Seres István: Vecsést egyáltalán nem érinti.

Szlahó Csaba polgármester: Hogyne érintené, csak nem tudjuk lezárni, még ha akarjuk is. Nem tudjuk a körforgalom Vecsés felé vezető kihajtóját lezárni. Az útra nem tudunk mi 5 tonnás, meg fél tonnás táblát kirakni, mert nem a miénk. A Kakucsira már tudunk, az már a mi területünk. Nem Vecséshez tartozik ez az út, de az sem biztos, hogy Üllőhöz fog, lehet, hogy a Magyar Közút Zrt.-é lesz.

Seres István: A Magyar Közútnak a kezelési jogot át kell adni a törvény szerint. Tehát gyakorlatilag minden egyes kamion, ami kijön, az 5 tonna felettiek, kizárólagosan csak a körforgalomból balra Üllő közigazgatási területén, a hídon haladhatnak át.

Szlahó Csaba polgármester: Ez egyáltalán nem lesz könnyű, mert például a traktorosok is arra járnak. Egyébként ez azért épült meg, hogy a traktorosok tudjanak arra menni, hogy az Aprófarm és a szomszédos mezőgazdasági területek egészen Felsőpakonyig megközelíthetők maradjanak. Nem csak ez az egy út van, mert van a Budai Nagy Antal utca meghosszabbítása fölött is egy ugyanilyen átjáró, de itt járnak a mezőgazdasági gépjárművek.

Seres István: Nagyon jó a felvetés, viszont a Halomhatár dűlő nem kerül értékesítésre, tehát a közepe, ami lejön a felüljáróról és megy befele baloldalt, jobboldalt a fejlesztési területek középpontjában. A Halomhatár Üllő város tulajdonát képezi. Gyakorlatilag ez a része meg van oldva.

Frühwirthné Halász Melinda: Én vagyok annak a településrésznek a képviselője, amit tulajdonképpen ez a forgalom sújtana, Vecsésen a Falu részen. Még ha feltételezzük azt, hogy esetleg ez az 5 tonnás tábla kikerül Vecsés Önkormányzatának semmilyen ráhatása nem lesz, de még ha ki is kerül és az 5 tonna feletti kamionok elkerülnek minket, ettől még a tehergépkocsik, a furgon, a személygépkocsik ugyanúgy megjelennek ezen az úton. Olvastam ebben a forgalmi hatásvizsgálatban, hogy az összes előre jelzett forgalom körülbelül 20 %-kal fog Vecsés felé közlekedni, ami 2900 egységjárművet jelent naponta. Azt gondolom, hogy mondhatom az itt élők nevében is, hogy nem kívánjuk ezt a plusz forgalmat elviselni, így sem lehet sokszor kihajtani a 400-as főútra olyan sorokban jönnek az autók. A reggeli csúcsidőszakban lépésben közelítik már meg Pest és Üllő felől is az autók. Így azt gondolom, hogy ez az út már további terhelést nem igazán visel el. És ilyen óriási számokat, mint ez az egymillió beépített négyzetméter, hát az meg egyszerűen elkéserítő. Anyaként is úgy vélem, hogy a gyerekeimnek 10-20 év múlva még szeretnék zöld felületet mutatni, és nem ekkora beépített területet, ahol ráadásul többnyire gyárak fognak épülni, amire például nekünk semmi ráhatásunk nem lesz.

Seres István: Valójában abban az alpolgármester asszonynak igaza van, hogy a dolgozók, akik várhatók erre a logisztikai központra az a létszám, amely a Budapestről megközelíti, mint munkahelyet, azt jól látja. A másik oldalán a forgalmat valahol, ha mondjuk az ecseri oldalt, gyáli oldalt veszem, valahol egyszer az Önkormányzatnak is döntenie kell, hogy legyen még egy lejáró, erre most 200 hektár van kijelölve, viszont a túloldala, ha egy 5-10 éves fejlesztési ciklust veszek, akkor valahogyan meg kell, hogy közelítsék. Két lehetőség van, a CTP-től az már nagyon-nagyon messze van a fejlesztési területet a későbbiek során elérni, a másik, megpróbáltuk ugyanúgy, ahogyan a többi ipari parkoknál van, például a 4-es útnál, ha Ceglédre megyünk a MOL kútról jobb oldalt és MOL kútról bal oldalt közelíthető meg. Alacsikai pihenőtől is megpróbáltunk engedélyt kérni, viszont Vecsés Város Önkormányzata előtt már az az információ tiszta, hogy a MOL a nagykamionjainak a le- és feljárást az Alacsikai pihenőnél kívánta biztosítani. Elutasították a MOL-t első fokon, és elutasította nekik az ÉKM másodfokon. Tehát egyszer azt a területet valahogyan meg kell tudni közelíteni az M0-ról a túloldalról is, ebben a 400-as út gyakorlatilag kicsi lesz.

Szlahó Csaba polgármester: Seres úr, egy kérdést hadd tegyek fel, Ön szerint ez miért érdeke Vecsésnek?

Seres István: Ha bárki jön ezt a területet feltárni, elért idáig a fejlődése. Egyszer valahogyan ezt a területet meg kell közelíteni és miután körbejártuk nagyon a közlekedésmérnöki kft-vel, a minisztériummal az ütiügyi szakértői bizottság dolgozóival, Üllő város önkormányzatával a régi és az új vezetéssel is. Így semmi más lehetőség nem adódik, csak ez. Az, hogy ebből a vecsésiek kapnak egy másik lehetőséget akár, mert ha jól tudom most még az új Ecseri útnál járnak fel és ebben úgy gondolom, hogy el lehet érni, hogy azt kizárólagosan a vecsési lakosok személyautóval járjanak.

Szlahó Csaba polgármester: Vecsésnek, ha a fejlesztési területeit valaki ismeri, vagy megnézi a Szabályozási Tervünket, nagyjából látható, hogy ezen a felén nem engedtünk egyelőre semmiféle fejlesztést, gyakorlatilag az M0-s és Vecsés közti szakaszon igazából nincs semmiféle tevékenység. Itt a vízbázis, a természetközeli területek jelentős része, egyébként pedig a MOL kamionoknak húztak egy kis utat, amin kerékpároknak is van hely, nagyjából ilyen rekreációs és pihenő célzattal kívánjuk ezt a kerékpár hálózatot fejleszteni, meg a patakpartot is. Erre nekünk fejlesztési területeink nincsenek, nekünk máshol vannak ez is igaz, és értjük azt is, hogy Üllő városnak ezt miért jó, azt is értjük, hogy a magántulajdonosoknak nyilván ez érdeke, azt is értjük, hogy a beruházóknak is az érdeke, de attól függetlenül, hogy hova ért a fejlődés, meg miképpen, ezt mi elég nehezen tudjuk értelmezni. A szándék és a motiváció nyilván számomra is világos és el is tudom fogadni, de nekünk is megvannak a magunk szempontjai. Bennem az is felmerül kérdésként, bár semmi közünk hozzá, de egy 200 hektáros területet hogyan lehet kivonni művelési ág alól, amikor a legapróbb fejlesztés itt Vecsésen 17 hektár a földhivatal nem vonja ki, sőt azt javasolják, hogy először vonjuk belterületbe, aztán majd egy hektáronként felparcellázva vonjuk ki. És akkor majd megint összevonják, hogy legyen fejlesztési terület. Nyilván ez nem az én dolgom, mert ez az Önök harca lesz, de eleve érdekes, mert 200 hektárból nagyjából 80 %-a az M0-s azon felé esik, ami Gép-es terület. Az is érdekes kérdés, hogyha ebből fejlesztési terület lesz és azt mondják, hogy állami kiemelt beruházás lesz, akkor ezt senki nem fogja tudni megakadályozni, és egyébként a készleteink kimerülőben vannak, mi tiltakozunk minden akkumulátor gyár ellen, még az akkumulátor alkatrész gyártó ellen is, őket sem engedjük ide. Egy vízkészleten vagyunk, ami egyébként is kimerülőben van, és több száz köbméter vizet elhasználnak. És ez csak egy elsődleges hatás, ezen túl még számos környezeti hatás van még. Nekünk az, hogy erre felé megnyissuk a forgalmat, az rendkívül kockázatos.

Az a csomópont, amit Önök terveztek az Ütiügyi és Műszaki Bizottság javaslatára és Üllő beköti a 400-as útra egy ilyen kis úttal ezt az egész projektet az nem lesz kezelhető, merre fognak menni? Egy része jön majd az új Ecseri felé a 3101-es út felé, hogy ott rámenjen az autópályára,

illetve jön tovább Vecsésen keresztül, ami már amúgy is elesett. Ez akkor is így lesz, ha mi most ehhez nem járulunk hozzá, de jelzem, hogy ezeket a problémákat érzékeljük, és már most is nagyon nehéz a helyzet, bedugul minden, mert rengeteg a jármű.

Seres István: Igen, jeleztem, hogy Üllő városának helyi építési szabályzata szerint semmilyen környezetvédelmi vagy talajromboló tevékenység nem jöhet át. A repülőtér közelsége várhatóan ismételten egyfajta logisztikai bázist hozna létre újra. A másik, a tisztelt bizottság figyelmébe szeretném ajánlani, mi nem tettük közkinccsé, de van egy B variáció is, a lejáró, feljáró kapcsán, amelyhez azért nem nyúltunk, mert vártuk Vecsés város véleményalkotását, hogy Abonyi Ferenc úrnak a területén, amely szintén Üllői közigazgatási terület, de vecsési oldalon van. Gyakorlatilag nem jön bele a körforgalomba, nem kerül körforgalom kiépítésre, hanem célirányosan, amely a repülőtér oldaláról lejön, gyakorlatilag azonnal átmegy körforgalom nélkül is és nem lesz bekötve a Kakucsira sem.

Rupp Zoltán főépítész: És a teherautók, traktorok hogy mennek el?

Szlahó Csaba polgármester: Mit csinálunk a saját forgalmunkkal, hogy kötjük át erre a hídra, ami elkészült azért, hogy el tudjanak járni?

Seres István: A kérdés nagyon jó, mert én erre például, csak úgy tudnék válaszolni, ha visszamegyünk az elsőre, hogy ők mégiscsak felhajtási és lehajtási lehetőséget kapnak. De alapvetően, nekik nincs átjáró a Budai Nagy Antalra.

Szlahó Csaba polgármester: Ha innen eltereljük a traktorosokat, lovaskocsisokat, menjenek el a Budai Nagy Antalig, onnan át a Rokkant dűlőre, és onnan jöjjenek vissza az üllői földjükre.

Seres István: Polgármester úr, ebben együttes gondolkodásra van szükség, mert úgy tudom, hogy az viszont már 100%-ban vecsési közigazgatási terület.

Szlahó Csaba polgármester: Igen, de utána átmegy Üllőre. Közművet azt honnan gondoltál? Ezt a 200 hektáros területet, honnan szeretnék ellátni?

Seres István: Erre mi már nem kaptunk feladatot, csak az E.on csoporttal tárgyaltunk, 20 megawatt igénylésére, ami elől természetesen nem is zárkóztak el, hiszen a gerincvezeték ki van építve, és gyakorlatilag nekünk ez volt a feladatunk, az út és az áram.

Szlahó Csaba polgármester: Köszönöm, nekem nincs több kérdésem.

Alattyányi István elnök: A bizottság részéről van-e egyéb észrevétel, kérdés?

Várszegi Csaba: Környezetvédelmi Bizottság az „A” változatot tette fel szavazásra és csak az „a” pont befejezéséig, vagyis, hogy a megkapott dokumentációban javasolt Üllő város településszerkezeti tervében jelzett új M0 csomópontok megvalósítását nem támogatja és a „b” pontot, mely szerint az Alacskai pihenőnél javasolja a csomópont kialakítását, már fel sem tettem szavazásra.

Alattyányi István elnök: Tehát, akkor, ha jól értelmezem, a Környezetvédelmi Bizottság az „A” változaton belül, hozott egy olyan módosítást, hogy az 1. a) pontjáig támogatja az előterjesztést, vagyis azt javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy ne támogassuk ezt a projektet. Lényegében arról van szó, hogy a bizottság előtt lévő előterjesztés „A” változata nem támogatja a kialakítást, míg a „B” változat támogatja feltétellel. Egyéb kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincsen, akkor szeretném ugyanazt a javaslatot tenni, mint a

Környezetvédelmi Bizottság elnöke is javasolt, tehát ezzel a módosítással tenném fel én is az „A” változatot szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

208

166/ 2024. (X.21.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat „Üllő belterület – 4. sz. főút – M0 közötti szakasz logisztikai terület forgalmi hatásvizsgálat” című dokumentációval kapcsolatos képviselő-testületi álláspont kialakítására” tárgyú előterjesztést, a módosított „A” változatú határozati javaslat 1. a) pontjáig támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

4. napirendi pont:

Javaslat a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásának módosítására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Ugyanúgy, mint valamennyi nemzetiségi önkormányzatunk, a társulás is újonnan megalakul, és tekintve, hogy van két olyan település is, ahol új polgármester lett, ezért az együttműködési megállapodást újra alá kell írni. Jövő januártól lesz, de addig valamennyi önkormányzatnál meg tudjuk futtatni.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a tájékoztatást. Egyéb kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze,

167/ 2024. (X.21.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásának módosítására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

5. napirendi pont:

Javaslat a Vecsés, Széchenyi utca 141. szám alatti telephely bérbeadására vonatkozó bérleti szerződés módosítására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Röviden arról van szó, hogy a Városgondnok Kft. telephelye mögött, van a hulladék újra-hasznosító, ahol a fémhulladékot befogadják, és új földmérésre került sor, és mivel volt

egy kis eltérés, ezért kapott egy új helyrajzi számot a Városgondnok Kft. telephelye és ezért ezt a szerződésben is módosítani kell. Kérdés, észrevétel van-e a bizottság részéről? Amennyiben nincsen, kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezze.

168/ 2024. (X.21.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Vecsés, Széchenyi utca 141. szám alatti telephely bérbeadására vonatkozó bérleti szerződés módosítására ” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

6. napirendi pont:

Javaslat pótelőirányzat biztosítására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Több tétel van, az első az Egészségügyi Szolgálat, itt a javasolt támogatási összeg 15 millió forint, aztán a Ne-felejts Nyugdíjas klub következik, akiknek a javasolt támogatás 459.400 Ft, majd a 3-as számú Nyugdíjas Klub 246.000 Ft, a Német Nemzetiségi Önkormányzat a működési költségük kiegészítésére kért 600.000 Ft támogatást, a Káposztafeszt egyik kísérő programja volt a nyitott savanyító látogatás, melyre a kért támogatás 500.000 Ft, amely a család részéről adományként felajánlásra kerül, a következő a Petőfi Sándor Római Katolikus Általános Iskola és Gimnázium fűtési rendszere nagyon elavult, és ennek korszerűsítéséhez járul hozzá az önkormányzat 35 millió forinttal, ezt sajnos annak idején nem tudtuk beletenni az energetikai korszerűsítésbe, mivel az üzemeltető nem mi vagyunk, és végül a Polgárőr Egyesület 748.000 Ft támogatást kért. Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincsen, kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy amennyiben a határozati javaslatban foglaltakkal egyetértenek, kézfelemeléssel jelezzék.

169/ 2024. (X.21.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat pótelőirányzat biztosítására ” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

7. napirendi pont:

Javaslat Vecsés, belterület, 4232/7 helyrajzi számú Má-2 jelű mezőgazdasági övezetben lévő ingatlanok és a környezetében lévő telektömbnek építési övezetébe történő sorolására vonatkozó kérelem elbírálására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Többekkel is egyeztetünk ebben a kérdésben, és ha jól tudom főépítész úr, ez a terület Lke-s területnek van előirányozva.

Rupp Zoltán főépítész: Igen, de egyelőre nem szabályozott, tehát építési jogot nem ad még.

Alattyányi István elnök: Úgy gondolom, hogy most erre a településnek nincs szüksége, ráadásul nem igazán látjuk annak biztosítékát, hogy mennyire terhelné meg pluszban a Budai Nagy Antal utcát. Annak idején volt arról szó, hogy kiszabályozzák ezt a területet. Ott is próbáltak egy beruházást megvalósítani, és akkor ott különböző útszerkezeteket kialakítani, amikor ez megtörténik, akkor lehetőség lesz rá. Viszont én azt gondolom, hogy talán ez most jelenleg nem időszerű. Főépítész úr hogy gondolja?

Rupp Zoltán főépítész: Két és fél hektáros területről beszélünk. Az iszonyatos mennyiségű lakást jelenthetne, ha építési területnek lenne minősítve. Nem is az, hogy egy terület átsorolása, hanem több területet érintene, több száz lakás. Én sem támogatom.

Alattyányi István elnök: Köszönöm az észrevételt! Azt gondolom, hogy akkor egy állásponton vagyunk. Amennyiben nincs több kérdés, kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy aki az „A” változati határozati javaslattal, vagyis, hogy ne támogassuk az előterjesztést, az kézfelemeléssel jelezze.

170/ 2024. (X.21.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága Szűcs Zsolt Vecsés, 4232/7 helyrajzi számú Má-2 jelű mezőgazdasági övezetben lévő ingatlan beépítésre szánt építési övezetbe történő sorolására vonatkozó kérelme alapján az alábbi döntést hozza:

1. A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy nem támogatja az érintett ingatlan résztulajdonosának arra vonatkozó kérelmét, hogy a Képviselő-testület a Vecsés, 4232/7 helyrajzi számú ingatlant is magába foglaló telektömb Má-2 jelű mezőgazdasági övezeti besorolását beépítésre szánt, kisvárosias lakóterületek építési övezetére módosítsa.
2. A Gazdasági Bizottság elnöke útján felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban hozott döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal;
az értesítésre: a döntés követő 3 napon belül

Felelős: Szlahó Csaba polgármester

(7 igen szavazat, egyhangú)

8. napirendi pont:

Javaslat Vecsés, 2509 helyrajzi számú Lke-O-2 jelű kertvárosias építési övezetben lévő ingatlannak és a környezetében lévő telekcsoportnak Vt jelű településközponti vegyes építési övezetébe történő sorolására vonatkozó kérelem elbírálására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Hasonló, mint az előző, de itt tudjuk, hogy amikor elkezdték ezt az Airbnb-tetést, ide települnek különböző munkavállalók, kiadják és átalakítják ezeket az ingatlanokat, és vannak

sajnos olyan részek, ahol zavarják az ott élőket, amikor 40-50 ember beköltözik. Szerintem ugyanezért kéri ezt a módosítást. Azt kéri, hogy egy telken módosítsunk, de hát egy telket nem lehet módosítani, vagy egy nagy területet fogunk módosítani vagy semmit. Ha most viszont elterveznénk, hogy átalakítunk egy nagyobb területet, hogy egy minimális esélyt adjunk arra, hogy még több ember tudja ezt az airbnb-t csinálni, az nem hiszem, hogy jó döntés lenne a részünkről, már csak az itt élők védelme érdekében sem. Az én javaslatom, hogy ne támogassuk ezt a kérvényt. Főépítész úr hogy látja ezt a kérdést?

Rupp Zoltán: Abszolút egyetértek elnök úrral, én sem látom értelmét. Tekintve, hogy nem növelni, hanem éppen ellenkezőleg, csökkenteni szeretnénk az ilyen területeket.

Alattyányi István elnök: Köszönöm, további kérdés, észrevétel van-e a bizottság részéről? Amennyiben nincsen, kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy aki az „A” változatú határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

171/ 2024. (X.21.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága Vanek Gábor Vecsés, 2509 helyrajzi számú ingatlanok és a környezetében lévő telekcsoporthoz Vt jelű településközponti vegyes építési övezetében történő sorolására vonatkozó kérelme alapján az alábbi döntést hozza:

1. A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy nem támogatja az érintett ingatlan tulajdonosának arra vonatkozó kérelmét, hogy a Képviselő-testület a Vecsés, 2509 helyrajzi számú ingatlant is magába foglaló telekcsoporthoz jelenlegi Lke-O-2 jelű kertvárosias építési övezeti besorolását Vt jelű településközponti vegyes területek építési övezetére módosítsa.
2. A Gazdasági Bizottság elnöke útján felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban hozott döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal;
az értesítésre: a döntés követő 3 napon belül

Felelős: Szlahó Csaba polgármester

(7 igen szavazat, egyhangú)

9. napirendi pont:

Javaslat a Vecsés, belterület 2/15/I hrsz-ú garázsépület megnevezésű ingatlan adásvételéhez kapcsolódó elővásárlási jog gyakorlására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Le szoktunk mondani az elővásárlási jogunkról, és ebben az esetben is ezt tartom célszerűnek, így én azt tenném fel szavazásra, hogy ne éljünk az elővásárlási jogunkkal, mert nincs szükségünk a lakótelepen egy garázsra.

Várszegi Csaba: Ez a Shell kútra eső garázsorról lenne szó? Ott van egy önkormányzati terület, mindamellett, hogy ott igényeltünk az államtól egy területet, de például ezt az egy garázst nem tudnánk mi is hasznosítani, hogy a Shell kút mögötti területhez a megközelítést erről az oldalról is meg lehessen oldani?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: A bekötőutat már megkaptuk.

Várszegi Csaba: Az első lehetőség, ahogy befordulhatunk a lakótelepre, balkéz felől van ez a garázssor. Eleve egy nagyon szűk része a lakótelepnek.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Akkor ahhoz, hogy oda behajtsunk, el kellene bontani.

Várszegi Csaba: Ez az egy garázs az érdekes ebből a szempontból, mert ez pont abba az útvonalba esik, a Shell kút mögöttibe és ha egyszer ott szélesíteni szeretnénk, akkor nem tudunk hozzáférfni.

Alattyányi István elnök: Köszönöm az észrevételt. Én a továbbiakban is, úgy tenném fel szavazásra a határozati javaslatot, hogy ne éljünk az elővásárlási joggal. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, kérem a tisztelt bizottságot, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

172/ 2024. (X.21.) GB határozat

1. A Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága nem javasolja a Polgármesternek, hogy a Vecsés, 2/15/I helyrajzi számú garázsépület megnevezésű ingatlanra vonatkozóan az Önkormányzat képviseletében elővásárlási jogával éljen.
2. A Gazdasági Bizottság elnöke útján felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről a Vecsés Város Önkormányzatának vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 13/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletének 2.§ (6) bekezdés i) pontja értelmében nyilatkozatát adja meg, egyúttal a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal;
az értesítésre: a döntés követő 5 napon belül

Felelős: Szlahó Csaba polgármester

(7 igen szavazat, egyhangú)

10. napirendi pont:

Egyebek

Alattyányi István elnök: Amennyiben több hozzászólás nincsen az egyebek között, a bizottság zárt ülésen folytatja a munkáját.


Alattyányi István
bizottsági elnök

k.m.f


Czibolya Zoltán
bizottsági tag

Jegyzőkönyvvezető:


Balatoni-Domján Dalma