

Vecses Város Önkormányzatának
Gazdasági Bizottsága

Szám: 10/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült Vecses Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
2026. szeptember 1-én a Vecsesi Polgármesteri Hivatal
dísztermében megtartott üléséről

Jelen vannak a Gazdasági Bizottság részéről:

Alattyányi István,
Czibolya Zoltán,
Várszegi Csaba,
Hanek Gábor,
Kovács Márton,
Kortye Vilmos,
Kári József,
Oroszi Gábor
(8 fő)

Jelen vannak továbbá:

Szlahó Csaba polgármester,
Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester,
Mohainé Jakab Anikó jegyző,
Rupp Zoltán főépítész,
Geiger Gizella vagyongazdálkodási osztályvezető,
Nagyné Fazekas Anita üzemeltetési osztályvezető,
Harazin István, VVFT

Balatoni-Domján Dalma jegyzőkönyvvezető

Az ülés levezető elnöke: Alattyányi István

Alattyányi István elnök: Tisztelettel köszöntöm a megjelent Bizottsági tagokat, meghívottakat. Megállapítom a jelenléti ív alapján, hogy a Gazdasági Bizottság 8 fővel van jelen, a Gazdasági Bizottság határozatképes.

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagokkal együtt megküldésre került az ülés napirendje. A napirendek között 2. napirendi pontként szerepel a „Javaslat Tájékoztató a TOP_Plusz-3.1.3-23-PT1-2024-00012 azonosító számú „Vecsesi Humán Fejlesztések és Programok” című pályázat eddigi megvalósulásáról és javaslat a projekt szakmai tartalmának módosítására” előterjesztés, melyet szeretnék levételre javasolni és ezzel párhuzamosan javaslom, hogy erről az előterjesztésről az egyebek napirendi pont alatt beszéljünk és majd egy későbbi bizottsági ülésre hozzuk vissza döntésre az előterjesztést. Most jelenleg nem áll minden információ rendelkezésünkre, hogy döntést tudjunk hozni. Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy aki a napirendi pont levétellel egyetért kézfeltartással jelezze.

Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat Tájékoztató a TOP_Plusz-3.1.3-23-PT1-2024-00012 azonosító számú „Vecsési Humán Fejlesztések és Programok” című pályázat eddigi megvalósulásáról és javaslat a projekt szakmai tartalmának módosítására” című előterjesztést leveszi napirendjéről.

(8 igen szavazat, egyhangú)

Alattyányi István elnök: Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy aki a módosított napirendi pontokkal és annak sorrendiségével egyetért, kézfeltartással jelezze.

115/2026. (IX.01.) GB határozat

Az ülés napirendje:

1. Javaslat Képviselő-testületi vélemény megküldésére a Monori Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezéséhez
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
2. Javaslat pótelőirányzatok biztosítására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
3. Javaslat a Williams Televízió – Vecsési Magazin 2025. évi szakmai beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
4. Javaslat Vecsés Város Településszerkezeti Tervéről szóló 94/2016. (IV.26.) határozat módosítására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve rendeltetések szabályozása)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
5. Javaslat Vecsés Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet megalkotására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve rendeltetések szabályozása)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
6. Javaslat Vecsés Város hatályos településterveinek módosítására vonatkozó egyeztetési eljárás véleményezési szakasza partnerségi egyeztetésének elektronikus úton történő lefolytatására, a főépítési feljegyzés elfogadására és a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló döntés meghozatalára (MOL olajvezetékek és gyűjtőállomás)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
7. Javaslat a TOP PLUSZ-1.3.1-21-PT1-2022-00004 számú Vecsés Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáinak kidolgozása című pályázat keretében elkészített Zöld Átállás és Finanszírozási Keretrendszer című dokumentum munkacsoportjának létrehozására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
8. Javaslat Vecsés Város közműves ivóvízszolgáltatási korlátozási tervének elfogadására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

9. Javaslát Szolnok Megyei Jogú Város kezdeményezésének támogatására a hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyok védelmére és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatára vonatkozóan
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
10. Javaslát támogató szolgáltatás működtetésére megkötött ellátási szerződés módosítására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
11. Javaslát az önkormányzati tulajdonú Vecsés, Damjanich u. 36/b. sz. alatti, 3838/6/A/1. hrsz-ú bérlakás vételi kérelmének elbírálására
Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök
12. Javaslát Duka László Vecsés, Vörösmarty utca 5. sz. alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök
13. Javaslát Selmeci Diána Vecsés, Fő út 192/A fész. 2. sz. alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök
14. Javaslát Jakab Nikolett Vecsés, Petőfi utca 14/b sz. alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó szociális jellegű bérleti szerződésének meghosszabbítására
Előterjesztés: Alattyányi István GB-elnök
15. Pályi Tünde Vecsés, Fő út 192. fész. 2. sz. alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök
16. Egyebek

Zárt ülésen tárgyalandó:

17. Javaslát Nagy Gyöngyvér Zsuzsanna Vecsés, Deák F. utca 52. sz. alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó méltányossági kérelmének elbírálására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

(8 igen szavazat, egyhangú)

Alattyányi István elnök: Hanek Gábor urat javaslok a jegyzőkönyv másik aláírójának. Szavazásra teszem fel a javaslatom elfogadását. Kérem a Bizottság tagjait kézfeltartással jelezzék a javaslat elfogadását.

116/2026. (IX.01.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy döntött, hogy a Gazdasági Bizottság jegyzőkönyvének aláírójává a bizottság elnöke mellett Hanek Gábor bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

1. napirendi pont:

Javaslat Képviselő-testületi vélemény megküldésére a Monori Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezéséhez

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Tisztelettel köszöntöm vendégeink között Novák Sándor alezredes urat és Tóth Zoltán őrsparancsnok urat. Kérdezném Novák Sándor urat, hogy lenne-e kiegészíteni valója a kiküldött anyaghoz?

Novák Sándor alezredes úr: Köszöntöm én is a Bizottságot, köszönöm a meghívást. Külön kiegészíteni valóm nincsen, de amennyiben van kérdés, arra szívesen válaszolok.

Hanek Gábor: Kérném alezredes urat, hogy meséljen kicsit a bizottságnak az eddigi tevékenységéről.

Novák Sándor alezredes úr: Természetesen, röviden akkor összefoglalom az életpályám főbb állomásait. 1995-ben szereltem fel a Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányságra, 2015-ig ott dolgoztam, járőrként, tiszthelyettesként, rendőrőrmesterként kezdtem a pályafutásomat, majd ezt követően voltam szolgálatirányító parancsnok. 1999-től a bűnügyi szakterületet választottam és akkor indultam el a bűnügyi ranglétrán. Voltam nyomozó, vizsgáló, nyomozó alosztályvezető, őrsparancsnok és bűnügyi osztályvezető, majd 2015-ben a BRFK-tól a XXI. kerületi Rendőrkapitányságra mentem, majd voltam a XIII. kerületi Rendőrkapitányságon is ahol kapitányságvezető helyettes voltam egyben bűnügyi osztályvezető, dolgoztam Csepelen is, ott bűnügyi osztályvezető voltam, ezt követően 2018-ban elmentem a Készenléti Rendőrséghez a kiemelt ügyeket felderítő osztályra, ott nemzetközi bűnözéssel, életellenes bűncselekményekkel, valamint vagyon elleni bűncselekményekkel foglalkoztunk. Innen visszavágytam a „lövészárókba” és visszamentem Szigetszentmiklósról bűnügyi osztályvezetőnek, utána az Érdi Rendőrkapitányságra kapitányságvezető-helyettesnek, majd 2022-2025-ig a Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányságot vezettem, amikor is leszereltem. Ki akartam magam próbálni a civil életben is, ezért elmentem a MOL Magyarországhoz, ahol a biztonsági szervezet vizsgálati vezetője voltam, de aztán csak hiányzott a rendőrség és a közelmúltban újra felszereltem Monorra és terveim szerint már nyugdíjig maradnék is a rendőség kötelékében. Itt szeretnék a többi kollegával együtt tenni azért, hogy mind a kapitányság fejlődni tudjon, mind pedig azért, hogy még biztonságosabb legyen ez a régió. Szeretnék javítani olyan dolgokon, amiken az én megítélésem szerint erre szükség van, és remélem, hogy ebben az őrsparancsnok úr is a segítségemre lesz és közösen tudunk egy még jobban működő kapitányságot működtetni. Igyekszünk majd helytállni.

Hanek Gábor: Még egy kérdésem lenne. A törvény szerint 4 és 6 ezer fő lakosként kellene egy körzeti megbízottat biztosítani, Vecsésen jelenleg nagyjából 21ezer fős lakosság van és ehhez képest 1 db körzeti megbízottunk van.

Novák Sándor alezredes úr: Igen, mi is tisztában vagyunk azzal, hogy nincs elegendő körzeti megbízott, és én is szeretnék még ide legalább 6-8 körzeti megbízottat. Egyébként a Monori Rendőrkapitányságon vannak üres, betöltetlen státuszok. Úgy gondolom, hogy Rendőrkapitányként akkor tudok amellett lobbizni, hogy legyen még plusz kmb-s és járőr hely, ha a meglévő üres helyeinket feltöltöttük, amíg ezek nincsenek feltöltve emberrel, addig nem gondolnám sajnos, hogy ennek van létjogosultsága. Úgy gondolom, hogy az elsődleges feladatunk az, hogy a meglévő helyeinket feltöltsük minél gyorsabban és a hiányainkat minél hamarabb pótoljuk. Remélem 1, másfél év alatt jobb lesz a helyzet.

Alattyányi István elnök: Köszönjük a bemutatkozást, a kiegészítést. Egyéb kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

117/2026. (IX.01.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Képviselő-testületi vélemény megküldésére a Monori Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezéséhez” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Alattyányi István elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

2. napirendi pont:

Javaslat pótelőirányzatok biztosítására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Tegnap érkezett a Kézilabda Szakosztálytól kettő kérelem, melyben kérnek egyszer 10.000.000,- Ft-ot a Kézilabda Sport Kft-nek a felnőtt férfi kézilabdázók részére, és kérnek 8.500.000,- Ft-ot a női utánpótlás csapat részére. Ehhez írtunk egy kiegészítőt, mert a kiküldött anyagban nem szerepel még ez a két összeg. Illetve annyi még, hogy a 9. pontban a Polstars Hungary Kft-vel kötendő szerződés díjánál a havi bruttó 300.000,- Ft-nál elírás történt és az nem bruttó, hanem 300.000,- Ft+ÁFA.

Szlahó Csaba polgármester: Nekem annyi kiegészíteni valóm lenne, hogy a 9-es pontnál, hogy látóköriünkbe került ez a Vecsésen lakom elnevezésű blog, melyet önállóan csinál valaki és a látottak alapján jelentős a bejegyzések megtekintése. Szeretném leszögezni, hogy ezzel a bloggal az önkormányzat kapcsolatban nem áll, viszont szeretnénk a fiatalok számára tartalmat gyártani, és az önkormányzat eredményeiről, feladatairól, beruházásairól ezen a felületen mi is megjelentetni. Az önkormányzatnál is változott a kommunikáció, mivel nemrég elment tőlünk Szappanos Krisztina, aki a felelőse volt ennek a területnek. Nekünk is át kell alakítanunk a kommunikációnkat a mai világ elvárásainak. A cég arra szerződik, hogy az önkormányzat feladatairól, működéséről, beruházásairól kisfilmeket, videókat csináljon és ezeket juttassa el nekünk. Ez a Vecsés Város honlapján fog megjelenni és hogy ezt ki osztja meg az már mindenkinek a saját döntése. Ezt még fontosnak tartottam kiegészíteni.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Ehhez kapcsolódóan még egy kiegészítés, hogy ez az egész blog úgy került az önkormányzat látóterébe, hogy kaptunk egy közérdekű adatigénylést a blogról, melyben kérdezték, hogy az önkormányzat kapcsolatban áll-e az oldallal, illetve kapnak-e valamilyen támogatást az önkormányzattól. Választunk, hogy nincsen, majd ezt követően mi is megnéztük az oldalt és láttuk, hogy nagyon népszerű oldalról van szó és elég nagy a megtekintése is, és ekkor vettük fel a kapcsolatot a Polstars Kft-vel.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a kiegészítést. Kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

118/2026. (IX.01.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat pótelőirányzatok biztosítására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

3. napirendi pont:

Javaslat a Williams Televízió – Vecsési Magazin 2025. évi szakmai beszámolójának elfogadására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Kérdezem, hogy van-e kiegészíteni való, kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Úgy gondolom, hogy egy részletes és átfogó beszámolót láthattunk. Amennyiben kérdés nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

119/2026. (IX.01.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Williams Televízió – Vecsési Magazin 2025. évi szakmai beszámolójának elfogadására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, 1 tartózkodás)

4. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Településszerkezeti Tervéről szóló 94/2016. (IV.26.) határozat módosítására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve rendeltetések szabályozása)

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Átadnám a szót Főépítész úrnak.

Rupp Zoltán: Ez a napirend és a következő szorosan összefügg, egy témáról van szó, csak két különböző döntést kell hozni. Ez egy több részterületet érintő szabályozási tervnek a lezáró döntése, az első egy határozat, egy szerkezeti terv módosításáról szólna, míg a következő maga a rendelet alkotása. Ez a Szabályozási Terv módosítás több részterületet érintett, volt a Dózsa György út és az Achim András utca egy területének a részszabályozása, egy közkert kialakítása, ebben a szabályozásban volt benne a gépjárművek elhelyezésére vonatkozó szigorítás, szálláshely rendeltetéseknek a szigorítása, az akkumulátorgyártással kapcsolatos szigorítások, illetve ezeken túl egyéb kisebb módosítások még helyet kaptak ebben a módosítás sorozatban. Az Állami Főépítész kiadta a bejegyzést, innentől kezdve elméletileg elfogadható, mind a településszerkezeti módosítás, mind a rendeletmódosítás. Ez az első pont.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a kiegészítést. Egyéb kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

120/2026. (IX.01.) GB határozat

Vecses Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecses Város Településszerkezeti Tervéről szóló 94/2016. (IV.26.) határozat módosítására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve rendeltetések szabályozása)” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Alattyányi István elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

5. napirendi pont:

Javaslat Vecses Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet megalkotására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve rendeltetések szabályozása)

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Mivel az előző pontban Főépítész úr ismertette a két előterjesztést, most második körben szavazásra teszem fel az előző előterjesztéshez kapcsolódó rendeletmódosítás elfogadását. Ezért kérem a Tisztelt Bizottságot, aki a rendeletalkotási javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

121/2026. (IX.01.) GB határozat

Vecses Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecses Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet megalkotására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve rendeltetések szabályozása)” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Alattyányi István elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

6. napirendi pont:

Javaslat Vecses Város hatályos településterveinek módosítására vonatkozó egyeztetési eljárás véleményezési szakasza partnerségi egyeztetésének elektronikus úton történő lefolytatására, a főépítési feljegyzés elfogadására és a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló döntés meghozatalára (MOL olajvezetékek és gyűjtőállomás)

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Főépítész úr?

Rupp Zoltán: Ezt pár mondatban összefoglalnám. Tavaly indult ez a folyamat a MOL kezdeményezésére, hogy 3 kutat létesítenek, illetve ezt összekötik egy vezetékkal. Az Önkormányzat, telepítési tanulmánytervet készíttetett a MOL, amit első körben az Önkormányzat nem fogadott el. Partneri civil szervezete jelezték, hogy van vele probléma, ennek hatására a MOL átdolgozta a terveket, amit már az Önkormányzat is el tudott fogadni és most indul el ennek kapcsán a Szabályozási termódosítás, így jelen pillanatban ez a nulladik szakasz. Az eljárásrendben meg kell interjúvoltage az ETR felületen a szakhatóságokat, hogy környezeti hatásvizsgálat szükséges-e ebben az esetben. Minden szakhatóságtól azt a véleményt kaptuk, hogy ebben az esetben nem szükséges a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása, a Természetvédelmi Hatóság is többek között ezen a véleményen volt, mivel van nálunk egy előzetes vizsgálati anyag, amit ők részleteiben fognak vizsgálni. De az Önkormányzat persze dönthet másként, viszont a Szabályozási termódosításhoz erre nincs szükség. A határozatnak ez az egyik pontja, hogy a környezeti hatásvizsgálat nem szükséges. A második pontja a főépítési feljegyzés, amelynek igazából a lényege, hogy azt kértem a települési tervezőtől, hogy természetvédelmi és környezetvédelmi szempontokat helyezze előtérbe az alátámasztó munka részeként. Ezeket kiemelten vizsgálják meg. A határozat harmadik pontja pedig, magában az eljárási rendben a lakossági fórumokat, partnerségi egyeztetéseket elektronikus úton lehessen lefolytatni. Az elmúlt 5-6 évben folyamatosan elektronikus úton tartjuk ezeket. Az előterjesztésnek tehát ez a három fő témája van.

Szlahó Csaba polgármester: Tudni kell, hogy az összes ilyen MOL-os beruházás meglehetősen látványos, főleg, amikor belevágnak egy erődbe, vagy átmennek bizonyos területeken és az Önkormányzat ezért sokat tárgyalt előzetesen a MOL-lal, mert ők jelezték a terveiket, hogy szeretnék a meglévő kutakat összekötni vezetékkal, amit az Önkormányzat egyébként ellenzett, de nem igazán volt jelentősége, hiszen ők megszerezték a szükséges engedélyeket és a nyomvonalat is gyakorlatilag úgy alakították ki, hogy alapos vizsgálatot készíttettek. Ezt azért tartottam fontosnak megemlíteni, mert sok helyen sok véleményt lehet olvasni, hallani, és szerettem volna leszögezni, hogy más nyomvonal nem létezik, nem tudtak mást csinálni. Egy gyűjtőállomást szeretnének létrehozni, hogy ne kelljen mindenhol tengelyen menniük az olajért. Így a Mátyás utcában lesz egy nagy gyűjtőállomás, aztán kiépítik majd a kutat is. Mondtuk, hogy fűrjanak mindenhol, ezért is kellett egy jó részt kívágni az erdőből, ahol sajnos olyan sok aknagránát és bomba volt benne, hogy többet volt itt a tűzszerész, mint otthon. A második világháború idején bombázták, ennek következménye, hogy ennyire sok bomba van ezen a területen is, és sajnos ezekkel nem lehetett mit csinálni, kénytelen voltak ezektől megtisztítani a területet, mert addig nem tudtak ezen a területen fűrni. Aztán próbáltuk egyeztetni, hogy a természetközeli területeket lehetőség szerint kerüljük el. Sok mindent elkövettünk azért, hogy minél kisebb pusztítást végezzenek, de igazából a föld méhének kincse és a koncessziós jog, engedélyek területén a MOL nagyon is körültekintően és alaposan jár és járt el és mindenben nagyon együttműködőek is. Korrekt módon álltak eddig is ehhez a történethez és ha kértünk tőlük támogatást, azért, hogy környezetvédelmi intézkedéseket tudjunk erősíteni, akkor nyitottak voltak ebben a kérdésben is. A mondanivalóm lényege tehát, hogy a MOL hosszú ideje tervezi ezt a beruházást és kijárt az ehhez szükséges utat, a szükséges engedélyeket beszerezte, így sajnos az Önkormányzatok hiába kapnak hideget-meleget ezzel kapcsolatosan, beleszólásuk nincsen, mert a MOL szabályszerűen meg tudja csinálni ezt a folyamatot. Hosszú tervezés és hosszú folyamat végén jutott el idáig a MOL, hogy a megvalósítás fázisába tudnak lépni.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Annyival egészíteném ki, hogy több esetben csak a véleményét kéri ki az Önkormányzatnak, a Kormányhivatal, illetve a Bányakapitányság, aki kiadja a MOL-nak a szükséges engedélyeket. Az Önkormányzat nem engedélyező hatóság ebben a kérdéskörben, amit tehetünk, az annyi, hogy polgármester úr tárgyalt a MOL képviselőivel és településrendezési szerződés előkészítése során a MOL vállalt olyan kötelezettséget, amiket később majd környezetvédelmi feladatokra lehet fordítani.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a kiegészítést. Kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

122/2026. (IX.01.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város hatályos településterveinek módosítására vonatkozó egyeztetési eljárás véleményezési szakasza partnerségi egyeztetésének elektronikus úton történő lefolytatására, a főépítési feljegyzés elfogadására és a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló döntés meghozatalára (MOL olajvezetékek és gyűjtőállomás)” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

7. **napirendi pont:**

Javaslat a TOP PLUSZ-1.3.1-21-PT1-2022-00004 számú Vecsés Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáinak kidolgozása című pályázat keretében elkészített Zöld Átállás és Finanszírozási Keretrendszer című dokumentum munkacsoportjának létrehozására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Harazin István ügyvezető urat kérdezem van-e kiegészíteni valója az anyaghoz?

Harazin István: Igazából ezt Stratégiai Pályázatnak hívjuk, ami olyan dokumentumokat készít elő, amely a településfejlesztési tervekhez szükséges és azt alapozza meg. Több ilyenről tartunk, most már a vége felé közeledik. Ez körülbelül 3 éve tart, abból egy évet szüneteltettük, tavalyi évben nem készült dokumentum, ennek az indoka az volt, hogy nem voltak módszertani tervek ezekhez az elkészítésekhez, azóta ezeket pótolták és most már lehet haladni.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a kiegészítést. Kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

123/2026. (IX.01.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a TOP PLUSZ-1.3.1-21-PT1-2022-00004 számú Vecsés Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáinak kidolgozása című pályázat keretében elkészített Zöld Átállás és Finanszírozási Keretrendszer című dokumentum munkacsoportjának létrehozására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

8. **napirendi pont:**

Javaslat Vecsés Város közműves ivóvízszolgáltatási korlátozási tervének elfogadására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. A DPMV Zrt. elkészítette az ivóvízszolgáltatási korlátozás tervét. Hivatal részéről van-e kiegészíteni való? Kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

124/2026. (IX.01.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város közműves ivóvízszolgáltatási korlátozási tervének elfogadására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

9. napirendi pont:

Javaslat Szolnok Megyei Jogú Város kezdeményezésének támogatására a hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyok védelmére és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatára vonatkozóan

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Elsősorban igazgató urat szeretném megkérdezni, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéshez?

Tuba Zoltán ügyvezető: Azért tartottuk fontosnak behozni a bizottság elé ezt az előterjesztést, mert a Szolnoki Önkormányzat csinált egy találkozót, ahol összehívta a szolgáltatókat, a szakmai szervezeteket, mert a MOHU Koncesszió most felülvizsgálatra szorul, ma van a határideje annak, hogy a Kormány elé letegyék a tanulmányt, hogy mi lesz ennek a 35 évre megkötött Koncessziónak a sorsa. Egyelőre nincsenek pontos információink, de remélhetőleg az elkövetkezendő két hétben több részletet fogunk megtudni erről. Marad-e állami feladat a hulladékgazdálkodás, esetleg az önkormányzatok visszakapják, marad-e a koncesszió, marad-e ez a rendszer. Marad-e a mi koordinátorunk a DTKH, már polgármester úrral egyeztettek, nekik az a tervük, hogy szeretnének minket átvenni, megvenni, beolvasztani a formációról nem beszéltünk még. A lényege, hogy szeretnének minél nagyobbnak tűnni, ha esetleg úgy alakul, hogy megszűnik a koncesszió, akkor ők úgy tudjanak fellépni, hogy az ország nagy területén ellátják ezt a tevékenységet. Év végéig volt velük szerződésünk augusztus 12-én ők ezt egyoldalúan felmondták, 90 napig vagyunk kötelesek szolgálatni, tehát november 11-én jár le a mandátumunk, ha addig nem születik semmiféle megállapodás, akkor törvény szerint mi tovább ezt a tevékenységet nem végezhetjük Vecsés Város területén. Akkor a DTKH-nak kell felvonulnia és onnantól kezdve neki kell elvégeznie ezt a tevékenységet, úgy gondolom, hogy gyorsan kiértékelik azt a tanulmányt, amit kért a Kormány és akkor fognak döntéseket hozni, hogy milyen irányba mozdul el az egész, és akkor tudunk mi is reagálni ezekre a kihívásokra. Én bízom benne, hogy esetleg az önkormányzat visszakapja a feladatot, vagy az önkormányzati cégeknek is lesz létjogosultsága. Azt feltételezem, hogy Szolnok városa azért indította ezt most el, mert ott is a MOHU teljes mértékben be akarta őket kebelezni, ők meg nem akarták az önkormányzati vagyonukat odaadni, pláne nem úgy, hogy a MOHU legyen az, aki a feltételeket diktálja. Ezért tartottam fontosnak, hogy mindenki tudomást szerezzen ezekről a dolgokról, mert az elkövetkezendő időszakban jelentős változások jöhetnek.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a kiegészítést.

Szlahó Csaba polgármester: Valóban tárgyaltunk a DTKH-val, illetve várjuk a fejleményeket és azon az állásponton vagyunk, ha eddig meg tudtuk oldani ezt a tevékenységet jó színvonalon, mindig el volt szállítva a hulladék és minden ehhez kapcsolódó maradvány hulladék. Ehhez ragaszkodnánk a jövőben is, mert rossz tapasztalatunk van azokból az ügyekből, amikor elviszik és központosítják ezeket a feladatokat. Örölnénk, ha sikerülne megtartani, mert jó színvonalon működik a városban. Ha kiadjuk a kezünkől, onnantól nem lesz rá befolyásunk. Egyelőre azért nem is mondtunk a tárgyaláson semmi konkrétumot, mert szeretnénk megvárni, hogy lesz-e lehetőség arra, hogy megőrizzük az önállóságunkat.

Tuba Zoltán ügyvezető: Egy kiegészítés még, hogy ennek az egésznek csak akkor van értelme, ha megfelelő finanszírozást kapunk. Teljesen egyértelmű és a tavalyi év eredményein is látszott, hogy nem fedezi a költségeinket az a pénz, ami jelenleg erre a tevékenységre van, tavalyi év során is kétszer csökkentették a szolgáltatási díjainkat. Racionálisan kell gondolkodni, a cél az, hogy megmaradjunk, de most az elkövetkezendő két hétben sok minden el fog dőlni, hogy mi lesz a fő csapásirány.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a kiegészítést. Kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

125/2026. (IX.01.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Szolnok Megyei Jogú Város kezdeményezésének támogatására a hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyok védelmére és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatára vonatkozóan” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

10. napirendi pont:

Javaslat támogató szolgáltatás működtetésére megkötött ellátási szerződés módosítására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. A hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Névváltozás történt, egy összevonás a főváros és a régiós szervezetek között és emiatt kell egy új szerződést kötni. Amúgy nem történik semmilyen változás ezt leszámítva.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a kiegészítést. Kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

126/2026. (IX.01.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat támogató szolgáltatás működtetésére megkötött ellátási szerződés módosítására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(8 igen szavazat, egyhangú)

11. napi rendi pont:

Javaslat az önkormányzati tulajdonú Vecsés, Damjanich u. 36/b. sz. alatti, 3838/6/A/1. hrsz-ú bérlakás vételi kérelmének elbírálására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. A vagyongazdálkodási osztály vezetőjének átadnám a szót.

Geiger Gizella osztályvezető: Kérelmező keresett meg bennünket azzal, hogy szeretné a tárgyi ingatlant megvásárolni, arra való hivatkozással, hogy feleségének a családja ott lakott. Egy 75 m²-es ingatlanról beszélünk, két és fél szobával. 2021-ben a gáz-szolgáltatás bevezetésre került az ingatlanba, illetve a nyílászárók és a fürdőszoba került teljesen felújításra, így tehát egy teljesen felújított ingatlanról van szó. Jelenleg üresen áll ez az ingatlan, de úgynevezett szükséglakás céljából jelöltük ki, ha valakit szükséges lenne bármilyen okból kifolyólag azonnal elhelyezni, akkor legyen hova. Emiatt nem javasoljuk ennek az ingatlannak az értékesítését.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a kiegészítést. Mindemellett törvényi kötelezettsége is az önkormányzatnak, hogy tartson fenn egy ilyen szükséglakást. Kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

127/2026. (IX.01.) GB határozat

1. Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú Vecsés, Damjanich utca 36/b. sz. alatti, 3838/6/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott társasház megnevezésű, 75 m² nagyságú ingatlan értékesítését nem támogatja.
2. A Gazdasági Bizottság elnöke útján felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt az 1. pontban hozott döntésről értesítse.

Határidő: azonnal; a kérelmező értesítésére: a döntést követő 5 napon belül;

Felelős: Szlahó Csaba polgármester

(8 igen szavazat, egyhangú)

12. napi rendi pont:

Javaslat Duka László Vecsés, Vörösmarty utca 5. sz. alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződésének meghosszabbítására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. A hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Nagyné Fazekas Anita osztályvezető: László szolgálati jelleggel lakik ebben az ingatlanban, a zöldfelületkezelő csapat egyik legjobb munkatársa, mindenki meg van elégedve a munkájával, tartozása nincsen, teljesen rendben tartja a lakást, ami egyébként komfort nélküli, ezt még el szerettem volna mondani.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a kiegészítést. Kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki az „A” változatú határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

128/2026. (IX.01.) GB határozat

1. Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy a Vecsés, Vörösmarty utca 5. sz. alatti 30 m² alapterületű komfort nélküli önkormányzati bérlakást **szolgálati jelleggel** továbbra is bérbe adja **Duka László** részére a Vecsés Város Önkormányzatánál fennálló szolgálati jogviszonya idejére, maximum 1 éves időtartamra, 2026. október 1-től –2027. szeptember 30-ig az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 18/2015. (XII.03.) önkormányzati rendelet alapján, **költségelvű** lakbérrel.
2. A Gazdasági Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse a kérelmezőt, és a bérleti szerződést az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Szlahó Csaba Polgármester

Határidő: azonnal; értesítés a döntést követő 8 napon belül; megállapodás elkészítése a döntést követő 30 napon belül.

(8 igen szavazat, egyhangú)

13. napirendi pont:

Javaslat Selmeci Diána Vecsés, Fő út 192/A feszt. 2. sz. alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződésének meghosszabbítására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Úgy olvastam az előterjesztésben, hogy itt sincs tartozás, a bérlő rendben van. Van-e kiegészíteni való?

Nagyné Fazekas Anita osztályvezető: Elmondta, hogy tervei között szerepel, hogy még ez idő alatt megoldja a lakhatását más módon. Számára ez egy átmeneti segítség, egy válási folyamatnak kell befejeződnie, hogy a közös ingatlant értékesíteni tudják és akkor ők is tovább tudnak lépni a gyermekeivel.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a kiegészítést. Kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki az „A” változatú határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

129/2026. (IX.01.) GB határozat

1. Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy a Vecsés, Fő út 192/A fszt. 2. sz. alatti 60 m² alapterületű összkomfortos önkormányzati bérlakást **szolgálati jelleggel** továbbra is bérbe adja **Selmeci Diána** részére a Vecsés Város Önkormányzatánál fennálló szolgálati jogviszonya idejére, maximum 1 éves időtartamra, 2026. október 1-től –2027. szeptember 30-ig az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 18/2015. (XII.03.) önkormányzati rendelet alapján, **költségelvű** lakbérrel.
2. A Gazdasági Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse a kérelmezőt, és a bérleti szerződést az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Szlahó Csaba Polgármester

Határidő: azonnal; értesítés a döntést követő 8 napon belül; megállapodás
elkészítése a döntést követő 30 napon belül.

(8 igen szavazat, egyhangú)

14. napirendi pont:

Javaslat Jakab Nikoletta Vecsés, Petőfi utca 14/b sz. alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó szociális jellegű bérleti szerződésének meghosszabbítására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. A hivatal részéről van-e kiegészíteni való? Tartozás itt sincs, minden rendben van, és ugyanúgy egy év a javaslat, amennyivel a bérleti szerződést meghosszabbítjuk. Kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki az „A” változatú határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

130/2026. (IX.01.) GB határozat

1. Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy a Vecsés, Petőfi utca 14/b sz. alatti 16 m² alapterületű komfortos önkormányzati komfortosbérlakást **szociális helyzet alapján** bérbe adja **Jakab Nikoletta** részére, maximum 1 éves időtartamra, 2025. október 1-től 2027. szeptember 30-ig az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 18/2015. (XII.03.) számú önkormányzati rendelet alapján, **szociális alapú** lakbérrel. Bérlővel együtt költöző családtag Grenács János, a bérlő fia.
2. A Gazdasági Bizottság elnöke útján felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse a kérelmezőt, és a bérleti szerződést az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Alattyányi István elnök

Határidő: azonnal; értesítés a döntést követő 8 napon belül; megállapodás

elkészítése a döntést követő 30 napon belül.

015

(8 igen szavazat, egyhangú)

15. napirendi pont:

Pályi Tünde Vecsés, Fő út 192. fszt. 2. sz. alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződésének meghosszabbítására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. A hivatal részéről van-e kiegészíteni való? Kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, aki az „A” változatú határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

131/2026. (IX.01.) GB határozat

1. Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy a Vecsés, Fő út 192. fszt. 2. sz. alatti 58 m² alapterületű komfortos önkormányzati bérlakást **szolgálati jelleggel** továbbra is bérbe adja **Pályi Tünde** részére a Szent Ferenc Katolikus Általános Iskola és Gimnáziumnál fennálló szolgálati jogviszonya idejére, maximum 1 éves időtartamra, 2026. október 1-től -2027. szeptember 30-ig az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 18/2015. (XII.03.) számú önkormányzati rendelet alapján, **költségelví** lakbérrel.
2. A Gazdasági Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse a kérelmezőt, és a bérleti szerződést az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Szlahó Csaba Polgármester

Határidő: azonnal; értesítés a döntést követő 8 napon belül; megállapodás

elkészítése a döntést követő 30 napon belül.

(8 igen szavazat, egyhangú)

16. napirendi pont:

Egyebek

Alattyányi István elnök: Az egyebek napirendi pontnál akkor, amit javasoltam az ülés elején, rátérnénk a „Javaslat Tájékoztató a TOP_Plusz-3.1.3-23-PT1-2024-00012 azonosító számú „Vecsési Humán Fejlesztések és Programok” című pályázat eddigi megvalósulásáról és javaslat a projekt szakmai tartalmának módosítására” előterjesztésre. Ügyvezető igazgató urat megkérném, hogy egy pár mondatban tájékoztassa a bizottságot az előterjesztésről.

Harazin István ügyvezető: Köszönöm. Próbálom röviden összefoglalni, amit a 14 oldalas előterjesztésben leírtunk, hogy miért is volt szükséges ezt az anyagot behozni a bizottság elé. A Humán pályázat egy igen bonyolult pályázat, nemcsak abból adódóan, hogy a kör a vecsési fiatalokat, gyerekeket, fogyatékkal élőket, mélyszegénységben lévőket, romákat és időseket jelenti, hanem abból kifolyólag is, hogy azt kellett meghatározni, hogy mire van szükségük, ezt hogyan lehet elérni és milyen célt. Egyeztettünk különböző civil szervezetekkel is. Alapítványok konzorciumával indultunk a Képviselő-testület döntése alapján, az Önkormányzatnak 10 programja volt, a Vecsési Közművelődéséért Alapítványnak szintén 10 programja, míg a Vecsési Családokért Alapítványnak 25 programja volt a beadott pályázatban.

Ezt a beadott pályázatot a Minisztérium egy az egyben elfogadta, nem volt kérdés, nem volt hiánypótlás, sem kiegészítő magyarázat. Ilyennel az utóbbi időben nem nagyon találkoztunk, ennek megfelelően támogatási szerződést kötöttünk. Ez a támogatási szerződés 680 millió forint vissza nem térítendő támogatásról szólt, a projektet 3 év alatt kell megvalósítani, ez azt jelenti, hogy évente 225 millió forintnyi támogatási összeget lehet ezen célokra fordítani. Természetesen bizonyítanunk kell, hogy mire fordítjuk ezt az összeget, ez 15.000 indikátor, személy bevonását jelenti, ez visszaosztva 5.000 személy egy évben, tehát nagyságrendileg körülbelül hetente 100 embert kell megmozdítani. Ez ebben a vonatkozásban azért egy elég nagy szám. Hozzá tartozik sajnos, hogy ezeket az embereket nagyon nehéz elérni, nagyon nehéz nekik olyan programot találni, amihez az aláírásukat adják, hogy részt vettek, különböző nyilatkozatokat tesznek, sőt még mindezt fotóval is kell dokumentálni. Ezeket a számokat nem lehet úgy produkálni, hogy kis csoportos foglalkozásokat tartunk, mert nem érjük el az előírt számokat. Éppen ezért bevontunk olyan nagyobb rendezvényeket is, melyek jól működőek voltak már korábban is, így a Mesefesztet, a Lóti-Futit, a szűrőbuszt, illetve behoztunk olyan újabb programokat, főleg a Bálint Ágnes Kulturális Központ, amelyek nagyobb rendezvények megvalósítását célozták, Ifjúsági Nap, Kerüld meg Vecsést sportos mozgalom, illetve akár a Vecsési Sportnapot is elképzelték ilyen rendezvényként. Időközben értelmező pontosításokig jutottunk, ahol a Nemzeti Fejlesztési Központ azt közölte, hogy a pályázati felhívásban lévő nagyobb programokat, meg olyan dolgokat nem támogatnak, ami nem a közvetlen célt szolgálja, vagy korábban is már voltak. Hangsúlyozom, hogy sem a Mesefesztet, sem a Lóti-Futit nem tagadtuk le, hogy évek óta állandó rendezvénye a városnak, a támogatási szerződés aláírásakor is tudva levők voltak ezek a tények, és amikor módosítottuk, akkor is ezt így hagyták jóvá. Azonban, amikor a szakmai részért felelős kolléga benyújtotta a kifizetési kérelmeket, a biztosított előlegek elszámolására, akkor azt mondták, hogy ezeket a rendezvényeket nem lehet ezekben szerepeltetni, így viszont egy jó nagy nagyságrend összejött, amit önkormányzati forrásból kell finanszírozni és túl azon, hogy ennek a napirendnek az egyik célja a tájékoztatás, ezeket a pénzügyi rendezéseket valamilyen formában meg kell tenni, mert addig nem tudunk előre lépni, nem tudunk úgynevezett mérföldkövet lezárni, míg a támogatási szerződések egyértelműen nem olyan célokat tartalmaznak, amiket ők hagynak jóvá.

Szlahó Csaba polgármester: Csak hogy az időpontokat tisztán lássuk, ezt a pályázatot mi anno 3 évvel ezelőtt beadtuk, elindultak a programok most már, és az elszámolásnál most jelezték, hogy nem fogadják el azokat. Tehát időközben változott valami, és ennek következménye, hogy ezeket a célokat nem támogatják, úgy, hogy az önkormányzat megfelelt minden kritériumnak, amit a támogatási szerződésbe aláírtunk. Elsősorban azért is hoztuk be ide most ezt az anyagot, hogy döntést hozzunk azzal kapcsolatosan is, hogy akarjuk-e ezt a projektet a megváltozott feltételek szerint is folytatni, vagy ne folytassuk, és a meghozott döntés milyen következményekkel fog majd járni. Ez egy pályázati szövetség, több pályázati eleme van ennek a TOP Plusznak és ez az egyik. Egy esetleges folytatás milyen összeggel fog járni az önkormányzatnak pluszban, illetve, ha nem folytatjuk annak milyen következményei lesznek az önkormányzatnak. Veszélybe sodorhatjuk-e esetleg a többi folyamatban lévő, ehhez kapcsolódó pályázatunkat, ha ebből kiszállunk és inkább kifizetjük a hiányt, ami emiatt keletkezett.

Harazin István ügyvezető: Amit polgármester úr is nagyon helyesen megfogalmazott, hogy az értelmező pontosítások miatt ezeket elutasították, és tényleg az Európai Szociális Alapon való indulás alap arra, hogy az ERFA fejlesztési alap pénzeket, mondjuk a Bálint Ágnes Óvodának az átépítését vagy a Göcinek a kialakítását, kerékpárutakat, energetikai pályázatokat tudjunk vinni, mert az úgynevezett „ESZA”, az kötelező elem. Tavaly márciusban elkezdjük, eljutottunk 5.000 indikátorig ezekből a kis számokból, de közel sem biztos, hogy tudjuk ezekből a kicsikből a szükséges indikátor számokat hozni. Egyébként a CSASE által vitt elemek, védőnők által vitt események egyébként sikeresek, iskolapszichológusra, mozgásterápiás fejlesztésekre, számítógépes képzésekre időseknek szükség van, a baba-mama klub is nagyon

jó, csak az a baj, hogy ezeknek a látogatottsága nem tudja hozni a megfelelő számokat. Nehéz az embereket bevonni, mozgósítani, de ugyanakkor meg csinálni kell. Nem mi állunk egyedül ilyen nehéz helyzetben, hanem a megyei önkormányzatok, a megyei identitás növelése érdekében szintén nagyobb összegű pályázatot értek el, a Pest Vármegyei Önkormányzat is bajban van, mert ezeket a nagy rendezvényeket nem tudják elszámolni. A környező települések, a kiemelt járási központokban ugyanígy jártak, van olyan önkormányzat, aki inkább visszaadta az egészséget, lásd Gyál, aki bukta is rajta előkészítési költséget, de megállította, hogy aztán hogy tudja majd megoldani a most indult fejlesztéseiket azt nem tudom. Dabas, Kistarcsa is nehézségekkel küszködik, ők sem tudnak elszámolni, tőlünk vettek mintákat. Amennyit eddig tenni tudtunk, hogy 4-5 levél már reklamálások kapcsán elment, de nem tudunk eljutni hozzájuk, hogy érdemben tudjuk egyeztetni.

Szlahó Csaba polgármester: Tehát hogy jól értsük, nem akarják ezeket a pénzeket nekünk kifizetni, viszont nincs kivel egyeztetni és még azt sem mondják meg, hogy miért?

Harazin István ügyvezető: A kulcsszó amire hivatkoznak, hogy értelmező pontosításokat hajtottak végre, és az olyan programok, amelyek megelőzően voltak, vagy nagyobbak, mint például a Lóti-futi, ezeket nem annyira támogatják, pedig ezek tudnának hozni nagy számú indikátorokat, és inkább a 20-30 fős csoportos foglalkozásokat preferálják és támogatják.

Alattyányi István elnök: Összegzésként annyit szeretnék elmondani, hogy magyarán arról van szó, hogy az önkormányzat aláírt egy támogatási szerződést, benyújtottunk egy pályázatot, minden rendben volt vele, azokat az elemeket mind a pályázatban, mind a támogatási szerződésben jóváhagytak és most jelen pillanatban az irányító hatóság ezt a szerződést felrúgja úgymond, amit mi megkötöttünk velük, mert utólag azt mondják, hogy ezt így, ebben a formában mégsem lehet elszámolni. Nagyon nehéz helyzet állt elő ezzel, mert az önkormányzat szeretne az irányító hatóságtól egy állásfoglalást és bízom benne, hogy ebben a kérdésben országgyűlési képviselő úr is fog tudni nekünk segíteni, hogy mihamarabb tudjunk érdemben egyeztetni valakivel az irányító hatóságtól, hogy tisztán lássunk ebben a kérdésben. Írják le egyértelműen, hogy miért és hogyan térnek el a szerződéstől és ennek a figyelembevételével tudnánk mi is döntést hozni arra vonatkozóan, hogy ha még abba is kell hagyjuk ezt a programot, ami több száz millió forintos plusz költséget jelentene az önkormányzat részére, vagy tudunk egy olyan megállapodást kötni, hogy valóban értelmesen ez a program 2029-es határidő leteltéig le tudjon menni. Ha az irányító hatóság mindent megengedne, amit egyébként első körben ők hagytak jóvá, akkor ezeket a szükséges indikátor számokat tudná hozni az program. Erre kell kérnünk egy egyértelmű állásfoglalást és talán néhány héten belül tudnánk érdemben döntést hozni.

Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester: A támogatási szerződésben, amit megkötöttünk, konkrétan nevesítve vannak ezek a nagy rendezvények is, amik voltak korábban is, és hogy ezekkel együtt megkapjuk a támogatást?

Harazin István ügyvezető: Igen.

Szlahó Csaba polgármester: Nekem is lenne még egy kérdésem. Ha az a válasz jönne, hogy márpedig ezeket a pénzeket nem lehet elszámolni, és erre az önkormányzat azt mondja, hogy akkor köszönjük szépen, de mi ebből kiszállnánk és nem folytatjuk ilyen bizonytalanságokkal, akkor a másik két nagy pályázatunkat is veszélybe sodorjuk?

Harazin István ügyvezető: Igen. A mostani szabályok szerint legalábbis. Nekünk annyi a szerencsénk úgymond, hogy mi másfél éve csináljuk, és hogy ez most felfüggesztődik-e vagy megáll, és milyen jogi következményekkel jár, az egyelőre ismeretlen.

Szlahó Csaba polgármester: Ez most mindenképpen prioritást élvez számunkra és mihamarabb keresünk olyan kontaktot, akivel érdemben lehet tárgyalni.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Az a legnagyobb probléma, hogy bármi is lesz ennek nagyon komoly pénzügyi vonzata lesz. Ha folytatjuk, akkor elismerjük azt, amit ők leírtak, hogy bizonyos programokat nem tudnak tovább finanszírozni, akkor azért kell az önkormányzatnak a saját pénzét betenni, ha viszont leállunk, akkor szintén egy nagyon komoly összeget kell betennünk, amit másra is tudnánk fordítani, egy olyan időszakban amikor tudjuk, hogy a szolidaritási adó is megmarad, a Versenyképes Járás Program is megmarad minimálisan csökkentett összeggel. 700 millió forintot vonnak el ennek kapcsán az önkormányzattól pluszban még idén. Ebben a forráshiányos időszakban az önkormányzatnak nagyon meg kell gondolnia, hogy mire adunk ki pénzt, és erre a pluszként jelentkező kiadásra sajnos nem is tudtunk számítani.

Alattyányi István elnök: Köszönöm szépen. Egyebek között valakinek van- e még bármi?

Kovács Márton: Szeretném megköszönni a Bizottság támogatását, amit a szabadtéri filmvetítés kapott. Két esemény is volt a nyár folyamán és mindkettő nagy siker volt.

Alattyányi István elnök: Köszönöm és én is köszönöm a szervezőknek a sok munkát, mindkét filmvetítésen ott voltam és egy jó hangulatú, magas színvonalú esemény volt. Amennyiben az egyebek napirend között nincs több hozzászólás, akkor a nyílt ülést bezárom, és zárt ülést rendelek el.

k.m.f


Alattyányi István
levezető elnök


Hanek Gábor
bizottsági tag

Jegyzőkönyvvezető: 
Balatoni-Domján Dalma