

**Vecses Város Önkormányzatának
Gazdasági Bizottsága**

Szám: 1/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**amely készült Vecses Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
2025. január 27-én a Vecsesi Polgármesteri Hivatal
dísztermében megtartott üléséről**

Jelen vannak a Gazdasági Bizottság részéről:

Alattyányi István,
Czibolya Zoltán,
Várszegi Csaba,
Hanek Gábor,
Kovács Márton,
Oroszi Gábor,
Kári József

(7 fő)

Jelen vannak továbbá:

Szlahó Csaba polgármester,
Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester,
Mohainé Jakab Anikó jegyző,
Harazin István VVFT ügyvezető,
Geiger Gizella Vagyongazdálkodási osztályvezető,
Rupp Zoltán főépítész,
Rózsa Balázs KKO osztályvezető,
Nagyné Fazekas Anita Üzemeltetési osztályvezető,
Kecskeméti Róbert szakértő,
Nagy László Központi Konyha vezetője

Balatoni-Domján Dalma jegyzőkönyvvezető

Az ülés levezető elnöke: Alattyányi István

Alattyányi István elnök: Tisztelettel köszöntöm a megjelent Bizottsági tagokat, meghívottakat. Megállapítom a jelenléti ív alapján, hogy a Gazdasági Bizottság 7 fővel van jelen, a Gazdasági Bizottság határozatképes.

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagokkal együtt megküldésre került az ülés napirendje. Két javaslatom lenne, először a 11. napirendi pont levétele, az előterjesztés címe, „Javaslat elvi döntés meghozatalára a Vecses 367/23 hrsz-ú és a 367/26 hrsz-ú ingatlanok (Lanyi) értékesítési lehetőségeiről”. Itt további egyeztetésekre van szükség, ezért javaslom a napirendi pont levételét, aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

1/2025. (I.27.) GB határozat

Vecses Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat elvi döntés meghozatalára a Vecses 367/23 hrsz-ú és a 367/26 hrsz-ú ingatlanok (Lanyi) értékesítési lehetőségeiről” című előterjesztést leveszi napirendjéről.

(7 igen szavazat, egyhangú)

Alattyányi István elnök: A másik módosítás, felvételre szeretnék javasolni egy napirendi pontot, ez pedig az ülés előtt minden bizottsági tagnak papír alapon kiosztásra került. „Javaslat a Vecsés, belterület 2/15/M hrsz-ú garázsépület megnevezésű ingatlan adásvételéhez kapcsolódó elővásárlási jog gyakorlására” tárgyú előterjesztés. Ma reggel érkezett hozzánk, és úgy gondoltuk Vagyongazdálkodási osztály vezetőjével, hogy ne toljuk el a következő ülésig. Aki a felvétellel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

2/2025. (I.27.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a Vecsés, belterület 2/15/M hrsz-ú garázsépület megnevezésű ingatlan adásvételéhez kapcsolódó elővásárlási jog gyakorlására” című előterjesztést felveszi napirendi pontjai közé.

(7 igen szavazat, egyhangú)

Alattyányi István elnök: Azt is szeretném javasolni a tisztelt Bizottságnak, hogy mivel a 11. napirendet levettük, a most felvett előterjesztés bekerülne a helyére új 11. napirendnek. Aki ezekkel a napirendi pontokkal és a sorrendiséggel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

3/2025. (I.27.) GB határozat

Az ülés napirendje:

1. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (I...) önkormányzati rendelete megalkotására a piacról szóló 21/2008. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
2. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2025. (....) önkormányzati rendelete megalkotására a helyi építészeti tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
3. Javaslat a Vecsés, 6137 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan pályáztatás útján történő értékesítésére
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
4. Javaslat Vecsés, 046/9, 046/10 és 046/11 helyrajzi szám alatti ingatlanok belterületbe csatolására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
5. Javaslat a Vecsés, 0152/44 hrsz-ú út (Széchenyi köz) szabályozási terv szerinti kiépítéséhez az út területének megvásárlására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
6. Javaslat az önkormányzatnál és intézményeinél 2024. január 1. – 2024. december 31. között végzett külső ellenőrzési jelentések beszámolójának jóváhagyására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
7. Javaslat a 2025. évi Közbeszerzési Terv elfogadására

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

003

8. Javaslat Vecsés Város Önkormányzatának Központi Konyhája részére, a 2025. évi élelmiszerek beszerzésére vonatkozó árajánlatok kiválasztására

Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök

9. Javaslat Steel-Car Kft. bérleti kérelmének elbírálására (Volt Utazási Iroda, Vecsés, Telepi út 43.)

Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök

10. Javaslat a Vecsési Ipartestület kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök

11. Javaslat a Vecsés, belterület 2/15/M hrsz-ú garázsépület megnevezésű ingatlan adásvételéhez kapcsolódó elővásárlási jog gyakorlására

Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök

12. Javaslat az önkormányzati tulajdonú Vecsés, Damjanich u. 36/b. szám alatti, 3838/6/A/1. hrsz. alatti bérlakás vételi kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök

13. Egyebek

(7 igen szavazat, egyhangú)

Alattyányi István elnök: Czibolya Zoltán urat javaslom a jegyzőkönyv másik aláírójának. Szavazásra teszem fel a javaslatom elfogadását. Kérem a Bizottság tagjait kézfeltartással jelezzék a javaslat elfogadását.

4/2025. (I.27.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy döntött, hogy a Gazdasági Bizottság jegyzőkönyvének aláírójává a bizottság elnöke mellett Czibolya Zoltán bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

1. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (I...) önkormányzati rendelete megalkotására a piacról szóló 21/2008. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Osztályvezető úrnak esetleg van kiegészíteni valója az előterjesztéshez?

Rózsa Balázs osztályvezető: Eddig nem lehetett semmilyen formában behozni az állatokat, mert a rendelet nem engedte meg, most ezzel a módosítással lehetőséget biztosítunk az állattartóknak, hogy szájkosárral, pórázzal behozhassák a piac területére az állataikat.

Alattyányi István elnök Köszönöm a kiegészítést. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a rendeletalkotási javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezze.

5/2025. (I.27.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (I...) önkormányzati rendelete megalkotására a piacról szóló 21/2008. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

2. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (....) önkormányzati rendelete megalkotására a helyi építészeti tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. A hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Annyit mondanék, hogy készítettünk egy határozati javaslatot is az előterjesztés mellé és ezt ki is küldtük, mert a Tervtanács tagoknak megbízási díjat kell fizetnünk, és erre készült egy körülbelüli költségvetés, és ennek megfelelően tettünk a költségvetésbe egy 5.000.000 Ft összeget egy évre.

Szlahó Csaba polgármester: Nekem annyi kérdésem lenne, hogy ez a tiszteletdíj alkalmanként 15.000 Ft, vagy napirendenként?

Rupp Zoltán főépítész: Ez az összeg napirendenként értendő, tehát napirendenként 10.000 Ft és ha csak egy napirend van, akkor 15.000 Ft. Járasszékhely szintű városoknak kötelező a Tervtanácsnak a működtetése, üzemeltetése. Ez kizárólag magas kvalitású szakemberek vehetnek benne részt, mint főépítész, települmérnök. Mi ennek a nyilvános létszámát leszűkítettük 5 főre, velem együtt, mint főépítésszel és plusz négy külsős tag. Ez a négy külsős tag fog ebben a díjazásban részesülni, a törvény jelenléti vagy audiovizuális eszköz igénybevételével elektronikus Tervtanácsot ír elő, próbáljuk ezt mi egy e-mailes vagy egy olyan formában megoldani, ha szükséges, hogy legkevesebb időt vegye igénybe a tervtanácsi tagoknak. Azért egy-egy tervnek az átnézése, bírálása hosszú időt vesz igénybe, és azért is csökkent le a minimális létszám 5 főre, mert sok kollegát hívogattam Vecsésen is és megmondom őszintén nem igazán szívesen vállalják, mert sok idő, még akkor is, ha egyébként tiszteletdíjat kapnak érte. Úgy gondolom, ha jelenléti ülés van, kijön gépkocsival, rááldozza az idejét, hiába ülünk egy másfél órát, az nekik pont négy órát vesz igénybe. Ezért is van így meghatározva a tiszteletdíj összege, hogy témánként 10.000 Ft, illetve, ha csak egy téma van, akkor 15.000 Ft. Amennyiben nem jelenléti, akkor is témánként fél, egy órát rá kell szánni, illetve az írásos vélemény is meg kell küldeni az építetőnek.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a kiegészítést. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Várszegi Csaba: Nekem annyi kérdésem lenne, hogy az összes építési engedély, vagy csak az, ami köteles úgymond, hogy vizsgálva legyen?

Rupp Zoltán főépítész: Van a településképi rendeletünk, amiben meg van határozva, mi módosulhat, ez többnyire az építési engedély köteles, az egyszerű bejelentést nem érinti, azok konzultáció kötelesek, de azt nem érinti.

Alattyányi István elnök: Egyéb kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a rendeletalkotási javaslattal és a kiegészítésként megküldött határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezze.

6/2025. (I.27.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a helyi építészeti tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot és a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

3. napirendi pont:

Javaslat a Vecsés, 6137 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan pályáztatás útján történő értékesítésére

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Ez az anyag egy három, négy évvel ezelőtt már volt előttünk, és újra szándékot jeleztek felénk, hogy szeretnék megvenni ezt az ingatlant. Ahogyan évekkkel ezelőtt, mi most is csak akkor hajlanánk arra, hogy eladjuk, ha egy házat építenének rá, a szabályozási terv szerinti lakás helyett, merthogy a rendelet lehetővé tenné ezt. Természetesen a pályázat kiírásánál erre utaltunk is, azért, hogy biztosak lehessünk benne, hogy minden pályázó számára teljesen egyértelmű. Szeretnénk egy olyan kiegészítést is tenni, hogy külön településrendezési szerződés mellett lehetne csak szerződést kötni. Ez azt jelentené, hogy külön a szerződésben is kikötjük ezt a dolgot, hogy csak és kizárólag egy lakóingatlan építhető a területre, így vásárolható meg ez az ingatlan. A bizottság természetesen a beérkezett pályázat, vagy pályázatok elbírálása után is dönthet úgy, hogy nem szeretné eladni az ingatlant. Persze, erről ráérünk akkor dönteni, ha majd a pályázatok beérkeztek, vagy érkezik egyáltalán.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Szerintem nem biztos, hogy ez településrendezési szerződés lesz, az építészeti törvény mondja ki, hogy településrendezési szerződést mire lehet kötni.

Alattyányi István elnök: Bocsánat akkor úgy fogalmazok, hogy külön szerződést kell kötni azzal, akinek értékesítjük az ingatlant, amennyiben értékesítjük. Osztályvezető asszonnyal egyeztettünk és a pályázati felhívásban benne van.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Esetleg, ha az adásvételben kötjük ki, az is lehetséges.

Alattyányi István elnök: Abban is ki lehet, csak a lényeg, hogy mindenképpen érvényt szerezzünk neki, hogy csak és kizárólag egy ingatlan építhető a területre. Egyébként a pályázati

kiírásban valóban le van írva ez, tehát minden pályázó számára egyértelmű kell, hogy legyen ez a feltétel.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Azt próbáljuk elkerülni, hogy valaki megveszi, úgy hogy egy, aztán mégsem egy ingatlant épít rá, merthogy jogszabály szerint az övezeti besorolása lehetővé teszi több ingatlan építését erre a területre.

Alattyányi István elnök: A szerződésbe egyébként az is bekerülhet, hogy át sem ruházhatja. Nehéz dolog ez, mindenképpen.

Geiger Gizella osztályvezető: Esetleg egy visszavásárlási jogot kikötni?

Alattyányi István elnök: Ez mondjuk nem egy rossz ötlet. Az a kérdés, hogy ez mennyire jó úgy, ha egyszer eladjuk az ingatlant, aztán meg utána vissza akarjuk vásárolni.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Csináltunk már ilyet.

Geiger Gizella osztályvezető: Az AVIS-nél volt már erre példa.

Alattyányi István elnök: Meddig nem adhatja el?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Öt év.

Várszegi Csaba: Két éven belül valósítsa meg.

Alattyányi István elnök: Egyébként az is egy jó megoldás, amit Csaba javasol, hogy ezt a beruházást mondjuk valósítsa meg 24 hónap alatt. Amennyiben nem, akkor abban az esetben visszavásároljuk az ingatlant.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Tervezés, engedélyeztetés, én a két évet kevésnek találom. Annál mindenképpen többet kellene szerintem.

Szlahó Csaba polgármester: A tervezés, az építés, a régít el kell neki is adnia. Én azt mondom, egy négy év időtartamot adjunk neki a beruházás megvalósítására.

Alattyányi István elnök: Akkor legyen ez a középút, ha a négy évet mindenki el tudja fogadni. Akkor azt javaslom, hogy a négy év legyen benne, ezekkel a kiegészítésekkel, amik elhangzottak.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e egyéb kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezze.

7/2025. (I.27.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Vecsés, 6137 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan pályáztatás útján történő értékesítésére” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

4. napirendi pont:

Javaslat Vecsés, 046/9, 046/10 és 046/11 helyrajzi szám alatti ingatlanok belterületbe csatolására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Rupp Zoltán főépítész: A településrendezési szerződés menete szerint haladunk, és ez a következő lépés.

Alattyányi István elnök: Volt már előttünk, beszéltünk is már róla, csak most jutottunk el ebbe a fázisba. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezze.

8/2025. (I.27.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés, 046/9, 046/10 és 046/11 helyrajzi szám alatti ingatlanok belterületbe csatolására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

5. napirendi pont:

Javaslat a Vecsés, 0152/44 hrsz-ú út (Széchenyi köz) szabályozási terv szerinti kiépítéséhez az út területének megvásárlására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Polgármester úr esetleg mondana valamit az előterjesztéssel kapcsolatban?

Szlahó Csaba polgármester: Annyit tudnék elmondani, hogy elég régóta megy a huza-vona a tulajdonosokkal. A szabályozási tervet szeretnénk a valóságban megfeleltetni. Egyrészt a lakóparki rész gyalog és kerékpárral sem tud kijönni, másrészt az önkormányzatnak gyalogos járda és kerékpárúthálózat fejlesztése szempontjából is fontos lenne rendezni az út kérdést. Annyi a lényege a dolognak, hogy körülbelül 300 Ft/m²+ÁFA összegért azoktól meg tudjuk venni, akik ingyenesen is hajlandóak lennének átadni, de az ÁFA miatt ez elég kusza és bonyolult helyzet. Ettől függetlenül persze ez kerülhet még több pénzbe, van egy olyan tulajdonos, akinek nincs is területe, csak egy földrészlete, a telket már eladta, de az út még a nevében van. Ő köti még az ebet a karóhoz, mert úgy gondolja, hogy majd jó sok pénzt fog ezért kapni, meg van még egy tulajdonos, aki szintén évek óta gátolja ezt az egészet. A többiek már lenyilatkozták, hogy ingyenesen átadnák, de aztán a könyvelő szólt, hogy ez így nem lesz, jó. Széchenyi köznek ezt a dologat szeretnénk elindítani, első körben körülbelül 2.200.000 millió Ft a költség, az út megépítése természetesen a beruházó dolga lesz, a mi dolgunk a járda megépítése lesz, mert arra szeretnénk vinni a kerékpárosokat, ha egyszer ott a nagykanynál a gyalogjárda megépül és jönnek majd Pest felől a kerékpárosok, legyen hol menniük majd. Kényelmesen le fogjuk őket tudni arra vinni. Az a terv, hogy összekössük a gyalogjárdát a Richtertől egészen idáig. Most egyszerűen ott nincs lehetőség gyalogként közlekedni, csak az út szélén. Nyilván ez még egy hosszabb folyamat, valószínűleg lesz kisajátítási eljárás is,

ami el fog húzódni szerintem. A kisajátítási eljárás pereskedés nélkül is eltarthat sokáig, Baross Gábor utcánál is volt rá példa, és ez talán még tovább fog tartani, de meglátjuk mindenesetre. Van egy idősebb tulajdonos, akinek meggyőződése, hogy az az ő útja és azon senki más ne járjon. Egyébként azért nem érthető az ő álláspontja, mert a közút hatóság állásfoglalása szerint az az út, hiába saját használatú és magánút, egyszerűen nem zárható el közforgalom elől. Annak, hogy valaki egy utat elzárjon szabályai vannak, ezt most hosszú lenne elmondani, de a lényeg, hogy most is az megy be rajta, aki akar. De ő ennek ellenére ahogy mondtam, köti az ebet a karóhoz, úgyhogy emiatt, azt gondolom, ez egy jóval hosszabb folyamat lesz sajnos, de előbb utóbb szeretnénk ezen a területen rendet rakni, bízom benne, hogy sikerülni is fog.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Ha ők visszaigényelték az ÁFA összegét, akkor amikor vásárolták, akkor nekik most, ha ingyenesen adják át, akkor fizetési kötelezettségük van, a becsült érték után. Tehát ha térítésmentesen juttatja nekünk, akkor még ÁFA összeget is kell fizetnie utána, ezt az önkormányzat is átvállalhatja, de ez egy elég magas összeg, ezért nem biztos, hogy célszerű lenne. Ezért térünk vissza a Bojinka-terület megoldásához, hogy egy névleges 300 Ft+ÁFA összegben megegyeznénk. Ahol esetleg kisajátításra kerül sor, abban az esetben még ott is előfordulhat, hogy többet kell fizetnünk.

Alattyányi István elnök: Köszönöm a kiegészítést. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezze.

9/2025. (I.27.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Vecsés, 0152/44 hrsz-ú út (Széchenyi köz) szabályozási terv szerinti kiépítéséhez az út területének megvásárlására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

6. napirendi pont:

Javaslat az önkormányzatnál és intézményeinél 2024. január 1. – 2024. december 31. között végzett külső ellenőrzési jelentések beszámolójának jóváhagyására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Bizottság részéről van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezze.

10/2025. (I.27.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzatnál és intézményeinél 2024. január 1. – 2024. december 31. között végzett külső ellenőrzési jelentések beszámolójának jóváhagyására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

7. napirendi pont:

Javaslat a 2025. évi Közbeszerzési Terv elfogadására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Most egyelőre ez egy terv, aztán meglátjuk, hogy év közben hányszor kell majd módosítanunk. Remélhetőleg sok pályázat lesz és minél többször kell majd módosítani. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezze.

11/2025. (I.27.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a 2025. évi Közbeszerzési Terv elfogadására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

8. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzatának Központi Konyhája részére, a 2025. évi élelmiszerek beszerzésére vonatkozó árajánlatok kiválasztására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Próbáltunk egyeztetni a beszerzésekről, csupán egyetlen dolog merült fel, amiről úgy éreztük, hogy kisebb pontosítás szükséges, még egy fordulót megér a dolog, ez a hús-és hentesáru beszerzése. A két cég árajánlatát láthatjuk, a Jégtrade Kft. 69 millió Ft, a Molnár és Molnár Húsker Kft. 122 millió Ft-os ajánlata. Itt úgy éreztük, hogy egy picit muszáj ezt tisztázni, merthogy az egyik beszállító csak mirelit termékekkel foglalkozik, a másik pedig friss hús termékekkel. Véleményem szerint le kell ülni és újra egyeztetni, mert külön kell választani a mirelit árut a friss árutól, akkor abban próbáljunk meg egyeztetni. A két dolgot nagyon nehéz egyeztetni, nehéz a két dolgot összehasonlítani. Érthető is az árkülönbség, mivel nyilván a friss hús drágább, mint a mirelit termékek. Pontosítást szeretnénk ezzel kapcsolatban. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Frühwirthné Halász Melinda: Nekem az lenne a kérdésem, hogy ezeket az árajánlatokat az üzemeltetési osztály szerezte be, vagy a Központi Konyha?

Nagyné Fazekas Anita: A Központi Konyha megadta nekünk a termékköröket, meg a mostani beszállítóknak a listáját és akkor így a mostani beszállítóknak is ment ki, a meghatározott

termékkörönként árajánlat kérő. Úgy mentek ki a bekérők, hogy nyitott volt, tehát a beszállító, bármelyik termékkörre adhatott ajánlatot.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Mindenki megkapta az összes termékkört, Jégtrade nem csak a mirelit borsóra, hanem a tejtermékekre is megkapta az árajánlatkérőt, hogy amire tud, arra adjon ajánlatot.

Nagyné Fazekas Anita: Voltak korábbi beszállítók is, akik jelentkeztek, hogy évekkal ezelőtt ők szállítottak be és szívesen jönnének újra.

Frühwirthné Halász Melinda: Én is úgy gondolom, hogy a húsárú kapcsán érdemes lenne talán még több árajánlatot bekérni, egy-két céget felderíteni, mivel ez egy elég nagy tétel. Illetve még nekem a zöldség, gyümölcs árut is javasolnám, mert ott is csak egyetlen cég adott ajánlatot, és az talán nem egy annyira speciális terület, úgy gondolom. És az is egy 51 millió forintos tétel.

Szlahó Csaba polgármester: Az a baj, hogy visszaadták nekünk az eddigi zöldség, gyümölcs beszállítónk és ajánlottak maguk helyét valakit. Egyébként nem kapkodnak sajnos a dolog után. És ezt olyan szempontból speciálisnak mondanám mégis, mert nem egy fajta zöldséget kell szállítania, hanem az étkeztetéshez szükséges összes zöldséget kell tudnia stabilan szállítani. Vecsésen is több gazda jelezte, hogy szívesen szállítanak be krumplit, ami nagy öröm, de az a helyzet, hogy ez kevés. Nem igazán tolongtak erre a termékkörre a jelentkezők sajnos.

Frühwirthné Halász Melinda: Nagyon sok zöldség nagykerrel vagyunk mi is kapcsolatban a cég szinten. És mivel ez ilyen nagy tétel, és ekkora ajánlat érkezett, én azért megnézném, hogy esetleg nem érkezik-e kedvezőbb ajánlat.

Alattyányi István elnök: Akkor ez egy újabb módosító javaslat. Van-e még kérdés, észrevétel?

Szlahó Csaba polgármester: Én a zöldséget nem javaslom, hogy tárgyaljunk róla még. Sajnos a helyi zöldségesek nem tudnak az igényeknek megfelelni, mert ők csak az idénytermékeket tudják szállítani.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: A Molnár és Molnárhoz meg azért ragaszkodnak, mert friss húst hoz be és az teljesen más minőségű, mint a mirelit. Egy időben a Honett is mondta, hogy ők sokkal olcsóbban tudna fagyasztott és egyéb húsokat hozni, de annak a minősége is olyan. A Molnár és Molnár ráadásul a XVIII. kerületben van, és a friss áru is természetesen sokat számít. A zöldség kapcsán meg előírás, hogy sok zöldséget kell adni.

Szlahó Csaba polgármester: Hát most akkor vagy minden tételt újra gondolunk, vagy csak a hústermékeket. A húsról körülbelül 120 millió Ft-os ajánlat érkezett, akkor erre kérjünk mástól is még be ajánlatot, bár úgy gondolom ez a beszállító megbízható, de megérttem persze, hogy egy ekkora tételnél kérünk más ajánlatot. A zöldségre én továbbra sem kérnék más ajánlatot, mert akkor az összes vecsésitől kérhetnénk, a Soós téstától, a savanyúsoktól.

Frühwirthné Halász Melinda: Hát igen, viszont a Soósnál legalább van három árajánlat. Az milyen árajánlat, ahol nincs három. Semmilyen.

Alattyányi István elnök: Akkor lehet, hogy az egészet újra kellene gondolni. Meddig szólnak a jelenlegi szerződések?

Nagyné Fazekas Anita: Február 1-től kellene megkötni az újakat.

Hanek Gábor: Akkor ma már dönteni kellene erről a kérdésről.

Czibolya Zoltán: Szerintem szavazzunk.

Alattyányi István elnök: Nekem az lenne a kérdésem, hogy most jelenleg a hússal mi a helyzet, mi a tapasztalat? Értem én, hogy a Jégtrade fagyasztott árut hoz, a másik meg frisset. De a Molnár és Molnár hány éve szállít?

Nagy László Központi Konyha vezető: 9-10 éve körülbelül, és minden beszállító, a tejtermék, zöldség beszállítók, mindegyikük megbízhatóan és pontosan szállítanak. Ez számunkra kifejezetten fontos. Nem csak azt mondja, hogy én is tudom biztosítani azt a 800 kg-t, 600 kg-t, pontosan, hajnali órákban, minőségileg képes beszállítani. Minden termékénél ezek a kérdések nagyon összetettek, mert napi szinten jönnek be, és az, hogy a minőség mindig garantálva legyen, az nagyon nehéz. Ezért is javasoltuk ezeket a beszállítókat, akikkel eddig dolgoztunk, hiszen őket ismerjük, és a kiszámíthatóság nyilván ebben a szakmában nagyon fontos, hiszen a gyerekeket meg kell etetni minden nap.

Szlahó Csaba polgármester: Az a tapasztalat egyébként szerintem, hogy az árui, például ennek a húsnak is jók, mi is ezt az ételt esszük itt bent a hivatalban. Nyomon tudjuk mi is követni, hogy időnként változik a hústermék és akkor a konyha rárendel. Ezek az egyeztetések eddig hiányosak voltak. Ennyit szerettem volna még hozzátenni, de ettől függetlenül persze nyugodtan kérhetünk be ajánlatot mástól is.

Alattyányi István elnök: Értem ezt, és nyilván van is benne igazság, de van a másik része is, amikor azt mondja, hogy igen, ő egy megbízható partner, tudja a rendeléseket megbízhatóan szállítani. Van egy megszokott munkakapcsolat, és elképzelhető, hogy nem szívesen vált. De tényleg azt gondolom, hogy a kettőt nem szabad egy kalap alá venni.

Czibolya Zoltán: Azt gondolom, hogy a konyha számára tényleg az a legfontosabb, hogy az áru időben megérkezzen, az elvárt minőségben, nem csúsznak, nem hoznak rossz minőséget.

Szlahó Csaba polgármester: Nekem az az utolsó módosító javaslatom, hogy a húsárura kérjünk és ezen kívül a többire ne. Húsárut megkérjük újra, mert az valóban egy jelentős tétel, és akkor kérünk még ajánlatot a friss árura, fagyasztott termékekre.

Alattyányi István elnök: Nekem már csak annyi kérdésem lenne, hogy arányaiban mennyi az, ami fagyasztott áru és mennyi a friss?

Nagy László Központi Konyha vezető: Fagyasztott húst nem vehetünk, nem tudnánk azt felhasználni, csirke, disznóhúsból csak friss árut vehetünk.

Alattyányi István elnök: Akkor, ha jól értem, minden frissen van panírozva?

Nagy László Központi Konyha vezető: Igen.

Nagyné Fazekas Anita osztályvezető: A fagyasztott termékeknél ebben az esetben például a kis halrudacsákra kell gondolni, vagy a főzelék mellé adott, kis húskészítmények. Ezeket a Jégtrade szállítja be.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: A friss hús a tökehús. Mert abból tudnak főzni, a fagyasztott csirkecombbal sok mindent nem tudnak kezdeni hajnalban, mikor már fél 10-kor, 10 órakor az ebédeknek ki kell menniük.

Hanek Gábor: Én is azt mondom, hogy ezt az előterjesztést így, ahogy van, el kell fogadnunk.

Kári József: Ha a konyha azt mondja, hogy 8-10 éve együtt dolgozik ezekkel a beszállítókkal, meg van elégedve, és megbízik bennük, akkor szerintem el kell fogadni azt.

Szlahó Csaba polgármester: Rendben, akkor én is visszavonom a javaslatomat, ne kérjünk senkitől újabb árajánlatot.

Alattyányi István elnök: Köszönöm, akkor ezzel az utolsó módosítással, hogy végülis, úgy fogadjuk el az előterjesztést, ahogyan elének érkezett, ezzel fogom feltenni szavazásra a kérdést. Bizottság részéről egyéb kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezze.

12/2025. (I.27.) GB határozat

1. Vecsés Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága javasolja az Oktatási Intézmények Központi Konyhája vezetőjének, hogy az élelmiszer beszerzésre vonatkozóan áruajtánként az alábbiakban felsorolt ajánlattevőkkel kössön szerződést **2025. február 1. és 2026. január 31.** közötti időszakra:

Termékek ár(nettó)	Beszállítók	Ajánlati
Pékáru	Félegyházi Pékség	30.899.200.- Ft
Mirelit	Jégtrade Kft.	13.821.900.-Ft
Savanyúság	VESAV Kft.	6.350.000.- Ft
Tészta áru	Soós Tészta Kft.	8.060.000.- Ft
Tej és tejtermékek	Honett Szerviz Ker. és Szolg. Kft.	76.974.400.-Ft
Hús, hentesáru	Molnár és Molnár Húsker. Kft.	122.967.900.- Ft
Száraz- és fűszeráru	Ozirisz Kft.	77.126.540.- Ft
Zöldség – gyümölcs	PROFILIO Bt.	40.770.500.- Ft
Tea, csokoládé, reformtermék	Gast - Food Bt.	17.339.800.- Ft

Az egyes áruajtákhoz, termékekhez tartozó konkrét beszerzési termékeket, mennyiségeket és azok árait a határozat mellékleteit képező táblázatok tartalmazzák.

2. A Bizottság elnöke útján felkéri a polgármestert, hogy intézményvezető útján gondoskodjon a szállítási szerződések megkötéséről, melyben javasoljuk rögzíteni, hogy az ajánlati ártól eltérést a beszállítónak előzetesen 8 nappal előbb írásban jeleznie kell a Vevő és a Vecsési Polgármesteri Hivatal Üzemeltetési Osztálya felé.

Határidő: azonnal, a szerződés megkötése a döntést követő 8 napon belül

Felelős: Alattyányi István elnök

013

(7 igen szavazat, egyhangú)

9. napirendi pont:

Javaslat Steel-Car Kft. bérleti kérelmének elbírálására (Volt Utazási Iroda, Vecsés, Telepi út 43.)

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Vagyongazdálkodási osztálynak van esetleg valami kiegészíteni-valója?

Geiger Gizella osztályvezető: Igen, annyi lenne, hogy ez a helyiség a BÁKK-ban lenne, az régen is utazási irodaként működött, csak ők visszaadták ezt a bérletet, és most szintén egy utazási iroda lenne a kérelmező. Őket nem ismerjük, a szerződéses feltételek ugyanazok lennének, mint amit elfogadott tavaly is a bizottság. Ugyanazokkal a paraméterekkel, fizetés, felmondási feltételek.

Alattyányi István elnök Köszönöm a kiegészítést. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezze.

13/2025. (I.27.) GB határozat

1. Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú, 2220 Vecsés, Telepi út 43. szám alatti, a Bálint Ágnes Kulturális Központ földszintjén elhelyezkedő 1 db 28,6 m² nagyságú helyiség 14,3 m² területű része bérbeadásra kerüljön Steel-Car Kft. (1205 Budapest, Toldy Ferenc u. 30/B.; adószám: 10943845-2-43) részére utazási iroda üzemeltetése céljából 5 év időtartamra havi 40.040.- + ÁFA (2.800.- Ft/m² + ÁFA) összegű bérleti díjért, továbbá havi 20.000.- + ÁFA összegű rezsiköltségért, 3 hónapos felmondási idő mellett, a bérleti díj évenkénti felülvizsgálatával minimum inflációkövető emelés lehetőségével.

2. A Gazdasági Bizottság elnöke útján felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban hozott döntés szerint a bérleti szerződést kösse Steel Car Kft.-vel.

Határidő: azonnal; az értesítésre: a döntést követő 5 napon belül; a bérleti szerződés megkötésére: a döntést követő 15 napon belül

Felelős: Szlahó Csaba polgármester

(7 igen szavazat, egyhangú)

10. napirendi pont:

Javaslat a Vecsési Ipartestület kérelmének elbírálására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Ők bérelték a Lőrinci úton azt az ingatlant, tárolásra. Bármikor odaadhatjuk 5 évre, három hónapos felmondással, ha nekünk valamiért szükségünk van arra az ingatlanra, akkor három hónapon belül nekik el kell onnan költözni. Szerintem ez így a továbbiakban is működőképes.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezze.

14/2025. (I.27.) GB határozat

1. Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú, 2220 Vecsés, Lőrinci utca 14. szám, 3913 helyrajzi szám alatti ingatlant Vecsési Civil Oktatási Központ működtetése céljából továbbra is a Vecsési Ipartestület használatába adja 2025. január 1-től 5 év időtartamra az alábbi feltételekkel.

- 10.000,- Ft rezsi hozzájárulásért;
- 3 hónapos felmondási idő mellett.

2. A Gazdasági Bizottság elnöke útján felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban hozott döntés szerint a használati megállapodást kösse meg a kérelmezővel.

Határidő: azonnal; az értesítésre: a döntést követő 5 napon belül; a használati megállapodás megkötésére: a döntést követő 15 napon belül

Felelős: Szlahó Csaba polgármester

(7 igen szavazat, egyhangú)

11. napirendi pont:

Javaslat a Vecsés, belterület 2/15/M hrsz-ú garázsépület megnevezésű ingatlan adásvételéhez kapcsolódó elővásárlási jog gyakorlására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Vagyongazdálkodási Osztály részéről van-e kiegészíteni való?

Geiger Gizella: Garázs alatti földterületről van szó, az Önkormányzat eddig sem élt az elővásárlási jogával. Ma reggel érkezett ez a kérelem.

Alattyányi István elnök Köszönjük szépen a kiegészítést, akkor ezeket már ismerjük. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha határozati javaslattal egyetértenek, hogy lemondunk az elővásárlási jogunkról, kézfeltartással jelezze.

15/2025. (I.27.) GB határozat

1. Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága nem javasolja a Polgármesternek, hogy a Vecsés, belterület 2/15/M helyrajzi számú garázsépület megnevezésű ingatlanra vonatkozóan az Önkormányzat képviseletében elővásárlási jogával éljen.

2. A Gazdasági Bizottság elnöke útján felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről a Vecsés Város Önkormányzatának vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 13/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletének 2. § (6) bekezdés i) pontja értelmében nyilatkozatát adja meg, egyúttal a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal; az értesítésre, a döntést követő 5 napon belül

Felelős: Szlahó Csaba polgármester

(7 igen szavazat, egyhangú)

12. napirendi pont:

Javaslat az önkormányzati tulajdonú Vecsés, Damjanich u. 36/b. szám alatti, 3838/6/A/1. hrsz. alatti bérlakás vételi kérelmének elbírálására

Alattyányi István elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Ez közvetlenül a bölcsi mellett található ingatlan, amit a bérlője szeretne megvásárolni az Önkormányzattól. Azt gondolom, hogy kérjünk egy ingatlanforgalmi értébecslést, után vissza fog jönni elének ez az anyag és akkor annak ismeretében dönthetünk, és tudjuk azt is, ami bele is lett írva az előterjesztésbe, hogy 2021 őszén, 3.578.477.- Ft értékben központi fűtés korszerűsítés lett végrehajtva. Ezeket majd nyilván mind be kell tudnunk az ingatlanról. Szerintem ez az ingatlan a 70-es években épülhetett, tehát nyilván nem egy mai épület, egy 75 m²-es ingatlan egy viszonylag nagy kerttel, amiből most nemrégiben leválasztottunk egy részt. Belül nem voltam, azt nem tudom milyen állapotú, meglátjuk, hogy mit mond az értébecslő és akkor utána visszajön elének az anyag és tudunk róla dönteni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha „B” határozati javaslattal egyetértenek, vagyis, hogy rendeljünk ingatlanforgalmi értébecslőt, kézfeltartással jelezze.

16/2025. (I.27.) GB határozat

1. Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy a Vagyongazdálkodási Osztály bevonásával az ingatlan értékének meghatározása céljából értébecslést rendeljünk meg, az önkormányzati tulajdonú, Vecsés, Damjanich utca 36/b sz. alatti, 3838/6/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, 75 m² nagyságú, társasház megnevezésű, ingatlannal kapcsolatosan.
2. A Gazdasági Bizottság elnöke útján felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban hozott döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal; az értesítésre: a döntést követő 8 napon belül; az értébecslés megrendelésére: a döntést követő 15 napon belül
Felelős: Szlahó Csaba polgármester

(7 igen szavazat, egyhangú)

13. napirendi pont:

Egyebek

Alattyányi István elnök: Egyebek napirendnél van valakinek valami hozzászólása?

Szlahó Csaba polgármester: Nekem annyi jutott eszembe, nem is biztos, hogy feltétlen a bizottság elé kell, hogy a Tímár vastelep eladó, 1700-1800 m² talán és 310 millió Ft+Áfáért adják, iszonyú ára van. Nekem főépítész felé irányulna a kérdésem, hogy mit lehet azzal csinálni? Mert Vt övezeti besorolásban van, és nagyon nem venném szívesen, ha oda olyan épülne, ami nem a város érdekeit szolgálja.

Rupp Zoltán főépítész: Sajnos igen, a Vt övezetben nagyon sok mindent lehet csinálni. Mondhatni, hogy a legjobb és a legrosszabb övezet egyben, társasházakat, irodát, üzletet, igazából bármit fel lehet oda húzni. Ez szabályzott terület, a szabályozási tervben van benne. Építési joga van.

Szlahó Csaba polgármester: Attól tartok, hogy 300 millió forintért csak olyan fogja megvenni, akinek az a terve, hogy épít rá 40 lakást, és már így is túltelítettek vagyunk. Nézzünk utána, hogy felkészültek legyünk, ha véletlenül mégis valaki megveszi. Figyeljünk rá oda.

Rupp Zoltán főépítész: Ilyen nagyságú területnél mindenképpen egyeztetünk.

Alattyányi István elnök: Amennyiben több hozzászólás nincsen az egyebek között, mindenkinek köszönöm a munkáját és a bizottság ülését bezárom.



Alattyányi István
bizottsági elnök

k.m.f



Czibolya Zoltán
bizottsági tag

Jegyzőkönyvvezető: 
Balatoni-Domján Dalma