

**Vecsés Város Önkormányzatának
Gazdasági Bizottsága**

Szám: 2/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**amely készült Vecsés Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
2025. február 24-én a Vecsési Polgármesteri Hivatal
dísztermében megtartott üléséről**

Jelen vannak a Gazdasági Bizottság részéről:

Czibolya Zoltán,
Hanek Gábor,
Kovács Márton,
Kortye Vilmos,
Kári József

(5 fő)

Jelen vannak továbbá:

Szlahó Csaba polgármester,
Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester,
Mohainé Jakab Anikó jegyző,
Pápai Mihály Gyál Város polgármestere,
Harazin István VVFT ügyvezető,
Geiger Gizella Vagyongazdálkodási osztályvezető,
Rupp Zoltán főépítész,
Rózsa Balázs KKO osztályvezető,
Nagyné Fazekas Anita Üzemeltetési osztályvezető,
Tóth Erika Pénzügyi osztályvezető,
Elekes Mária belső ellenőr,
Kecskeméti Róbert szakértő,
Nagy László Központi Konyha vezetője,
Csabai Gergely könyvvizsgáló,
Dudás Lajos DPMV Zrt. pénzügyi igazgató,
Dr. Szarvas Tibor igazgató-főorvos,
Tuba Zoltán Városközpont-fejlesztő Kft. igazgató,

Balatoni-Domján Dalma jegyzőkönyvvezető

Az ülés levezető elnöke: Czibolya Zoltán

Czibolya Zoltán levezető elnök: Tisztelettel köszöntöm a megjelent Bizottsági tagokat, meghívottakat. Megállapítom a jelenléti ív alapján, hogy a Gazdasági Bizottság 5 fővel van jelen, a Gazdasági Bizottság határozatképes.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagokkal együtt megküldésre került az ülés napirendje. Javaslatom lenne, a 24. napirendi pont levétele, az előterjesztés címe, „Javaslat a Vecsési Sportegyesület rezsiköltségének felülvizsgálatára (Vecsés, Vágóhid utca 9. szám alatti bérlemény)”. Itt további egyeztetésekre van szükség, ezért javaslom a napirendi pont levételét, aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezzék.

Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy a „a Vecsési Sportegyesület rezsiköltségének felülvizsgálatára (Vecsés, Vágóhíd utca 9. szám alatti bérlemény)” című előterjesztést leveszi napirendjéről.

(5 igen szavazat, egyhangú)

Czibolya Zoltán levezető elnök: Aki ezekkel a napirendi pontokkal és a sorrendiséggel egyetért, kérem kézfeltartással jelezzék.

18/2025. (II.24.) GB határozat

Az ülés napirendje:

1. Javaslat Vecsés, Baross Gábor út melletti zajvédő fal építésével, illetve Gyál, Határ utca és Wesselényi utca területrendezésével kapcsolatos vélemény kialakítására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
2. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (III.04.) önkormányzati rendelete módosításáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
3. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2025. (....) önkormányzati rendelete megalkotására Vecsés Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
4. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló 24/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
5. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 18/2015. (XII.03.) önkormányzati rendelete módosításáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
6. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok térítési díjairól, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 11/2018. (VIII.02.) önkormányzati rendelete módosításáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
7. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a képviselők és a Képviselő-testület állandó bizottságai nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról és annak kötelezettségszegés esetén történő csökkentéséről szóló 10/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
8. Javaslat Vecsés Város önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés, valamint bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének helyi szabályairól szóló 12/2017. (VII.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

9. Javaslat Vecsés Város hatályos településrendezési terveinek folyamatban lévő módosítására vonatkozó egyeztetési eljárásban a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, az Állami Főépítész által kiadott záró szakmai vélemény és mindezek figyelembevételével véglegesített dokumentáció elfogadására, valamint Vecsés Város Településszerkezeti Tervéről szóló 94/2016. (IV.26.) határozat módosítására (négy részterület – 3101. jelű út M4, M0 autópálya tervezett körforgalmú csomópontja (1. terület); Fő út 1820/1, 1820/2 és 1820/3 helyrajzi szám alatti ingatlanok (2. terület); 0184/2 és 0184/4 hrsz-ú ingatlanok (3. terület); 6127 hrsz-ú CTP ingatlan (4. terület))

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

10. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására Vecsés Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (négy részterület – 3101. jelű út M4, M0 autópálya tervezett körforgalmú csomópontja (1. terület); Fő út 1820/1, 1820/2 és 1820/3 helyrajzi szám alatti ingatlanok (2. terület); 0184/2 és 0184/4 hrsz-ú ingatlanok (3. terület); 6127 hrsz-ú CTP ingatlan (4. terület))

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

11. Beszámoló a SZIGÜ-INRI Kft. tevékenységéről a temető üzemeltetésére vonatkozó szerződés alapján

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

12. Javaslat Gazdasági Program elfogadására

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

13. Javaslat a 2025-29. évi Stratégiai belső ellenőrzési terv jóváhagyására

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

14. Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

15. Javaslat a Vecsési Városgondnok Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

16. Javaslat a Vecsési Városgondnok Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására és alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

17. Javaslat a Vecsési Városközpont-fejlesztő Projekt Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására és alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

18. Javaslat Egészségügyi Szolgálat Térítési Szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

19. Javaslat a TOP PLUSZ-3.1.3-23 Humán fejlesztések pályázat keretében a konzorciumi partnerek részére kamatmentes kölcsön biztosítására

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

20. Javaslat Vecsés, 043/12 helyrajzi szám alatti ingatlanból kialakuló 043/21 helyrajzi számú ingatlan belterületbe csatolására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
21. Javaslat a MOL Nyrt. által ajánlott igénybevételi díj, valamint az igénybevételi, használati és műszaki-biztonsági megállapodás elfogadására (hrsz: 05, 07, 0293, 0297, 010, 013, 035/5, 094/2, 035/3)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
22. Javaslat szerződéskötésre biológiai szúnyoggyérítéssel kapcsolatos feladatok ellátására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
23. Beszámoló az Oktatási Intézmények Központi Konyhájának 2024. évi munkájáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester
24. Javaslat bizottsági vélemény kialakítására a Vecsés, 0248/4-11 helyrajzi szám alatti ingatlanok építési övezetének megváltoztatására
Előterjesztő: Alattyányi István GB-elnök
25. Egyebek

Zárt ülésen tárgyalandó:

26. Javaslat „Útfelújítások 2025” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

(5 igen szavazat, egyhangú)

Czibolya Zoltán levezető elnök: Hanek Gábor urat javaslom a jegyzőkönyv másik aláírójának. Szavazásra teszem fel a javaslatom elfogadását. Kérem a Bizottság tagjait kézfeltartással jelezzék a javaslat elfogadását.

19/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy döntött, hogy a Gazdasági Bizottság jegyzőkönyvének aláírójává a bizottság elnöke mellett Hanek Gábor bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czibolya Zoltán levezető elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

1. napirendi pont:

Javaslat Vecsés, Baross Gábor út melletti zajvédő fal építésével, illetve Gyál, Határ utca és Wesselényi utca területrendezésével kapcsolatos vélemény kialakítására

Czibolya Zoltán levezető elnök: Köszöntöm Pápai Mihály urat, Gyál Város polgármesterét, aki részt vesz a Gazdasági Bizottság ülésén, mivel ez a napirendi pont érinti Gyált is. Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Régóta van előttünk ez a téma. A gyáli önkormányzat és a lakosság is többször kifogásolta, hogy az új gazdasági terület mellett

megépült út zavarja a gyáli lakók nyugalma. Ennek kapcsán többször volt egyeztetés. Kérte a gyáli önkormányzat, hogy egy zajvédő falat építsünk ennek a zajnak a csökkentésére. Azt kell tudni, hogy Vecsés Városnak nincs kötelezettsége zajvédő fal építésére, de támogatjuk az ötletet és partnerek is vagyunk benne. Forrást viszont mi nem tudunk biztosítani a projekthez, ezért az Gyal Városnak lenne a feladata, hogy forrást keressenek a zajvédő fal megépítéséhez. Amennyiben ez sikerül, természetesen Vecsés támogatja a zajvédő fal megépítését. A gyáli önkormányzat felkért egy mérnökirodát, aki ezt megvizsgálta és javasolta, hogy az út mellé meg lehetne építeni ezt a zajvédő-árnyékoló falat. Ez a terület egyébként nem alkalmas erre, mert nincs megfelelő hely a kiépítésre. Egyelőre számunkra nem egyértelmű, hogy a zajvédő fal megépíthető-e vagy sem. Összefoglalva tehát, a zajvédő fal megépítéséhez kevés a hely és nagyon költséges lenne. Ezen túl van egy másik probléma, ami sokkal érzékenyebb téma. A gyáli önkormányzat azzal fordult hozzánk, hogy egy másfél hektáros területet szeretne átvenni Vecsés területéből. Így a Határ utca és a Wesselényi utca teljes egészében Gyalhoz tartozna. Ehhez azonban Képviselő-testületi döntésre van szükség, hogy megvalósulhasson, az egész folyamat elég bonyolult és úgy tudom, hogy városunk nem is igazán támogatja ezt a felvetést. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Polgármester úr esetleg?

Szlahó Csaba polgármester: A zajvédő fal és a határrendezés összefüggő témák, de azért nem teljesen ugyanaz a helyzet. A zajvédő falat mi természetesen támogatjuk, amennyiben van rá forrás és van elegendő hely a megépítéshez. A határrendezés kérdése, ami gyakorlatilag arról szól, hogy Gyal utolsó utcája az félig vecsési közigazgatási terület és azt gyáli polgármester úr javaslatára illetve a tervezők javaslatára kiszabályoztak egy másfél hektár területet, amit átvennének, megvennének tőlünk, azért, hogy rendezett legyen a telkek megközelítése. Ezt egyébként előzetes egyeztetések során már a város kifejtette, hogy nem támogatja. Ez a két téma lenne tehát, erről kellene beszélnünk most. Valóban több egyeztetésen vettünk részt ezek kapcsán, és valóban a gyáli önkormányzat megbízott egy mérnökirodát, akik egyrészt különféle alternatívákat vázoltak fel, hogy hogyan lehetne megközelíteni azokat a területeket a Baross Gábor utca mentén, illetve, hogy hogyan lehetne a határrendezést elvégezni.

Pápai Mihály Gyal Város polgármestere: Szerintem három téma van. A zajvédő fal, a határrendezés és egy út összekötés a Baross Gáborral. Ebben az anyagban az is benne van, hogy a tervet a Tandem készítette, amit közös megbeszélésen indítottunk el és aztán ismertettük a polgármester úrral, jegyző asszonnyal és főépítész úrral Gyálon. A probléma úgy merült fel, hogy ezen a területen egy elég komoly ipari létesítmény épül meg. Természetesen azt sem szabad elhallgatni, hogy korábban annak a forgalomnak egy része, ami most a Baross Gáboron megy, az a Határ úton és a Wesselényi utcán ment oda-vissza és az ott élőkkel eléggé zavarta. Azt sem szabad elhallgatni és itt a bizottság előtt is többször volt, hogy az ott lakók többször írták meg felháborodásukat jegyző asszonynak is, Gyálnak is. Próbáltuk nyugtatni az ott élőkkel, de azzal senki nem számolt, hogy 20 méter magas raktárbázis épül, meg gyártósor, meg ehhez hasonló, mindössze 150-200 méterre van a várostól. Azt sem szabad elfelejteni, jogosan, félreértés ne essék, nem kritizálom, hogy a Széchenyi utcának a teherautó forgalma át lett terelve a Baross Gáborra. Ez nyilván normális is, mert az ott élők biztos sokat panaszkodtak, hogy az a forgalom őket zavarja, a Wesselényi utca lakói is már jelezték, hogy a most odaterelt teherautók forgalma őket zavarja. Időközben voltunk a HIPA-ban és akkor ott azt mondták, hogy ha ez probléma, akkor csináltassunk egy anyagot, aztán menjünk vissza és ha jogosnak találják az összekészített anyagban leírtakat, akkor támogatják. Ellent kell mondjak a bizottságot levezető helyettes bizottsági elnöknek, ugyanis a tervező azt hozta ki, hogy a zajvédő fal megépíthető, megvan a helye. Amiről a bizottság helyettes vezetője beszélt az a korábbi, amit valaki más kidolgozott erre a területre, és abban a tervben volt benne, hogy nem megépíthető. Valóban volt, illetve van valahol egy ilyen leírva, de ebben a mostaniban feketén-fehéren le van írva, hogy a zajvédő fal megépíthető. Ezzel a tervvel nyugodtan mehetünk a HIPA-hoz és szerintem kérhetünk tőlük pénzt is. Figyelembe kell venni azt is, hogy nem csak arról van szó, hogy ott most épül három nagy raktár. A tanulmányterv szerint 4000-5000

gépjárműforgalmat prognosztizál arra a területre. Azért az is rengeteg lesz, és sajnálatos módon egy hölgy, aki ott lakik a Wesselényi utcában, elvetélt 45 évesen, mert ez a probléma ott fennáll, de erről írásos vélemény természetesen nincsen, így csak elbeszélésből kaptuk az információt mi is. Árulja jelenleg a házát, és ő volt az, aki beleegyezett, hogy ettől a cégtől, aki ezt a nagy 20 méteres raktárbázist építi, a leszedett humuszból a háza ablakától mintegy 15 méterre egy 7 méter magas 40 fokos szögben egy humusz domb megépüljön. A gond annyi, hogy ebbe a humusz dombban nem fog se fű, se fa lenni, mivel egy merő kavicsból lett felhúzva ez a domb. Ez az egyik dolog, hogy ezt a zajvédő falat a mérnökök által megtervezetten meg lehet építeni. Van egy másik rész, amit máshogy nem tudok elmondani, de megpróbálok érthető lenni. Ha Gyál felől jövünk Vecsés irányába a körforgalomból a Baross Gábor utca után jobbra befele van egy elég széles műút, ami vezet a semmibe.

Szlahó Csaba polgármester: Azt a cég építette ki.

Pápai Mihály Gyál Város polgármestere: Oké, de az a semmibe vezet konkrétan. Szerintem a HIPA-nál kellene ezt is elérni, vagy legalábbis megpróbálni elérni, hogy azt össze kellene kötni a Baross Gáborral, mert az ott egy ilyen mezőgazdasági útba végződik, ha jól emlékszem. Annak is itt van a terve, mert azt össze lehetne kötni, az az ipari terület, ami ott feltárássra kerül, oda bemegy, onnan visszajön és erre az útra eljön. Az útnak egy része nem lenne annyira terhelve, mert ami ott bemegy, ha össze lenne kötve, akkor az ott tudna menni az M0-ig. Eddig ez a két dolog van, és ezen túl van egy harmadik dolog. A Határ út és a Wesselényi utca elég hosszú, kb. 1600-1700 méter hosszú. A terület az a másfél hektár, igazából nem értékesíthető, hogyha a tervek Önök előtt vannak, akkor láthatják, hogy ez a szabályozási vonal össze-vissza van. Egyrészt úgy például, hogy van olyan ingatlan, nem is egy, amelynél az ingatlanon belül megy végig a telekhatár. Ez a határvonalat szeretnénk mi, ha átkerülne az innenső oldalára, mert világos, hogy anno, amikor itt az emberek jogosan, vagy nem jogosan, de ezt kiszabályozták, engedélyezték, az nem volt jó mérés. Ezt mi pontosan felmértük és látjuk, hogy van olyan rész, ami Gyál Város Önkormányzatáé, de az Ady Endre utcánál, ott van egy törés, és úgy kerül át a határ Gyálra. Ezt szerettük volna szabályozni, rendbe hozni, de ha ez Vecsésnek így megfelel, vagy tud valamit kezdeni vele, akkor ám maradjon. De szerintem ebben a témában lehet tárgyalni, ha például van az önkormányzatnak ingatlana külterületen az M0-s másik oldalán, akkor kompenzációban az önkormányzat adna át gyáli területet. Ez a három téma van, amiről szerintem beszélnünk kellene. Köszönöm szépen.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Köszönöm. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Szlahó Csaba polgármester: Annyit szeretnék mondani, hogy ez a másik út, ha szemben álltok az ipari területtel, ők megépítették bal oldalt is az utat, nem csak a Baross Gábor utcát, mert azt mi építettük meg, hanem ők, a teljes fejlesztési terület hosszán megépítették ezt az utat. Ott folytatás egyelőre tervezve sincsen, se kiszabályozva nincsen a terület. A forgalom valóban kiterelődött a Széchenyi útról, de maradjunk annyiban, hogy a gyáli lakosok is használják ezt az utat és szeretik is. Úgy tudom sokkal szívesebben is használják, mert nyilván nekik is jobb ezt használniuk, mint zötykölődni a Wesselényin. Gyáli lakosok is nagy számban használják ezt az utat, és nyilván jól is teszik, a lakosság jelentős részének jó. Valóban volt lakossági észrevétel és valóban azt is megkaptuk, hogy volt olyan lakó, aki elvetélt, de azt is el kell mondani, hogy amíg ez a sajnálatos dolog összettel történt, az építkezések meg valamikor februárban kezdődtek el, így az idővonal nem igazán egyezik. Én is hallottam, hogy a hölgy azóta árulja az ingatlant. A határrendezés kérdése tényleg egy bonyolult dolog, mert sem a mostani polgármester úr, sem mi nem tehattünk róla, hogy beépítették úgy, hogy nem volt normális megközelíthetőség. Valamikor kiadtak rá építési engedélyeket, úgy, hogy azt sem tudták, hogy min járnak be. Gyakorlatilag ez így van, ha nincs út, akkor nem tudom, hogy, hogyan lehetett építési engedélyeket adni. Nyilván, ezt valamikor megcsinálták így, és ezt most

kell rendezni. Ez magántulajdonokat érint sajnos, mert ha a városnak lenne ott tulajdona, akkor nem lenne ennyire bonyolult. Mi a Baross Gábor útnál már belementünk egy kisajátításba három évbe tellett, mire a végére értünk és kellett fizetnünk kisajátítási összeget, igazságügyi szakértő amennyire értékelte az ingatlanokat. Igazából a határrendezés kérdését ezért is vetettük el, mert nem akarunk kisajátításokkal foglalkozni. A másik kérdés, ha a zajvédő fal valóban megépíthető, akkor mi nagyon örülünk és gőzerővel támogatjuk is. Az más kérdés, hogy felmerült, hogy esetleg akkor mindjárt két oldalra kellene, mert akkor már úgy lenne értelme talán. Ebbe egyelőre nem szeretnék belemenni. A magam részéről ennyit szerettem volna hozzáfűzni. Főépítész úr, van esetleg kiegészíteni valója a kérdéssel kapcsolatban?

Rupp Zoltán főépítész: A zajvédő fal témához kapcsolódóan annyit szeretnék, hogy a kétoldalú zajvédő falon gondolkodunk. Nagyon sok vecsési lehajtó van a földekhez. A hangvédő fal akkor működik hatékonyan, ha eltolva vannak. Tehát szintén kisajátítási eljárásokat kell lefolytatni mindkét oldalán a zajvédő falnak, hogy szerviz utakat hozzunk létre, tehát még jobban bele kellene menni ezekbe a dolgokba, hogy ezek mit hoznak maguk után, de természetesen az ötletet magát nyilván én is támogathatónak tartom, de sajnos nem ennyire egyszerű ez a dolog, hogy nekiállunk és arra a sávra zajvédő falat építünk. Ha elkezdjük, akkor fel kell lennünk készülve arra, hogy ez hozni fog maga után további megoldandó problémákat, amivel foglalkoznunk kell.

Pápai Mihály Gyál Város polgármestere: A határrendezésre szeretnék reagálni, nekem jó így, ahogy van, félreértés ne essék. A célunk nekünk csak annyi volt, hogy a határvonalat rendezzük, rendbe tegyük. Nem kívánjuk azt Vecséstől, hogy bármit kisajátítson, azt gondoltuk, hogy akinek az ingatlanát érintené ez, azzal Gyál Város Önkormányzata leül és kártalanítaná. Mi megfizetjük neki, ha ő a telkéből átadja ezt a részt. De úgy emlékszem, hogy a tervben a jelenlegi telekhatárát senkinek sem érinti, ott mezőgazdasági terület van. Szeretném elmondani, hogy a Szabályozási Tervükben 20 méteres védősáv van elfogadva, amiben körülbelül 15 éve egy lépés nem történt, ez a Vecsési úttól a Ady Endre utcáig, földúton van az áthajtás, meg egyébként erdős rész is rajta van ezen a szabályozási részen, közben meg az erdő már nincs is meg, mert az időközben eltűnt.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Erdősítésre van kijelölve, az a 20 méteres sáv az pedig csak elől az Almáskert utca előtti részen van rajta szabályozási terven, a többi területen még csak beszéltünk róla, hogy rá kellene tenni, de ez a szabályozási tervben még nincsen benne.

Pápai Mihály Gyál Város polgármestere: Ez akkor így lett elfogadva. Emlékszem rá, hogy Kiss úrral voltunk itt egyeztetni és a szabályozási tervhez mi így járultunk hozzá.

Szlahó Csaba polgármester: Úgy volt, hogy kettő, az út és a településünk és Gyál között a maradék területeket, ami már nem gazdasági, fejlesztési vagy beépíthető azt mind erdősítjük, és ehhez mi tartottuk is magunkat. A 20 méteres zöldsáv az még hátravan, mert egyébként oda férne el a hummusz domb, amit nem is támogattok, tehát akkor lehet, hogy nem is fogjuk bejelölni, de kérdezem Főépítész urat, hogy be van jelölve?

Rupp Zoltán főépítész: Igen. Hoztam egy kis segédletet, mutatom is, amiről beszélek, hogy jobban értsétek. Van egy rész, ha Budapest felőli részt nézzük, ahol van egy sáv bejelölve, mint erdő, a többinél csak beszéltünk arról, hogy külön sávot hozunk létre, de az egyelőre nincs a szabályozási terven jelölve. Az erdő egy szintén zöld felületnek jelölt terület. Ez a szabályozási tervünkön lévő plusz 15-20 méteres védősáv, erről beszélgettünk, hogy ezt a területet be kell erdősíteni. Ez a következő lépés, ennek a tervnek a szabályozása még nem indult el.

Pápai Mihály Gyál Város polgármestere: Rendben, és ezen a terven pontosan lehet látni, hogy itt a telekhatár, ha átkerül akkor az senkit nem fog érinteni. És ez innentől kezdve, ha jól

emlékszem mutatom, hogy innen jön és itt jön be az út, vagyis igazából senkit nem kellene kártalanítani. Erről a részből beszélünk, amit Vecsessel kellene egyeztetni, a Határ úti rész. Nem teljes hosszában csak átkerülne az út innenső felére a városnak a határvonala.

Szlahó Csaba polgármester: Ezt az utat megvettük, és nem feltétlen akarjuk, hogy az útról lemondjunk.

Pápai Mihály Gyál Város polgármestere: Nem szűnik meg útnak lenni, csak Gyálhoz fog tartozni, de ha bármi történik ott, ahhoz Vecsésnek is hozzá kell járulnia és fordítva úgyszintén, egyébként közművesített út, víg, gáz, csatorna, minden le van téve, mi lehet, ami esetleg még akadály lehet? Azt gondolom, hogy mi erről már sokat beszéltünk, mi ahhoz semmi szín alatt nem szeretnénk hozzájárulni, hogyha erre a vecsési Határ útra, már ha ez ki van erdősítve, megvan az erdősítés csinálva, ugye ezek mezőgazdasági területek.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: A kisajátítási határozatban úgy van, hogy megközelíthetőséget, lejárhatóságot kell valamennyi telektulajdonosnak a Baross Gábor útról biztosítani, ezért mondta a főépítész úr, hogy a zajvédő falat el kellene csúsztatni, mert a lejutás csak így biztosítható.

Rupp Zoltán főépítész: Szervizutakat kellene jobb és baloldalt is létrehozni, így viszont elég valószínű, hogy a zajvédő fal a funkcióját nem tudja betölteni. Olyan sűrű a lehajtóknak a sora, hogy nem lesz értelme.

Pápai Mihály Gyál Város polgármestere: Az az út, amiről én beszéltem, az ez az út, itt mutatom. Ami a szabályozási terven meg kell csinálni Vecsésnek és ez az a rész, amiről beszélek, ezt kellene megépíteni. Ha jól emlékszem idáig van megcsinálva, és onnan az autók visszamennek. Aki oda akar bemenni, az ott bemegy, addig elmegy, aztán onnan vissza, tehát azt gondolom, hogy praktikussági szempontok miatt is jó lenne azt az utat megépíteni, mert az tehermentesítene is. Azt én nem tudom, hogy a gyáliak azt az utat mennyire használják, mert tulajdonképpen Gyál a vecsési útról ha bejön, akkor erre a részre jön, tehát ez a rész teljesen ki van zárva, mert aki itt lakik, mutatom, az erre nem fog végig jönni. A lőrinciek, pestimreiek használják én úgy gondolom, Gyál nem feltétlen ezt használja. Legalábbis én így gondolom.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Köszönöm szépen.

Kári József: Nekem annyi hozzáfűznivalóm lenne a zajvédő fal témához, ahogy a nagyberuházás is építette a zajvédő falat, és mindenki azt fogja mondani, hogy ha megépítették, akkor ahol ilyen jellegű probléma van, mindehol, azt fogják mondani, hogy akkor ők is akarnak zajvédő falat.

Pápai Mihály Gyál Város polgármestere: Nem tudom, lehet, hogy ez így van, de azt gondolom, hogy nekem a gyáli emberek érdekeit kell képviselnem, nem mi szeretnénk volna azt a nagy beruházást oda, Vecsés szerette volna, amit nyilván polgármesterként én is megértek, mivel a városnak bevétele származik belőle, amit a városra költ. Mi is ugyanezt csináljuk, csak úgy vélem, hogy mi kellő távolságra a szomszéd településtől. Mi anno is beszéltünk erről Csabával, és úgy gondolom, hogy jó kapcsolatot is ápolunk egymással, a városok is jó kapcsolatban vannak, de én nem engedtem volna a beruházást ide építeni, mert ha terjeszkedni akar a település, akkor lakások vonatkozásában tudott volna. Mi az M0-s túloldalára tettük a beruházásokat, ott rengeteg terület van, nem kellett volna szabályozást módosítani emiatt, de nyilván ez nem a mi döntésünk volt, hanem a tiétek. Minden haszon, ami ebből származik, az Vecsést fogja érinteni, viszont minden kár, ami ebből származhat, az a gyáliakat fogja érinteni.

Szlahó Csaba polgármester: Azt el szeretném mondani, hogy ez körülbelül 30 éves szabályozás, ezt nem mi alakítottuk így, ez ismert volt régóta, nem volt titkos terv.

Pápai Mihály Gyál Város polgármestere: Ez így van, de tudjuk jól, hogy ezen lehet módosítani is.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Köszönöm a kiegészítéseket. Valakinek esetleg még van-e hozzáfűznivalója az előterjesztéshez?

Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel a bizottság részéről, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslatban foglaltakkal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

20/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés, Baross Gábor út melletti zajvédő fal építésével, illetve Gyál, Határ utca és Wesselényi utca területrendezésével kapcsolatos vélemény kialakítására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

2. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (III.04.) önkormányzati rendelete módosításáról

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Minden évben élénk kerül ez az előterjesztés, ez ugye a 2024. évi költségvetés negyedik negyedéves módosítása. A hivatal részéről van-e kiegészíteni való? Bizottság részéről esetleg van-e kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a rendeletalkotási javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

21/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (III.04.) önkormányzati rendelete módosításáról” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

3. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására Vecsés Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Kérdezem polgármester urat, hogy van-e kiegészíteni valója az előterjesztéshez?

Szlahó Csaba polgármester: Amint láthatjátok a költségvetési főösszeg 14 milliárd forint és igazából a költségvetés elkészítésének elvei az elmúlt évek gyakorlatát tükrözik és ezt folytatjuk. Biztonsággal tervezzük a bevételeket és igyekszünk visszafogni a kiadásainkat. Ennek ellenére nem tudtuk annyira visszafogni, hogy ne legyen benne majdnem egy milliárd forint fejlesztésre, úgy, hogy ebben a múlt év áthozatala is benne van. Az alapcélok közé a kötelező feladatok elvégzése és az elvont forrás biztosítása szerepel a költségvetésben, a város működése, illetve az intézményhálózat biztonságos működtetése. A költségvetés egyéb soraiban az egyesületek, civil szervezetek és civil szféra támogatása is szerepet kapott, amelyen igyekeztünk emelni, követve az inflációt is. A kisebb támogatások esetében nagyobb mértékű emelést hajtottunk végre, gondolok itt például a nyugdíjas klubokra. Úgy gondolom, hogy az emelés révén nagyjából tudjuk is ezeknek a szervezeteknek az éves működését biztosítani, amely azért is veszélyes, mert ha elköltik már év közben, akkor esélyes, hogy újra fog érkezni kérelem, amelyben újabb támogatást kérnek majd. Ha már említettem az intézményeket, akkor ennek kapcsán el szeretném mondani, hogy az intézményekben dolgozó kollégákra is figyeltünk. Gyakorlatilag azt tudnotok kell, hogy a városban ilyen színvonalon működjenek az intézmények, a szociális, kulturális, oktatási és nevelési, egészségügyi hálózatra egyaránt igaz, ahhoz az önkormányzatnak most már 44 %-ot kell hozzátennie. Ebben nyilván az is benne van, hogy azokra a dolgozókra is gondolnunk kell, akik nem kapnak központi bérfejlesztést, náluk a bérfeszültség elkerülése miatt nekünk kell az emelésről gondoskodnunk. A Vecsés pótlékkal próbáljuk ezt a járulékot biztosítani. Ez igaz az intézményekre is és az önkormányzatban dolgozókra is. Ha ezt nem tennénk, akkor nagyon nehéz lenne megtartani a munkaerőt, és azt látjuk, hogy sajnos a mai világban pótolni, betanítani, munkáját jól végző kollégát nagyon nehéz találni. Fontos feladatunk, hogy a városi cégeket segítsük, illetve, hogy ők jól el tudják látni a rájuk bízott feladatokat, ahhoz nyilván a működésüket biztosítani kell. Szerencsére azt mondhatom el, hogy a legtöbb cég jól működik, jól végzik a feladatukat és ha szükségük van önkormányzati segítségre, akkor azt természetesen igyekszünk számukra biztosítani. A költségvetés a pályázati forrásokhoz szükséges kereteket is biztosítja, biztosítja azokat a kötelező vállalásokat, amelyekre megszavaztuk az önrészt, ezek mind szerepelnek a költségvetésben. Összefoglalva tehát gondoltunk a dolgozókra, az intézményeink működésére, és a szociális ágazatnak is biztosítjuk a szükséges támogatást. Ami még nagyon fontos, hogy elvonások továbbra is vannak, a szolidaritási adó mértéke folyamatosan nő. Amióta bevezették, azóta folyamatosan emelik, sokáig működési támogatásokkal ez az elvonás visszajött, de sajnos ma már nincs így. A szolidaritási adó ma már nagyobb, mint a visszajövő összeg. Ebben az évben majdnem 2,2 milliárd forintot fognak elvenni szolidaritási adó jogcímen, és a bizonytalansági tényező az úgynevezett Versenyképes Járások Programra szánt összeg, ami röviden szólva arról szól, hogy az önkormányzattól elvegyenek forrásokat és állami feladatokat hajtsanak végre belőle. Természetesen azoknak az önkormányzatoknak a rovására, akik még rendelkeznek bevételekkel és Vecsést azért is érinti különösen érzékenyen, mert hála istennek elég sok adóbevételünk van. Azért bizonytalan tétel, mert jelen pillanatban még nem tudjuk, hogy mekkora összeget fognak tőlünk elvonni. Elméletileg az elvont pénzösszeg a járásban fog maradni, de túl sok információval sajnos még mi sem rendelkezünk a program kapcsán. Úgy kalkuláltunk, hogy az összes adóbevételünk 6,5 milliárd forint, és ami még egy fontos szám, ahhoz hogy nullán legyen a költségvetésünk, az előző évek takarékos intézkedéseiből, megtakarításaiból 4 milliárd forintot kell betennünk a költségvetésbe, ebből 2,2 milliárd amit működésre, és nagyjából 2 milliárd forint, amit felhalmozásra teszünk be. Mindig előre gondolkodunk és ezért spórolunk annyi pénzt, hogy legyen mindig rendelkezésre álló összeg, ha jön valami nem betervezett költség, legyen mihez nyúlni. Felelős a gazdálkodás és a költségvetés összeállítása, amit egyébként a könyvvizsgálói vélemény is tükröz, sokat dolgoztak rajta a kollégák, hogy összeálljon ez a költségvetés. Köszönet érte, a gazdasági

bizottság elnökének, jegyzőasszonynak, üzemeltetési, pénzügyi és vagyongazdálkodási osztály vezetőinek, munkatársainak. Vannak azért még problémáink, például nagyon sok pénzbe fog kerülni mire az összes vízvezetékot kicseréljük és a vas-mangántalanítót megépítjük, szóval van még feladatunk, és még sok infrastrukturális feladatunk is van, amiről nem beszéltünk. Ezekről azt kell elmondanom, hogy ezek állami feladatok lennének, mi csak segítünk a megvalósításban. Igyekszünk a magunk erejéből sok mindent megcsinálni, ami tudunk. Összességében a költségvetésünk szerintem kész arra, hogy elindítsuk vele az évet, bízom benne, hogy lesz benne tartalék a zárszámadáskor.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Köszönöm polgármester úrnak ezt a nagyon alapos tájékoztatást. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e egyéb kérdése, észrevétele? Könyvvizsgáló úrnak esetleg kiegészíteni valója?

Csabai Gergely könyvvizsgáló: A költségvetés összeállításának jogszabályi keretei alapvetően nem változtak, összehasonlítható az előző időszakokkal kapcsolatban. Magával a költségvetéssel kapcsolatban a visszafogottság azért szükséges, mert a bevételi kötelezettség és kiadási jogosultságok vannak. Tehát a bevételeket teljesíteni kell, a kiadások viszont csak lehetőségek, azok év közben változhatnak. Önmagában sokkal jobb egy ilyen tervezés, ami a visszafogottságot jellemzi, mert jobb utána örülni, ha a számok megfelelően alakulnak. A bevételek tervezésénél megkaptuk azokat a számításokat, amik alapvetően már a 2024. évi adatokat is figyelembe veszik, és ebből indulnak ki, például a helyi iparüzési adó bevétel. Ennek megfelelően a bevételek megalapozottságát nézzük, a kiadási oldalon vannak olyan tételek, amiket jogszabály alapján lehet számítani.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Köszönöm a kiegészítést, és megragadnám az alkalmat, hogy megköszönjem mindenkinek, aki a költségvetés elkészítésében részt vett. Hatalmas munka volt. Amennyiben több kérdés, észrevétel nincsen, kérem a bizottság tagjait, ha a rendeletalkotási javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

22/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására Vecsés Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről” tárgyú előterjesztést, a határozati és rendeletalkotási javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

4. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló 24/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldetésre került. Ez egy jogtechnikai lépés igazából csak, megalakultak digitális szolgáltatások, digitális állampolgárság rendeleti szinten történő szabályozása életbe lépett, ennek a rendeletnek nekünk is meg kell felelnünk. Hivatal részéről van-e kiegészíteni való? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a rendeletalkotási javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

23/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló 24/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

5. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 18/2015. (XII.03.) önkormányzati rendelete módosításáról

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Az önkormányzati tulajdonban álló ingatlanok és lakásbérleti szerződésekre vonatkozó rendeletben az óvadékra vonatkozó rendelkezéseket kell szabályozni, módosítani. A következő lépés a bérleti díjak felülvizsgálatára valamikor 2023-ban került sor, azóta eltelt két év, az infláció mértéke nagyon megnövekedett és szeretnénk egy 22 %-os bérleti díj emelkedést javasolni. Az óvadéknál pedig annyi a változtatás, hogy a kifizetésnek a szerződéskötéskor kell megtörténnie. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a rendeletalkotási javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

24/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 18/2015. (XII.03.) önkormányzati rendelete módosításáról” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

6. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok térítési díjairól, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 11/2018. (VIII.02.) önkormányzati rendelete módosításáról

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. A Gondozási Központot és a Központi Konyhát érinti a módosítás. A Gondozási Központ a gondozási díjon emelne 200 Ft/óra összeggel, a másik a szociális étkezési díjat emelné szintén 200 Ft/óra összeggel. Sávosan tenné, a nyugdíjtól és az egyéb bevételektől tenné függővé kit milyen mértékben érintene az emelés. A Központi Konyhánál egységesen 100-120 Ft-os emelés történne. Az intézményi étkezésnél a háromszori étkezés díja szintén 100-120 Ft-tal emelkedne. Eddig, akik elvitték az ételt, azok 1016 Ft-ról 1143 Ft-ra, az intézményeknek 780 Ft-ról 900 Ft-ra emelkedne. Hivatal részéről van-e kiegészíteni való? Bizottság részéről van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a rendeletalkotási javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

25/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok térítési díjairól, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 11/2018. (VIII.02.) önkormányzati rendelete módosításáról” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

7. napi rendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a képviselők és a Képviselő-testület állandó bizottságai nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról és annak kötelezettségszegés esetén történő csökkentéséről szóló 10/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e a Hivatal részéről kiegészíteni való?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Egyrészt a Pénzügyi Bizottság elnöke, Hanek Gábor úr juttatott be hozzánk egy javaslatot, hogy szeretné, hogy ahogy a garantált bérminimum változik, százalékos arányban legyen benne a rendelet szövegében automatikusan emelkedne a képviselői tiszteletdíj és akkor nem kell évente a testületnek döntést hozni. De erre nincsen sajnos lehetőség, mert nekünk szám szerint meg kell határozni az összeget. Egy 10 %-os emeléssel most számoltunk, viszont új alapokra helyeztük, mert van egy Alkotmánybírósági döntés, ami ráadásul nem is mostani, csak most hívták fel több helyen Kormányhivatalnál a jegyzők figyelmét erre, hogy nem lehet különbséget tenni a külsős és a belsős bizottsági tagok díjazása között. Ezért a rendes képviselők tiszteletdíja az alap, az ugyanakkora lesz, mint a külsős bizottsági tagok tiszteletdíja, plusz 10 %, ez lesz január 1-től a 165.000 Ft. Ha valaki kettő vagy annál több bizottságnál tag, az már csak képviselő lehet, akkor ő így kap egy magasabb összegű kiegészítést, az már a külsős bizottsági tagoknak nincsen. Így eleget teszünk az Alkotmánybírósági határozatnak, hogy nincs köztetek különbség, viszont, aki több bizottságban tag, annak magasabb lesz a képviselői tiszteletdíja, így 390.000 Ft-ról ez fel fog emelkedni 430.000 Ft-ra, a képviselők tiszteletdíja tehát így fog összeállni. 10%-kal megemeljük a bizottsági elnökök tiszteletdíját is. A rendelettervezet tehát erről szól.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Köszönöm jegyző asszony a tájékoztatást. Egyéb kérdés, észrevétel a bizottság részéről van-e esetleg? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a rendeletalkotási javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

26/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a képviselők és a Képviselő-testület állandó bizottságai nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról és annak kötelezettségszegés esetén történő csökkentéséről szóló 10/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

8. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés, valamint bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének helyi szabályairól szóló 12/2017. (VII.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. 2017-ben fogadtuk el ezt a rendeletet, amiben meg lettek határozva az anyakönyvvezetői díjak, szolgáltatási díjak, és ez már elég régen volt, igazából mindenképpen itt volt az ideje, hogy felülvizsgáljuk a díjakat. Ezeknek a díjaknak a módosításáról szól az előterjesztés. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? A hivatal részéről van-e kiegészítés?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: A külsős esküvő eddig volt bruttó 60.000 Ft, ha az anyakönyvvezetőnek ki kellett menni valamilyen külsős helyszínre, ezt most felemelnék 80.000 Ft-ra bruttóban. Az anyakönyvvezető díjazása pedig az eddigi 6.000 Ft-ról eseményenként 12.000 Ft-ra emelkedne, ha pedig kimegy, akkor 12.000 Ft-ról 24.000 Ft-ra emelkedne a díja. Röviden ennyi módosítás lenne a díjakban, ez nagyjából a környékbeli önkormányzatokkal egyező díjtételek.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Köszönöm a kiegészítést. Én is úgy gondolom, hogy ezek a módosítások teljesen rendben vannak, tekintve, hogy a díjakban 8 éve nem történt változás. Bizottság részéről egyéb kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a rendeletalkotási javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

27/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés, valamint bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének helyi szabályairól szóló 12/2017. (VII.27.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

9. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város hatályos településrendezési terveinek folyamatban lévő módosítására vonatkozó egyeztetési eljárásban a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, az Állami Főépítész által kiadott záró szakmai vélemény és mindezek figyelembevételével véglegesített dokumentáció elfogadására, valamint Vecsés Város Településszerkezeti Tervéről szóló 94/2016. (IV.26.) határozat módosítására (négy részterület – 3101. jelű út M4, M0 autópálya tervezett körforgalmú csomópontja (1. terület); Fő út 1820/1, 1820/2 és 1820/3 helyrajzi szám alatti ingatlanok (2. terület); 0184/2 és 0184/4 hrsz-ú ingatlanok (3. terület); 6127 hrsz-ú CTP ingatlan (4. terület))

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Főépítész úr esetleg mondana pár szót az előterjesztésről?

Rupp Zoltán főépítész: Ez az előterjesztés igazából összefügg majd a következő napirendi ponttal. Négy területről beszélünk tulajdonképpen, ez egy hosszú folyamat végső fázisa. 2023-ban indult ennek a négy részterületnek a szabályozása, volt, ami lakossági kérésre, volt, ami önkormányzati támogatással, volt, ami műszaki indokból és volt egy, ami a katasztrófavédelemnek volt a kötelezése. Az eljárás végigment és még a tavalyi év folyamán az önkormányzat el is fogadta. A partnerségi egyeztetés szakhatósági véleményezése teljes eljárásban ment végig. Amikor a záró szakasz volt, akkor az Országos Főépítész és az Állami Főépítész is hiánypótlást írt ki az önkormányzat részére, ez több egyeztetést igényelt, ezért egy fél éves eljárás szüneteltetést kértünk. Menet közben azonban a szakhatóságik lejártak, így azokat újra meg kellett kérni, és végül most a záró szakvéleményében az Országos Főépítész, illetve az Állami Főépítész is megadta a záróvéleményt pozitív döntéssel, tehát a szabályozási terv elfogadható, a szerkezeti terv is, illetve a mellékelt egyéb szakhatósági dokumentumok is. Röviden ennyi lenne a lényege az előterjesztésnek.

Czibolya Zoltán levezető elnök Köszönöm, hogy összefoglaltad. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

28/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város hatályos településrendezési terveinek folyamatban lévő módosítására vonatkozó egyeztetési eljárásban a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, az Állami Főépítész által kiadott záró szakmai vélemény és mindezek figyelembevételével véglegesített dokumentáció elfogadására, valamint Vecsés Város Településszerkezeti Tervéről szóló 94/2016. (IV.26.) határozat módosítására (négy részterület – 3101. jelű út M4, M0 autópálya tervezett körforgalmú csomópontja (1. terület); Fő út 1820/1, 1820/2 és 1820/3 helyrajzi szám alatti ingatlanok (2. terület); 0184/2 és 0184/4 hrsz-ú ingatlanok (3. terület); 6127 hrsz-ú CTP ingatlan (4. terület))” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

10. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására Vecsés Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (négy részterület – 3101. jelű út M4, M0 autópálya tervezett körforgalmú csomópontja (1. terület); Fő út 1820/1, 1820/2 és 1820/3 helyrajzi szám alatti ingatlanok (2. terület); 0184/2 és 0184/4 hrsz-ú ingatlanok (3. terület); 6127 hrsz-ú CTP ingatlan (4. terület))

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Ahogyan főépítész úr is elmondta az előzőekben, ez a napirend az előzővel összefügg, és az előző elfogadását követően ebben a napirendben kell a szabályozási tervről szóló rendeletmódosítást elfogadnunk.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a rendeletalkotási javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

29/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete megalkotására Vecsés Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (négy részterület – 3101. jelű út M4, M0 autópálya tervezett körforgalmú csomópontja (1. terület); Fő út 1820/1, 1820/2 és 1820/3 helyrajzi szám alatti ingatlanok (2. terület); 0184/2 és 0184/4 hrsz-ú ingatlanok (3. terület); 6127 hrsz-ú CTP ingatlan (4. terület))” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

11. napirendi pont:

Beszámoló a SZIGÜ-INRI Kft. tevékenységéről a temető üzemeltetésére vonatkozó szerződés alapján

Czibolya Zoltán levezető elnök: Köszöntöm a SZIGÜ-INRI Kft. képviselőjét. Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

30/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló a SZIGÜ-INRI Kft. tevékenységéről a temető üzemeltetésére vonatkozó szerződés alapján” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

12. napirendi pont:

Javaslat Gazdasági Program elfogadására

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. A Gazdasági Programnak négy alappillére van a gazdaság, az infrastruktúra fejlesztés, környezetvédelem és közbiztonság, valamint a vállalkozás fejlesztés.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

31/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Gazdasági Program elfogadására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

13. napirendi pont:

Javaslat a 2025-29. évi Stratégiai belső ellenőrzési terv jóváhagyására

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Mivel a Gazdasági Program elkészült ezért ennek a Stratégiai ellenőrzési tervnek is el kellett készülnie. Köszöntöm Elekes Mária belső ellenőrünket is, esetleg kiegészíteni valód lenne az előterjesztéshez? A bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

32/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a 2025-29. évi Stratégiai belső ellenőrzési terv jóváhagyására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

14. napirendi pont:

Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Köszöntöm Dudás Lajos urat, a DPMV Zrt. képviselőjében van jelen. Van-e bármi kiegészíteni való?

Dudás Lajos DPMV Zrt: Csak négy hozzáfűznivalóm lenne. Az elektromos energia ára lecsökkent, amint tudtunk szerződni, különböző tőzsdei viszonyok között kell szerződünk az elektromos áram beszerzésére, ez lecsökkent. Tavalyi évben volt 60 Ft, most 45,39 Ft a 2025.

évre, ami elég jónak minősül. A másik, az előbb említett nem lakossági díj, azok emelkedtek 2024. január elsejétől és ez az idei évben sincs másként. A harmadik, hogy erre az évre is kaptunk a Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alapból ellentételezést. Negyedévenként 617 millió forint, ami 2,4 milliárdra jön ki egy évre. Ebből nekünk kötelezően el kell költenünk beruházásra, felújításra 1,7 milliárdot, ez tavaly is megvolt. És a negyedik, amit szerettem volna még hozzáfűzni, hogy az első háromnak köszönhetően 12 %-kal tudtuk felemelni január elsejétől a béreket, és reméljük, hogy ezt sikerül megtartani is.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Köszönöm a kiegészítést. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

33/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

15. napirendi pont:

Javaslat a Vecsési Városgondnok Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Igazgató úr?

Tuba Zoltán: A szöveges részben röviden leírtam, hogy mi várható, a számokat is mellé írtam. Egyéb hozzáfűzni valóm nekem nem lenne az üzleti tervhez, nyugodt évet szeretnénk, amikor nincs rendkívüli esemény.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

34/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Vecsési Városgondnok Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

16. napirendi pont:

Javaslat a Vecsési Városgondnok Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására és alapító okiratának módosítására

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Igazából itt kell egy három tagú felügyelőbizottságnak lennie, Oláh László, Oroszi Gábor és Kovács Márton volt eddig a három tag, 2024. december 31. napjával a mandátumuk lejárt. Mivel mindhárom tag a továbbiakban is vállalja a felügyelőbizottsági tagságot, 5 évre szólna a megbízásuk, szóval én azt javaslom, hogy támogassuk és válasszuk meg újra őket. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

35/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Vecsési Városgondnok Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására és alapító okiratának módosítására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

17. napirendi pont:

Javaslat a Vecsési Városcsözpont-fejlesztő Projekt Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására és alapító okiratának módosítására

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Az előző napirendi pontunkhoz hasonló, itt is lejárt a megbízásuk 2024. december 31. napján, így szükséges a felügyelő bizottsági tagok megválasztása. Három tag volt delegálva, Dr. Horváth János, Ormai József és Lőrincz Ferencné. Ormai József már nem lakik Vecsésen, ezért az ő helyére javasolnánk egy új tagot, a másik két tag jelezte, hogy ők a jövőben is vállalják a tagságot. A javaslatom pedig Kecskeméti Róbert lenne, akivel egyeztetünk is, és vállalná a felügyelőbizottsági tagságot. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Egyéb javaslat van-e?

Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

36/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Vecsési Városcsözpont-fejlesztő Projekt Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására és alapító okiratának módosítására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

18. napirendi pont:

Javaslat Egészségügyi Szolgálat Térítési Szabályzatának jóváhagyására

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Ez arról szól, hogy a Képviselő-testület 2024-es határozatában jóváhagyta az Egészségügyi Szolgálat Térítési Szabályzatát. Annyiban változott a helyzet, Főorvos úr javaslatára módosulnának bizonyos szolgáltatási díjak. Került bele három olyan dolog, amik előző évben nem voltak benne, ezek az iontoforézis, a lézerterápia, valamint a csecsemő komplex szűrés. Ezek a díjak azoknak szólnak, akiknek nincs TB kártyájuk, külföldiek vagy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől az intézmény nem kap támogatást. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Dr. Szarvas Tibor igazgató-főorvos: A csecsemő komplex szűrés az technikai dolog, mert eddig három tételből állt össze, és ezt összefogtuk egy sorba. A hasi, csípő és koponya szűrés eddig külön volt, de egyszerűbb, ha egy sor alá tesszük. De ennek igazából az ára nem változott. Összesen a csontsűrűség mérés és a mammográfia azok, amelyek az OEP által nem támogatottak, az összes többi a térítési szabályzatban arra vonatkozik, akiknek nincs TB kártyája, vagy külföldi. A csontsűrűség mérést emeltük egy kisebb mértékben, mert bevezetjük a kártyával történő fizetési lehetőséget, és ennek is van egy valamennyi adminisztrációs költsége.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

37/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Egészségügyi Szolgálat Térítési Szabályzatának jóváhagyására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

19. napirendi pont:

Javaslat a TOP_PLUSZ-3.1.3-23 Humán fejlesztések pályázat keretében a konzorciumi partnerek részére kamatmentes kölcsön biztosítására

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Az előterjesztéssel kapcsolatban a hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: A pályázat keretében a két alapítvány kap támogatást, annak csak egy előlegét hívhatja le egy MÁK alszámlára, amikor a pályázat végén megtörténik az elszámolás, akkor fogják megkapni a többi pénzt. Viszont a programokat menet közben finanszírozni kell, például ugye ott van a BÁKK-nak a Mese fesztivál. Lesznek elég jelentős mértékű kifizetések és ezért kérték a pályázatók is, hogy lehetőség szerint valami forgótőke jó lenne, ha lenne mindkét alapítványnál, hogy a kifizetéseiket finanszírozni tudják. A könyvvizsgálóval és a hivatal ügyvédekkel is egyeztetünk és a kamatmentes kölcsönnél maradtunk, amit megkapnak a pályázati elszámolás végéig, azzal a feltétellel, hogy az összeget egy külön alszámlán kell kezelniük és a felhasználásról évente beszámolót kell készíteni a Képviselő-testületnek, valamint, hogy a belső ellenőr a pénz felhasználását ellenőrizheti.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Köszönöm a tájékoztatást. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslatokkal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

38/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a TOP_PLUSZ-3.1.3-23 Humán fejlesztések pályázat keretében a konzorciumi partnerek részére kamatmentes kölcsön biztosítására” tárgyú előterjesztést, az 1. és a 2. határozati javaslatokat támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

20. napi rendi pont:

Javaslat Vecsés, 043/12 helyrajzi szám alatti ingatlanból kialakuló 043/21 helyrajzi számú ingatlan belterületbe csatolására

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. A hivatal részéről van-e kiegészíteni való?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Ez a VGP terület, 3101 útról menni fog felfelé a reptér irányába egy új közút, ennek a szabályozási terv módosítását már elfogadta a Képviselő-testület múlt évben, és miután a településrendezési szerződést is aláírtuk szeptemberben az azt követő napon életbe is lépett a rendelet módosítás. Itt egy magánszemély tulajdonosnak van 14 m² területe, a telek csücske belelóg a leendő útnak a területébe. Ezt a 14 m²-t az önkormányzat megvásárolta ettől a magánszemélytől, művelési ág alól már kivonattuk, és belterületbe kell vonni, de ez csak Képviselő-testületi hozzájárulással lehetséges, mert a háttérben már a telekalakítási folyamatok mennek az önkormányzat és a VGP együttműködésében.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Köszönöm a kiegészítést. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

39/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés, 043/12 helyrajzi szám alatti ingatlanból kialakuló 043/21 helyrajzi számú ingatlan belterületbe csatolására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

21. napi rendi pont:

Javaslat a MOL Nyrt. által ajánlott igénybevételi díj, valamint az igénybevételi, használati és műszaki-biztonsági megállapodás elfogadására (hrsz: 05, 07, 0293, 0297, 010, 013, 035/5, 094/2, 035/3)

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Vagyongazdálkodási Osztály részéről van-e kiegészíteni való?

Geiger Gizella: Van a MOL-nak Vecsés, 1,2,3 kútvezeték elhelyezésre vonatkozó projektje, ami különböző önkormányzati ingatlanokat érint. Ezért keresett meg bennünket a MOL, egyrészt, hogy ezeknek a használatára vonatkozó megállapodást polgármester úr aláírassa, illetve mivel igénybe veszik ezeket az önkormányzati ingatlanokat, ezért kártérítés illeti meg az önkormányzatot, négyzetméterenként 100 Ft-ot ajánlott fel a MOL. Ez általában úgy történik, hogy értébecslés alapján ajánlják fel ezeket az összegeket. Ez az összeg, tehát az értébecslés által lett meghatározva. 4 határozati javaslat van, ugyanis ezeket a szerződéseket ilyen formában tudják csak megcsinálni, és így kellene elfogadni. A MOL ragaszkodott a Képviselő-testületi döntéshez, ezért is hoztuk be.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

40/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a MOL Nyrt. által ajánlott igénybevételi díj, valamint az igénybevételi, használati és műszaki-biztonsági megállapodás elfogadására (hrs: 05, 07, 0293, 0297, 010, 013, 035/5, 094/2, 035/3)” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatokat támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

22. napirendi pont:

Javaslat szerződéskötésre biológiai szúnyoggyérítéssel kapcsolatos feladatok ellátására

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Alpolgármester asszonyt szeretném megkérni, hogy egy pár mondatban tájékoztassa a bizottságot.

Frühwirthné Halász Melinda: Korábban is volt már az önkormányzatnak egy másik céggel szerződése, de azt tapasztaltuk, hogy nem volt hatékony ez a munka. Ezért kerestünk egy olyan céget, akiknek több évtizedes tapasztalata van ezen a területen, Nyugat-Európában is több helyen volt az ügyvezető olyan szakmai úton, ahol nagyon jó gyakorlatokat látott, és ezt ő Magyarországon beépíti a saját munkájába. Neki egy olyan cége van, ami kártevőirtással is foglalkozik, tehát úgymond van egy nagyobb csapata és amikor szükséges akkor hirtelen tud akár több embert is összpontosítani adott területre, egy nagyobb eső után például erre a munkára. Úgy gondoljuk, hogy ezzel a céggel karöltve megpróbáljuk Vecsés városát egy picit a kémiai szúnyoggyérítésről átállítani idővel a biológiai szúnyoggyérítésre, de ebben a lakosságnak legalább 50 %-os szerepe van. Ebben az évben megkezdjük majd sajtón keresztül is a lakosság edukálását ebbe az irányba és megpróbáljuk szépen lassan elkezdni ezt az utat. Ez biztosan egy hosszabb folyamat lesz, de ha már csak egy vagy két ilyen hullámot sikerül megelőzni évente, már az is eredmény lesz, azt gondolom.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Köszönöm a tájékoztatást. Nagyon alapos munkát végeztek. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

41/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat szerződéskötésre biológiai szúnyoggyérítéssel kapcsolatos feladatok ellátására” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

23. napirendi pont:

Beszámoló az Oktatási Intézmények Központi Konyhájának 2024. évi munkájáról

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, ha a határozati javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

42/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló az Oktatási Intézmények Központi Konyhájának 2024. évi munkájáról” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Alattyányi István GB elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

24. napirendi pont:

Javaslat bizottsági vélemény kialakítására a Vecsés, 0248/4-11 helyrajzi szám alatti ingatlanok építési övezetének megváltoztatására

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, elektronikusan kiküldésre került.

Szlahó Csaba polgármester: A lényeg, hogy van egy több, mint 4 hektáros terület, amit magántulajdonosok birtokolnak, nagyjából 8-10 tulajdonos van és a CTP aljában van, olyan helyen, ahol a CTP-nek nagyon megérné megvenni. Gyakorlatilag egy út határolja meg a CTP terület. A magántulajdonosok megkerestek, hogy ők ezt szeretnék értékesíteni, a CTP meg is venné, de ők feltételeket szabtak, mégpedig olyanokat, amelyek részünkről például nem is támogathatóak. Most a CTP-nek egy nagy Gksz-es területe van és amikor ők idejöttek, mi már az első alkalommal közöltük velük, hogy ennek vannak korlátai. Ez Gksz terület és az is fog maradni. Már mindent elkövettek, hogy ők ezt a területet átvarázsolják Gip-es területre, mert akkor már gyárat tudtak volna idehozni. A Gksz besorolással azokat, amiket ők ide akartak hozni, nem tudták megvalósítani, bizonyos dolgokat meg lehet ezen a területen is csinálni, ami

gyártás, de nagyon körültekintően. A nagy cégek ezekbe a bizonytalanságokba nem mennek bele, lásd a kanadai nagy cég, akik inkább az államot kérték, hogy módosítsanak, és tegyék kiemelt beruházási területté a területet. Visszatérve a témánkhoz, a CTP emberei azzal bízták meg az érintett magántulajdonosokat, hogy ők megveszik a területet, ha a jelenlegi tulajdonosok előkészítik a területet, tehát, ha eléri az önkormányzatnál, hogy a jelenlegi 10 %-os beépítettségéből 50 % legyen, illetve Gip-es terület legyen. Mondtuk a tulajdonosoknak, hogy természetesen támogatjuk őket, annak településrendezési szerződés az ára és a Gip besorolást nem támogatjuk. Nem tudom ezek után mit fog mondani a CTP, de a lényeg, hogy ők 4000 Ft-ot ajánlottak fel a tulajdonosoknak az nagyjából 160 millió forint ezért a területért. Amiből egy csomó költség lejön a tulajdonosok részéről, például a kivonás költség, az önkormányzat kérni fog négyzetméterenként 1 euró infrastruktúra fejlesztési díjat és ha arányosítjuk a 20 hektár per 1 hektár felajánlást. 2000 négyzetméteres területet kellene adni, úgy számoltunk, hogy az nekik a 160 millióból olyan 35 millió környéke lenne. Ennek kapcsán az vetődött fel, hogy mi lenne, ha olyan 140 millió Ft-ért mi vennénk meg inkább. Támogatjuk a tulajdonosok eladási szándékát, én azt javasolnám, hogy vegyünk meg inkább mi.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Én még annyit mondanék, hogy itt van ez a kis körforgalom, és itt egy lehajtó ágat most jelenleg a CTP birtokol, és benne is volt a településrendezési szerződésben, hogy ha egy adott időszakot követően nem folytatja tovább a fejlesztést, akkor át kell, hogy adja nekünk ezt a körforgalom ágat nekünk térítésmentesen. Ehhez mi a továbbiakban is ragaszkodnánk, mert a mögötte lévő terület megközelíthetősége is fontos lenne, illetve nekünk a szabályozási tervben is van ott egy út terület, és az egyik jelenlegi tulajdonos rendelkezik a kiszabályozandó út területének egy részével. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat mindenképpen jól járna, ha ezt a területet megtartaná, mert akkor a mögötte lévő Má-terület ugyanúgy megközelíthető lenne, erről a leendő útról, ami a szabályozási tervben benne van.

Szlahó Csaba polgármester: Egyébként most a CTP helyzeti előnyben van, mert csak neki van lejárója, jelenleg azt enged le, akit akar. De ez 2028 körül meg fog szűnni, addig ezzel élhet ezzel az erőfölényével, de ez járt is neki, mert nagyon sok milliárdot költött arra, hogy ez a terület feltáródjon. A lényeg, hogy ez egy „B” verzió, amit én mondtam az előbb, de főépítész urat is megkérem, hogy mondjon pár szót.

Rupp Zoltán: A lényege a mostani kérelemnek, hogy Gksz területről van szó. Pár évvel ezelőtt volt egy szabályozási tervmódosítás, miszerint nagyobb magasságot határoztunk meg. Szabályozott területről van tehát szó.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Nem messze ettől a területtől van önkormányzati tulajdonban terület, szóval hosszútávon mindenképpen érdemes lenne szerintem megvennünk.

Szlahó Csaba polgármester: Tehát kétféle verzió van, a tulajdonosokat támogatjuk abban a törekvésükben, hogy a területüket eladják, de Gip-es területet nem fogunk létrehozni, hanem Gksz ugyanolyan besorolás, mint a CTP-é, ezért viszont fizetniük kell. A többi az ő dolguk, hogy kivel mit egyezkednek. Ez az „A” verzió. A „B” verzió, hogy beajánlunk egy összeget nekik érte, én 4000 Ft-ról tudok, amit elvileg a cég ajánlott nekik, és ha a kivonás sikerül, akkor utána el kellene döntenünk, hogy miből kellene alkudoznunk.

Czibolya Zoltán levezető elnök: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, hogy aki az „A” változatú határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

43/2025. (II.24.) GB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Dunapel Kft. Vecsés, 0248/4-11 helyrajzi számú ingatlanok építési övezetének megváltoztatására vonatkozó kérelme alapján az alábbi döntést hozza:

1. A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy nem támogatja a Dunapel Kft. arra vonatkozó kérelmét, hogy a Vecsés, 0248/4-11 hrsz.-ú ingatlanok építési övezeti besorolása megváltoztatásra kerüljön.
2. A Gazdasági Bizottság elnöke útján felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban hozott döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal;
az értesítésre: a döntés követő 3 napon belül

Felelős: Szlahó Csaba polgármester

(5 igen szavazat, egyhangú)

25. napirendi pont:

Egyebek

Czibolya Zoltán levezető elnök: Amennyiben több hozzászólás nincsen az egyebek között, a bizottság zárt ülésen folytatja a munkáját.



Czibolya Zoltán
bizottsági elnök

k.m.f



Hanek Gábor
bizottsági tag

Jegyzőkönyvvezető:



Balatoni-Domján Dalma