

**Vecsés Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete**

Szám: 35/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**amely készült Vecsés Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2025. november 20-án (csütörtök) 17.00 órai kezdettel
a Bálint Ágnes Kulturális Központban
megtartott közmeghallgatásról**

Jelen vannak:

Alattyányi István, Czibolya Zoltán, Hanek Gábor, Kalasovszky Bernadett, Kovács Márton, dr. Lugosi Mária, Skribekné Komár Ágnes, Várszegi Csaba képviselők, Szlahó Csaba polgármester, Fröhvirthné Halász Melinda alpolgármester

Jelen van továbbá:

dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő, Mohainé Jakab Anikó jegyző

Szlahó Csaba polgármester: a Képviselő-testület és magam nevében tisztelettel köszöntöm a megjelent érdeklődőket, köszöntöm dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő urat, Mohainé Jakab Anikó jegyző asszonyt, a Polgármesteri Hivatal osztályvezetőit, munkatársait, cégeink és intézményeink vezetőit, őrsparancsnok urat és a sajtó munkatársait. A közmeghallgatás forgatókönyve a szokásos, röviden beszámolnék az elmúlt egy évről, a képviselő-testület munkájáról, az elért eredményekről. Amennyiben van képviselőtársaimnak kiegészíteni valója megtehetik és ezután kerül sor a lakossági kérdésekre, felvetésekre. Kicsit több, mint egy éve alakult meg a Képviselő-testület. Az elmúlt egy éves időszakban nagyon sok mindent sikerült megvalósítanunk, teljesítenünk. A fejlesztések sok elemében szerettük volna, ha megmutatkozik a sportos és egészséges város program. A költségvetést január végén fogadtuk el, 18 milliárd forinttal indult. A fő irányelv, amit követünk évről évre, a biztonságos gazdálkodás és a város kiegyensúlyozott működése. Az intézményhálózat megszokott színvonalon történő üzemeltetése. Büszkék vagyunk nagyon sok intézményünkre, meglehetősen magas színvonalon működnék. Igazán fontos, hogy ezt folyamatosan és hosszú időn keresztül is biztosítani tudjuk. Ami a lakosság számára mindemellett talán a legfontosabb, hogy 3 milliárd forint volt a felhalmozási kiadás, ami a fejlesztésekben és beruházásokban mutatkozik meg. Általánosságban elmondhatjuk, hogy annak ellenére, hogy sok fejlesztésünk volt, nem volt könnyű gazdasági évünk. Sajnos az Európai Unió gazdasági nehézségekkel küzd, a magyar gazdaság is azzal küzd és a kormányunk is azzal küzd. Ez kihat az önkormányzatokra is, vannak elvonásaink, egyrészt fizetünk szolidaritási adót másrészt pedig bevezették a Versenyképes Járások Programot, de azt is el kell mondanom, hogy mindent elköveltünk azért, hogy minél több pénz kerüljön vissza ezekből a forintokból. Ebben nagy segítségünkre van országgyűlési képviselőnk, dr. Szűcs Lajos, valamint megyei képviselőnk, Alattyányi István is. Igyekszünk a lehetőségeinket plusz forrásokkal, pályázati pénzekkel megerősíteni és támogatni. A Versenyképes Járások Programmal kapcsolatosan a héten voltunk bent gyáli polgármester úrral, Pápai Mihállyal, valamint dr. Szűcs Lajos képviselő úrral Czunyiné dr. Bertalan Judit államtitkár asszonynál, kértük, amennyiben lehetséges az elvonásra tervezett összeget hagyják

helyben, mivel vannak céljaink, feladataink, akár járásszintűek is, amire el tudjuk költeni. A már említett biztonságos működés a megszokott színvonal fenntartása mellett komoly terhet ró az Önkormányzat költségvetésére az, hogy a városüzemeltetés megfelelő színvonalon működjön. Közterületeink, közparkjaink tisztántartása, rendezése. Karbantartjuk a zöldfelületeinket, folyamatosan gyűjtjük a közterületen eldobált és kint hagyott hulladékot. Külön akciókat is szervezünk, ezúton is köszönjük azoknak a lakosoknak, akik eljönnek és segítenek nekünk. Játsszótereinket is folyamatosan megújítjuk, tisztán tartjuk, ebben az évben egy új játszótér épült, egyet pedig felújítottunk. Intézményeinket és épületeinket karbantartjuk, rendben tartjuk. Fontos megemlítenem, hogy a városkarbantartásban dolgozó kollégák, valamint a zöldfelület kezelő csoport munkája nélkül a város nem így nézne ki. Alpolgármester asszony nagyon sokat foglalkozik azzal, hogy zöldfelületeink megfelelően nézzenek ki nemcsak bent a városban, hanem a külterületeken is. A városkarbantartás rendkívül gyorsan és hatékonyan lép közre, bármilyen bejelentésre, problémára, kátyú, áteresztő eltömődés, közlekedési tábla rongálódás, hiány, sok esetben egy napon belül, gyors reakció időn belül tudunk megoldást nyújtani ezekre a problémákra. Köszönet a munkájukért. Mikor a vihar július elején lecsapott a városra, akkor nagyon fontos volt, hogy ezekre az emberekre számíthattunk egyrészt, másrészt lakossági összefogással, vállalkozók és hivatalos szervek segítségével úrrá tudtunk lenni a helyzeten rövid idő alatt. A teljes kárelhárítás gyakorlatilag 2 hónapig is elhúzódott. Röviden szeretnék beszámolni a pályázatainkról. Mindig is törekedtünk arra, hogy a saját erőforrásaink mellett pályázati támogatást is bevonjunk a város fejlesztésébe. Mivel Uniók forrásokat nem tudunk lehívni, ezért most a Kormány előfinanszírozza a jelenleg futó TOP Plusz pályázataink jelentős részét. Van egy 4,5 milliárdos TOP Plusz pályázati keretünk, melynek 3 fő eleme van. Egyik a Bálint Ágnes Óvoda építésének, illetve régi szárnyának a lebontása és teljes újjáépítése, ez 1,3 milliárdos projekt. Ezt meg kell előznie egy konténeróvoda építése, mely saját forrásból történik. Ez azért szükséges, hogy az új építése során a gyerekeket tudjuk hova elhelyezni. A konténeróvoda 278 millió forintos költségbecsléssel rendelkezik és a közbeszerzés elindult. Azt is el kell mondanom, hogy ha megépül az óvoda és visszaköltözik a gyerekek, akkor ez a konténeróvoda, mivel magas szintű intézménynek szánjuk, még akkor is, ha konténerből van, puffer intézménynek is jó lesz. Különösen büszkék vagyunk arra, hogy tavaly megnyitottuk az autista gyerekekkel foglalkozó csoportot az Eötvös utcában, ez a Kék madár csoport. Mivel a pedagógusok jelezték, hogy az elmúlt időszakban nagyon sok gyermek van, akik ilyen problémával küzdenek, talán lehetőségünk lesz bővíteni majd a létszámot, mert igen nagy igény van rá. Ez egyelőre egy terv, meglátjuk, hogy hosszú távon mire fogjuk tudni felhasználni, először épüljön meg az óvoda új szárnya. Ennek a pályázatnak a keretében fogjuk felújítani a teljes parkot a Göci területén. Ezt a területet, ami körülbelül 2 ha vissza kellett vásárolnunk, mert állami tulajdonból átkerült magántulajdonba és évekkal ezelőtt sikerült megvásárolnunk. A területen már elkészült a pumpapálya és most pedig a parkosítást fogjuk elkészíteni, szeretnénk, ha ez jövő évben be is fejeződne. Ebben a pályázatban van a kerékpárút-hálózat fejlesztése is, amely egyrészt a főváros, másrészt Gyál irányt célozta meg és ezt is szeretnénk jövőre megvalósítani. Szintén ennek a programnak a keretében úgynevezett humán fejlesztések zajlanak, melyet a Bálint Ágnes Kulturális Központ, a Családsegítő Központ, Gondozási Központ valamint a Polgármesteri Hivatal munkatársai töltenek meg programmal. Elkészült a Besztercei utca építése, amely részben egy másik TOP-os pályázat keretében valósult meg. Ez megyei támogatás volt, Alattyányi István képviselő úr, aki a Gazdasági Bizottság elnöke is, segített nekünk ebben, hogy megkapjuk. Ennek az összköltsége nagyjából 230 millió forint volt, 100 millió forintot kaptunk a megyétől. Kicseréltük a vízhálózatot, mind a gerincevezeték, mind a bekötővezetéseket. Ezt most minden utépítésnél megteesszük.

Önerőből egyelőre a vízhálózat felújítása érdekében ezt tudjuk tenni, ez nem is kevés dolog, hiszen sok utat igyekszünk megújítani, ez jelentősen javítja a vízhálózat általános helyzetét. Megindítottuk a közbeszerzési eljárást a BMX freestyle pálya megvalósítása érdekében. Aktív Magyarország Program, Bringapark Program keretében 40 millió forintot nyertünk. Ez a pumpapálya mellé kerül elhelyezésre. Andrassy iskola bővítése 360 millió forint. A Monori Tankerületi Központ nyert rá pályázati pénzt. A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra-fejlesztési Program keretében épült a tanuszodánk. A kivitelező hosszú ideig szüneteltette a munkát, bár nem vonult le az épületről. A beruházó az ÉKM és állami forrásból valósul meg. Az Önkormányzat igyekszik katalizátorként szerepet vállalni, hogy ösztönözzük a kivitelezőt. Városunk kiterjedt intézményhálózattal rendelkezik, melyeket folyamatosan karban kell tartanunk, illetve modernizálnunk. Az elmúlt egy év beruházásai közül szeretnék néhány nagyobbat kiemelni. Nagyon sokat fordítunk a Szakorvosi Rendelőintézetünkre. Az elmúlt másfél évben hőközpontot cseréltünk, megújult a belső festés, idén új klímaközpontot kapott, valamint külső szigetelést kap az intézmény. Ez több mint 200 millió forint összesen. Az új orvosi eszközök közül, amik időnként sajnos elavulnak, csak kettőt emelnék ki: nőgyógyászati ultrahang és fogászati szék 20-20 millió forint értékben. A Mosolyország Óvoda játszótér felújítását is elvégeztük. Erre is büszkék vagyunk, nagyon örülnek neki a gyerekek. Az egész óvodára nagyjából 30 millió forintot költöttünk és ennek fő eleme volt a játszóudvar megépítése. Az Andrassy iskola étkezőjét is megújítottuk. Ezt általában a tankerülettel közösen szoktuk, de most nem volt pénze a tankerületnek így a város finanszírozta 20 millió forint értékben. A Szent István tér parkosítása az idén fejeződött be. Az elmúlt egy évben valamennyi köztéri szobrot megújítottuk és két újat is elhelyeztünk. Emléktáblát helyeztünk el a II. világháború lezárásnak 80. évfordulójáról az Erzsébet téri templom hátfalán, hősi halottak neveivel, akiket eddig az utókor nem jegyzett fel. Elkészült az Alapellátási Központ előtt a Generációk kútja szobor, melyet jövő tavasszal fogunk felavatni. Elkészült a temetőben a szóróparcella is. A felsőtelepi Jézus Szíve Plébániatemplom tetőfelújításáról szeretnék szót ejteni, ami a Váci Egyházmegye tulajdona, de a város is próbál segíteni, egyrészt kerítettünk szponzorokat, másrészt a Német Nemzetiségi Önkormányzattal közösen sikerült az Egyházi és Nemzetiségi Kapcsolatokért Felelős Államtitkárságtól és a Miniszterelnökségtől is pénzt kapnunk. A beruházás összességében 140 millió forintos tétel lesz. Ebben az évben is több ingatlant vásároltunk meg, melyek a jövőbeni fejlesztéseket alapozhatják meg. Tárgyalunk a horgászó területének megvételeéről. Ez osztatlan közös tulajdon, most várjuk, hogy külön helyrajzi számokra kerüljenek. A területet rekreációs célokra szeretnénk fordítani. A tavalyi év folyamán szereztük meg az Aldi melletti üres telket, melynek környezetét most rendeztük, bekerítettük és a Wass Albert utcát is kiszélesítettük, megoldottuk a közvilágítást. Örökzöld téma városunkban a járdák és az utak építése, megújítása. Nagyon sok utcát sikerült megépítenünk, felújítanunk. Összességében 4,5 km utcát sikerült megújítanunk 1 milliárd forint értékben és 8000 folyóméter járdát, ami fél milliárd forint összegbe került. A forgalomtechnikai beruházások között szeretném megemlíteni a gyalogosátkelők létesítését. A Széchenyi nagykanyarban sikerült a gyalogosátkelőket elhelyezni az oda vezető járdával együtt, valamint a Görgey utcai átkelő is kivilágításra, „okosításra” került. Kész tervekkel rendelkezünk a Széchenyi – Besztercei utcai csomópontok gyalogátkelőire és a Fő úton a Magyar utca magasságában. Jövő tavasszal történik meg a kivitelezés. A forgalom lassítása érdekében 4 db trafiboxot helyeztünk ki, ezt szeretnénk megduplázni az elkövetkezendő évben. Ahol szükséges forgalomlassító küszöböt helyezünk el. Lázár János bejelentette, hogy 2028-ig komoly fejlesztések várhatóak a reptér megközelíthetőségének javítása érdekében, a gyorsforgalmi teljes felújítása várható. Ennek keretében megtervezésre került az Üllői úti külön szintű

csomópont kialakítása. Meggyőződésem, ha ez elkészül, jelentős terhet venne le az aluljáróról és a nagysorompóról is. A DMPV Zrt-ről szeretnék pár szót ejteni. A víziközmű társaságunk az elmúlt két évben majd 4,5 milliárd forint állami támogatást kapott infrastruktúra fejlesztésre. Vecsés város víz- és csatornahálózatának modernizálására 750 millió forintot költöttek el. Ebbe benne van a Külső Gyáli úti szennyvízátemelő teljes rekonstrukciója, szennyvízkezelő telep felújítása, medencék karbantartása, szivattyúk cseréje és ezek vezérlésének felújítása. Jövőre várható a víztorony külső-belső felújítása. Emellett ivóvízkutakat is fúrunk. Felújítottunk egyet, amely beomlott, ez a II. vízbázison van. Folyamatban van idén két új kút fúrása az I. vízbázison. Napjainkban elegendő ivóvíz áll rendelkezésre, azonban a jövőre nézve nem árt, hogyha felkészülünk. Annál is inkább, mert a repülőtér is szeretne fejleszteni és bejelentették, hogy erre a vízbázisra szeretnék ők is 6 db kútat fúrni. Szeretnék ezt alaposan átbeszélni velük, mert ez érinti a városi vízhálózatot és a város lakosságát. Ide kívánczik, hogy rendelkezünk vas-mangántalanító terveivel, valamint a vízhálózat rekonstrukciós tervekkel. Azt várjuk, hogy pályázatot írjanak ki. A Kormány is tisztában van azzal, hogy a vízhálózatok országszerte felújításra szorulnak. Vecsésen 70 éve kezdődött a vízhálózat kiépítése, ennek megfelelő helyenként az állapota is, ezért van, hogy önerőből addig is az útépitések során kicseréljük a gerinc- és a bekötő-vezetékeket is. A 180 km hálózatot egyik napról a másikra nyilván nem lehet kicserélni, de várunk arra, hogy előbb-utóbb egy nagyobb léptékű pályázat megjelenjen. Közbiztonságról szeretnék még néhány szót ejteni. 133 db térfigyelő kamera működik a városban, ebből 9 helyszínen 16 db-ot szereltünk fel idén, illetve folyamatosan modernizáljuk a régiókat. A rendőrséggel nagyon jó partneri kapcsolatot ápolunk. Egy körzeti megbízotti állást feltöltöttek és ígéretünk van még egy kmb-s beállítására. Vecsésen jól működő polgárőrségünk is van, akik rendszeresen járőröznek. Vecsésen biológiai szúnyoggyérítés van. Ez azért érdekes, mert mindenki a füstöléses kémiai szúnyoggyérítést igényelte, aztán rá kellett jönnünk arra, környezetvédők felhívták a figyelmet, hogy a füstöléssel sok más rovar is kiirtunk. Elkezdtük a biológiai szúnyoggyérítést, ami nem egy rövid folyamat. Ez egy megelőző dolog, ebben az évben nem is füstoltunk, ehhez képest úgy gondolom elég viselhető volt, lehet, hogy az időjárás is kedvezőbb volt. Tudni kell, hogy a szúnyogok 200 méteren belül köröznek, ha tehát valahol sok a szúnyog, akkor a közelben valakinél kelnek ki. Lényeg az, hogy a biológiai szúnyoggyérítés egyre profibb és bízunk abban, hogy hatékonyabb is lesz. Örömmel jelentem be, hogy Dr. Szűcs Orsolya gyermekorvos megkezdte rendelését. A közösségépítés szempontjából rendkívül fontosnak tartjuk a civil szervezetek, sportegyesületek, alapítványok támogatását és a városi nagy rendezvények megszervezését. Mindemellett számos kulturális program közül választhattak a vecsésiek és az idelátogatók. A Magyar Kultúra Napjától a Mindenki karácsonyáig bezárólag több, mint félszáz rendezvényünk van. Fesztiválok, színházi előadások, bálók. Minden évben nagy sikere van a jégpálya működésének. Ennyit szerettem volna elmondani tájékoztatásul, amennyiben képviselő-társaimnak egyéb kiegészíteni valója nincsen, megkérem a megjelent lakosokat, tegyék fel kérdéseiket.

V. I., Vecsés, Dózsa Gy. út.: a volt vasteleppel szemben lakom a Dózsa György út és a Bessenyői utca sarkán 1973 óta és 1963 óta élek Vecsésen. Két vizes témát hoztam, polgármester úr kedvenc témája, csapadékvízvezetés, szikkasztás témaköre. Évekkel ezelőtt a Vecsési TV-ben egy nagyon jó riportot láthattunk vele, én ajánlanám, hogy ezt a riportot az önkormányzat egyes dolgozói, illetve szakértői részére vetítsék le, mert nagyon tanulságos téma. Azt a címet adtam a hozzászólásomnak, hogy „Kecsketelepi anomáliák, illetve Vecsésen mindent szabad”. Kezdeném az első témával, a Dózsa György úton meglévő betonárok problémájával. Ezt a betonárkot valamikor a 60-as évek második felében építették meg, amikor Vecsésen volt egy

nagy árvíz. Akkor még amikor ez elkészült, akkor még nem is volt szó, hogy a Felsőtelepről majd a vizet ebben az árokban hozzuk át a vasút alatt, nyilván ez megtörtént, de viszont az ároknak sem a karbantartása, sem az olyan jellegű módosítása, hogy egyes polgártársaink fogták magukat és vásároltak olyan betongyűrűket, ezeket betették, a sittel megtöltötték az árkot, ennek következtében az árok átbocsátó képessége jelentős mértékben leszűkült. Nem szeretném a globális felmelegedést felvázolni, meg arról beszélni, hogy majd a polgármester úr hoz nekünk segítyt, mert én tudok olyan bizonyító erejű fényképfelvételeket bemutatni, amelyen gyönyörű szépen látszik, hogy már az árokból folyik ki a víz, tehát nem folyik el a leszűkítések miatt. Kérdésem az lenne, vannak-e ezeknek az átereszeknek engedélyei, ki engedélyezte ezt az önkormányzat részéről, hogy az ároknak az átbocsátó képességét jelentős mértékben leszűkítsük? Ki és milyen időközönként ellenőrzi a víz szabad elfolyásának lehetőségét? Kinek kell tisztítani ezeket az átvezető csöveket? Mit tesz az önkormányzat a szabad elvezetés érdekében? Várható-e, nem tértem ki annak idején polgármester urat felhívtam mikor a Besseneyi utca épült és egy ilyen széles öblöt alakítottak ki, ezzel megszűnt az árok, gyönyörű szépen egy 50 cm-es átmérőjű, rózsaszín vezeték le van pakolva előttem is, de ez nincs bekötve az árokba, ez egy gyakorlatilag lezárt csővezeték, amibe a szemét belefolyik, de nincs neki kifolyása, levezetése. Na most odahoztak nekünk, elvitték a termőföldet és odahoztak mart aszfaltot, és a mart aszfalt van előttem leterítve a Besseneyi utcán. Olyan gondom van általában, hogy mindig rendet tartottam előttem, de az, hogy hozták ezt a mart aszfaltot, nem vagyok hajlandó ott semmiféle takarítást végezni, illetve évente 2-szer, 3-szor levágnom, ha már magas a gaz, de azt is csak a rendes kaszámmal tudom, mert a damilos fűnyíró a mart aszfaltot szétveri, balesetveszélyes. Kérdésem, hogy várható-e, hogy ezt a rózsaszín csővezetékét, valamilyen módon kipucolják és bekötik a Dózsa György úti nagyárokbá.

Szlahó Csaba polgármester: a Dózsa György úti árok ránk vár, hogy megcsináljuk, de nem a miénk, a Közúté. Mi általában helyettük nyírjuk a fűvet, meg helyettük pucoljuk az árkot, egy átereszt kitisztítása nem szokott probléma lenni, pont ezért van a városkarbantartás, ha szólnak, akkor mi ezt meg szoktuk csinálni. Vannak olyan hatósági ügyek, amiben nem nagyon tudunk mit csinálni, nem tudunk mit kezdeni vele. A Dózsa György úti árkot próbáljuk rendben tartani. Amikor a vasút elkészült már volt alatta 60-as átereszt, most is azon megy a víz, a vasút 49'-ben épült, az állomás 67'-ben, tehát már akkor megvolt, a víz már akkor lejött fönről lefele, csak nem ennyi.

V. I., Vecsés, Dózsa Gy. út.: valóban igaz, hogy a gázt azt nyírják, de én még olyannal nem találkoztam, hogy ott pucolták volna, én kiszoktam dobni belőle a földet saját telkemre. A másik témám a következő lenne. Jegyző asszonyt folyamatosan bombázom az email-jaimmal. Polgármester úr is említette a július 7-i napot, akkor világosodott meg előttem, hogy az én szomszédom azt csinálta, hogy a háza háta mögötti részt felbetonozta a kerítésének felső síkjáig és az összes víz átfolyik énhozzám. Július 7-én is ez történt, az összes nem kellő dolog nálam landolt. Futom a köröket, jártam az önkormányzatnál, dr. Kári Gergelynél, aki átirányított Gyálra. Futom a köröket folyamatosan, megoldás nincs. Október 10-én a Ligetfalvi úr kint volt nálam, megnézte, lefényképezte, azt mondta 15 napon belül készül egy határozat. Nem készül azóta sem, hétfőn beszéltem vele, azt mondta jegyző asszony előtt van egy elutasító határozat, hogy az önkormányzat nem foglalkozik vele, felteszi a kezét úgyhogy mehetek majd a Monori Bíróságra egy keresett levéllel, hogy a szomszédom legyen szíves és a saját vizét, ami nála

kellene, hogy elszikkadjon, azt tartsa magánál és ne az én öreg házamra futassa. Ez volt a második témám, amiben szerettem volna segítségüket kérni.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: nagyon röviden válaszolnék, nem jegyzői hatáskör sajnos, mióta az építéshatósági jogkör nem az önkormányzatoknál van, gyáli építésfelügyelethez kell áttennünk ezt az ügyet, illetve a birtokvédelem kapcsán kollégám nagyon jól mondta, ez nem birtokvédelmi ügy, tehát polgári peres eljárás keretében tud Ön bírósághoz fordulni és a szomszédal megegyezni a vízelvezetés problémájáról. Én, mint jegyző hatóságilag sajnos nem tudok Önnek segíteni.

V. I., Vecsés, Dózsa Gy. út.: akkor annyit megtesznek, hogy hivatalból átteszik?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: természetesen.

M. G., Bocskai u.: úgy hallottam, hogy a 4-esnél valahol az ipari parkban van egy olyan cég, ahol veszélyes anyagokat tárolnak, szállítás előtt, nagy tartályautók vannak, akkumulátor gyártáshoz használatos anyagok. Mit lehet erről a cégről tudni, tényleg létezik, milyen anyag van kint? Úgy hallottam, hogy korlátozott számban lehet a szabadég alatt tárolni ezeket a vegyianyagokat, de ott van valami csarnok. Ki lát be a csarnokba? Mikor ellenőrizték? Mi a haváriaterv?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: a cég a CTP területén van és zsákos becsomagolt anyagban volt akkumulátor gyártáshoz alapanyag, ez teljes egészében engedélyezett a katasztrófavédelem által, de a cég kivonult Vecsésről. Nagyon minimális tevékenység maradt meg ebben a csarnokban. A csarnok másfajta hasznosítását tervezi jelenleg a tulajdonos. Egy minimális mértékű veszélyesanyagtárolás még itt van, de már az a nagy mennyiség, ami korábban volt, már nincsen.

Szlahó Csaba polgármester: a cég miatt veszélyesebb katasztrófavédelmi besorolást kapott a város, védelmi gyakorlatokat kellett tartanunk a katasztrófavédelem vezetésével.

M. G., Bocskai u.: nagyon sok helyen találkozom azzal, hogy a járdáknál nincs akadálymentesítés. A vasútállomáson bérletet akartam venni, a jegypénztárhoz lépcsőn le, lépcsőn fel vezet az út, ha nincs jegypénztár, vissza. Ha ezt babakocsival kell megtenni vagy egy idősebb ember, esetleg egy toló kocsi. Láttam már, hogy ilyen mobility scooterral ment a néni az úttesten, féltem, hogy valaki el fogja ütni, mert a járdák tele vannak bukkánokkal. Több helyen a városban, például a Telepi úton, a Károly utcán is, sőt a Budai Nagy Antal utcában van olyan, hogy egyszer csak eltűnik a járda, valaki felszórta sóderrel. Mikor fogják felülvizsgálni az akadálymentesített járdákat a városban és megcsinálni?

Szlahó Csaba polgármester: nem akarom lepattintani a MÁV-ra a kérdést, a MÁV-val mi is sokat küzdünk. Mi sem értjük, hogy hogyan gondolják, hogy tolószékkal nem lehet átmenni a Telepi útról a másik oldalra. Ez a MÁV. A Károly utcát, Telepi utat meg kell nézni, ezek végig készen vannak, szerintem nincs olyan rész, ami ne lenne akadálymentes. A Budai Nagy Antal utca más kérdés. Durván 90 km-es az úthálózat, ha azt megduplázzuk, az 180 km járda. Dolgozunk rajta, ebben az évben nagyon sok járdát csináltunk meg, de még messze vagyunk a céltól. A Budai Nagy Antal utca is hamarosan sorra fog kerülni, szeretnénk megcsinálni.

Sz.J. Sz., Bercsényi u.: szeretném azzal kezdeni, hogy az elmúlt időszakban több olyan dolog is volt Vecsésen, amit pozitívnak tartok és ezért szeretném megköszönni a városvezetés munkáját. Ilyen például, amit említett polgármester úr, a biológiai szúnyoggyérítés, abszolút egyetérték vele és nagyon jó iránynak tartom. Nagyon szuper volt, hogy a jégeső után nagyon gyorsan rendbe tették a várost és segítettek elszállítani a letört ágakat, ez nagy segítség volt. Szeretném elismerésemet kifejezni a Toldi utca felújításával kapcsolatosan. A munkálatok nagyon gyorsan haladnak és nagyon szép a kivitelezés, köszönjük szépen. Minden évben nagyon várjuk a Mesefesztivált, idén is nagyon szuperül sikerült. Külön köszönet illeti a városvezetést azért is, hogy folyamatosan támogatják a vecsési Madárles Csoport ötleteit, kezdeményezéseit, mert számomra ez a legkedvesebb civil közösség. A vízzel kapcsolatosan örülök, hogy fejlesztések történtek, viszont találtam nemrég egy statisztikát, amely szerint nagyjából 900 évbe telik, hogy ha a jelenlegi folyamat sebesség szerint cseréljük a vízhálózatokat. Van-e terv arra, hogy ezt szeretnék felgyorsítani, mert nagyon jó, hogy ennyi utcát megcsinálnak évente, de ez nagyon-nagyon kevés. Amit én még nagyon-nagyon hiányolok, nagy szükség lenne egy vas- és mangántalanító berendezésre. Ez nem önkormányzati szintű probléma, ehhez állami szintű segítség kell. Így ezt Dr. Szűcs Lajos képviselő úrtól kérdezném, hogy ő mit tett és mit fog tenni annak érdekében, hogy a vecsési polgárok tiszta ivóvízhez jussanak?

Dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő úr: jó estét kívánok mindenkinek. Ahogy a beszámolóban is elhangzott, polgármester úr elmondta, hogy a vas- mangántalanító tervei elkészültek és valóban ez kicsit túlmutató történet. Azt is tudni kell, hogy ebben az országban 3200 település van, amelyeknek hasonló problémái vannak. Körülbelül 12 ezer milliárd forintra tehető az az összeg, melyet most nagyon gyorsan az ivóvízre kellene költeni. Az Energiaügyi Minisztériumból V. Németh Zsolt államtitkár úrral folyamatosan tárgyalunk abban kérdésben, hogy hogyan lehetne ezt megtenni. Tudni kell, hogy a helyi víziközmű szolgáltató az megmaradt a polgármesterek és a helyi önkormányzatok kérése alapján önkormányzati cégnek. Ebből a szempontból volt fontos ez, hogy polgármester úr is elmondta, hogy az elmúlt években 600 millió forint olyan fejlesztési pénz érkezett ide, amelyiket ide lehetett hozni. Abban a felújítási alapon, amit az Európai Uniótól várunk, abban körülbelül 3 ezer milliárd forintnyi összeg volt, amelyet ivóvízhálózat és ivóvízkezeléssel kapcsolatos fejlesztésre szeretünk volna elkölteni. Ez az az összeg, amire minden európai ország kötelezettséget vállalt, hogy hitelt vesz fel, és minden ország kötelezettséget vállalt, hogy vissza is fizeti és ebből nem kaptunk egy forintot sem. Én azt remélem, hogy a jövő évben ennek a forrásai meg fognak nyílni, és akkor vissza tudunk térni arra, hogy mikor lehet ezt megvalósítani.

Szlahó Csaba polgármester: van település, ahol van vas- mangántalanító berendezés, iszonyatos mennyiségű vizet pocskolnak el a tisztításra. Tudjuk, hogy ettől jobb lesz a hálózat, de a szakemberek szerint amíg a hálózatszerét nem csináljuk meg javarészt, addig a vas- mangántalanítóra is felemás hatással van, mert a csövekre le van rakódva ez a vas mangán és amikor valamilyen lökéshullám éri, akkor lemosódik és borzasztó kellemetlen. Megterveztettük magát az épületet is a szűrőberendezéssel, de azt szeretném elmondani, hogy nem tudjuk mennyi víz lesz az elkövetkezendő évtizedekben, ez nagyon fontos kérdés, azt a jó minőségű vizet, még ha vas, mangán is van benne, azt elpocskoljuk, az nagy baj. Ha nem sárga én ezt iszom mindig, szerencsés helyen lakunk, mert nálunk ritkán ilyen, de hallom, hogy van, ahol rendszeresen. Tényleg sok gondunk van vele, de mind a hálózatrekonstrukcióra készen áll a

terv, mind pedig a vas- mangántalanítóra. Kérdezem Horváth Attilát a DPMV Zrt. vezérigazgatója, van-e kiegészíteni valója?

Horváth Attila DPMV Zrt. vezérigazgató: annyit tennék hozzá, hogy alapesetben nincs komoly nagy probléma. Nyári csúcs időszakban összefüggésben azzal, hogy a vecsési hálózat elég régen épült, kis keresztmetszetek vannak, megnőnek a vízsebességek, meghaladják azt a normál 1 méter/szekundumos vízsebességet és főleg ekkor lehet észlelni bizonyos pontjain a hálózatnak, hogy leszakadozik ez a felrakódó kondút, ezért a rekonstrukciónál már mindenhol úgy csináljuk, hogy a 80-as vezetékeket már nem használjuk, helyette 100-as KPE csövet tesszük, amelyeken kisebb eséllyel rakódik le a vas, mangán. Természetesen a vas-mangántalanító megépítése mindenképpen szükséges lesz. A tervek készen vannak, engedélyeket folyamatosan figyelemmel tartjuk, ha lesz pályázat, csak be kell adni.

Sz.J. Sz., Bercsényi u.: köszönöm szépen a választ. Következő gyors kérdésem az Erzsébet térrel kapcsolatos. Ez egy észrevétel, hogy reggel és délután, amikor hozzák és viszik a gyerekeket az iskolába, óvodába, fel-alá rohangálnak át az úton, szerintem nagyon hiányzik a gyalogosátkelőhely. Kérdezem, hogy van-e erre terv, hogy ezt megvizsgálják, illetve kialakítsák?

Szlahó Csaba polgármester: jövőre az Erzsébet teret szeretnénk felújítani, hogy ott hova tegyünk gyalogosátkelőt, kérdéses, ezt megvizsgáljuk.

Sz.J. Sz., Bercsényi u.: említette polgármester úr, hogy jövőre megépül a kerékpárút Gyálra, aminek szerintem, ha megvalósul nagyon sokan fogunk örülni. Következő kérdésem a gyepmesterrel kapcsolatos. Nem tudom, hogy a jelenlévők tudják-e, de március óta a Segítő Angyalok látják el a gyepmesteri feladatokat Vecsésen. Nyár folyamán közérdekű adatigényléssel éltem és azon keresztül tudtam meg, hogy a jegyző asszony nem látogatta meg a telephelyet, sem a szerződéskötés előtt, sem pedig azóta, holott elég sok pletyka kering ezzel a gyepmesteri teleppel kapcsolatban az állatok tartásával, körülményeivel kapcsolatosan. Úgy vélem, hogy mindenkit megillet az ártatlanság véelme, a Segítő Angyalokat is, de úgy gondolom a vecsési állatbarátok nevében, hogy ez elfogadhatatlan, hogy jegyző asszony ezt nem tette meg. Azt is szeretném megkérdezni, hogy mi az oka annak, hogy fix havidíjat fizetünk a gyepmesternek? A jelenlévőknek mondom, hogy ez havonta 1,2 millió forint + ÁFA akkor is, ha az adott hónapban egy darab állatot sem fog be a gyepmester. Májusig 9 állatot fogtak be, állatonként bruttó 830 ezer forintot fizettünk. Ez szerintem elképesztően magas összeg és ebbe nincsen benne a napi tartási díj, állatorvosi díj. Az lenne a kérdésem, hogy tervezik-e átnézni a szerződést, terveznek-e másik opciót átgondolni, például saját gyepmesteri telep. Tervezi-e jegyző asszony, hogy a jövőben meglátogatja a telephelyet?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: természetesen. Nagyon szívesen vártunk és várunk most is javaslatot, hogy milyen céggel kössön az önkormányzat szerződést gyepmesteri feladatok elvégzésére, tudniillik Budapest és környékén nincs. Egy-egy önkormányzatnál van, ott a kapacitások végesek. Mi, mint önkormányzat nem tervezünk fenntartani, sem gazdaságilag, sem személyi állománnyal nem vagyunk erre felkészülve. Örültünk, hogy találtunk egy céget, miután a másik céggel meg kellett szakítanunk a kapcsolatot. Ez nemcsak a befogásra vonatkozó díj, kóbor állattól elkezdve bármit ők elvisznek, elhullott állatokat is elviszik.

Sz.J. Sz., Bercsényi utca: úgy tudom, hogy az elhullott állatokra külön szerződés van.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: igen. Nincs ilyen szervezet Budapesten és az agglomerációban, az Illatos út csak a fővárossal foglalkozik. Várom mindenkinek a javaslatát, kivel kössünk szerződést?

Sz.J. Sz., Bercsényi u.: azt mondja, hogy megvizsgálták annak a lehetőségét, hogy saját telepük legyen?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: sem gazdaságilag, sem személyi állománnyal nem tudjuk ellátni, ennyi pénzből biztosan nem.

Szlahó Csaba polgármester: amikor volt az ominózus eset és meg kellett szakítanunk a kapcsolatot a másik gyepmesteri teleppel, ő egyébként töredékéért csinálta, 200 ezer forintért havonta, hónapokig kereste osztályvezető úr, hogy kivel tudunk szerződést kötni. Vártuk a javaslatokat az állatvédőktől, hogy mégis kihez forduljunk segítségért, senki sem volt. Ez kötelező feladata az önkormányzatnak, ezt el kell látnunk. Végre találtunk egyet, ha 2 milliót mondtak volna, akkor annyit fizetnénk.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: azok az alapítványok, akiknek a munkáját nagyon köszönjük, akik a településen segítik a kóbor állatok befogását is, ők nem rendelkeznek olyan engedéllyel és olyan nyilvántartási számmal az állategészségügyi hatóságtól, ami feljogosítja őket arra, hogy ilyen telepet működtessenek. Jó lenne, ha lenne, de ők sem csinálják ezt meg, mert olyan feltételeknek kell megfelelni, aminek már ők sem tudnak megfelelni és anyagilag nem éri meg. Felvettük a kapcsolatot az alapítványokkal, egyik sem vállalta ennek a komplex feladatnak az ellátását. Ezért kellett nekünk végül egy külső céggel szerződnünk, nincs más. Várjuk a javaslatot.

Sz.J. Sz., Bercsényi u.: köszönöm a választ. Még egy utolsó kérdésem lenne polgármester úrhoz. Szeretném Önnek őszintén elmondani, hogy szerintem nagyon sok vecsésihez hasonlóan én is azért támogattam Önt a legutóbbi választáson, mert függetlenként indult. Most viszont csalódottan látom, hogy több alkalommal is olyan helyzetben tűnik fel, amely megkérdőjelezi az Ön függetlenségét. Például legutóbb a Fidesz kampánypultjánál láttam Önt megjeleni munkaidőben, vagy említhetném azt is, hogy a mai napig is ott szerepel a Fidesz Vecsés facebook oldal háttérképén. Sokunk számára szerintem nagyon fontos lenne megerősítést kapni arról, hogy Ön valóban a várost és az itt élő polgárokat képviseli és nem valamelyik párt érdekeit. Szeretném megkérdezni Öntől, hogy a felsorolt példák, hogyan egyeztethetők össze azzal az ígérettel, amit Ön tett nekünk függetlenként? Szeretném továbbá megkérdezni, hogy Ön úgy gondolja-e, hogy a munkaidejét így etikusan használja-e ki?

Szlahó Csaba polgármester: hát igyekszem etikusan kihasználni. Megmondom őszintén, hogy ez az állás nem egy 7.30-tól 16.30-ig tartó munka, sokkal inkább egy 0-24-esként tudnám Önnek jellemezni. Valamikor este 10 óráig vagyok, van, hogy hétvégén is dolgozom. Polgármesterek munkaideje elég rugalmasnak mondható, el kell látnia azokat a feladatokat, amiket meg kell csinálnia. A lényeg az, hogy a feladatok el legyenek látva. Október elsején töltöttem be polgármesterként a 19. évemet, most vagyok a huszadikban. Tavaly azért indultam függetlenként, amit egyébként akkor a közmeghallgatáson jelentettem be először, mert voltak

akkoriban olyan problémáim, amik bizonyos kérdőjeleket vetettek fel bennem, de attól függetlenül addig is Fidesz-KDNP támogatott voltam és képviseltem az egész várost. Múltról van szó, ezért elmondhatom, és a jövőben is itt szeretnék dolgozni. Mivel többször újraválasztottak már, ezért úgy gondolom, hogy amit eddig csináltam, azt jól csináltam, és elégedettek voltak a vecsési lakosok. Függetlenként indultam, de ami sosem volt titok, hogy Fidesz-KDNP támogatással. Ez minden plakáton kint is volt, és a szavazólapon függetlenként voltam feltüntetve. De nyilvánvaló, hogy ebből a közösségből jövök. 2006-os választás során bármelyik jelölt részéről elképzelhetetlen lett volna, hogy úgy nyerjen, hogy valamilyen közösség ne támogatta volna. Eddig is és ezután is, attól a pillanattól kezdve, hogy megválasztottak, megválasztanak, mindig a vecsésiek érdekeit képviseltem. És a jövőben is igyekszem minden igénynek megfelelni, de nyilván ebből a közösségből jöttem és ha megkérnek, bizonyos szinten a jövőben is támogatni fogom.

Sz.J. Sz., Bercsényi u.: köszönöm szépen.

Szlahó Csaba polgármester: köszönöm én is. Ki lenne a következő?

T. I., Besseneyői utca: három rövid kérdésem lesz, de előtte engedjék meg, hogy egy fél mondattal reflektáljak erre a történetre, amit most Polgármester úr elmondott. Aki itt él Vecsésen 28-29 éve, az mindenki tudja, és nincs is ezzel semmi probléma, mindaddig ameddig egyébként polgármester úr felvállalja azt, hogy innentől kezdve bárki ebbe a városba kiáll pultozni akármilyen színben, akármelyik párttal, mindegyikhez oda fog menni és mindegyiknek a szóróanyagát, ugyanúgy a közmunkásokkal hordatja ki, mint ahogyan most a Fidesz. Igen, konkrétan tudom, hogy a Fidesz mostani szóróanyagát közmunkások hordták ki, nem is szeretnék bővebben belemenni, ennyit erről, köszönöm szépen.

Szlahó Csaba polgármester: erre meg én reflektálnék mielőtt továbbmennénk. Egy: nem én hordattam ki ezeket az anyagokat, hanem a Fidesz, amennyiben kihordatta. Kettő: nem is biztos, hogy ez így történt.

T. I., Besseneyői utca: kihez tartoznak a közmunkások, Polgármester úr?

Szlahó Csaba polgármester: a Polgármesteri Hivatalhoz tartoznak, de azért az is hozzátartozik, hogy szabadidejében mindenki azt csinál, amit szeretne. Feltételezem, ha ők szóróanyagot hordtak, akkor őket kifizették. Azt még szeretném megjegyezni, hogy mi mindenkinek biztosítjuk a lehetőséget, hogy kimenjen és pultozzon. Az meg legyen az én döntésem, hogy kihez megyek oda. A közmunkásokat illetően ennél többet nem tudok elmondani, mint amit mondtam, én megmondom őszintén, hogy nem is láttam, hogy bármelyik közmunkás szóróanyagot hordott volna.

T. I., Besseneyői utca: értem. Nem fogunk ezen összeveszni, de én konkrétan tudom, hogy hordták, mert beszéltem az egyikükkel. Ez tény, és ez most nem a Fidesz ellen irányult, mert egyik párt tekintetében sem tartanám helyesnek. Zárjuk is le, ezt csak szerettem volna elmondani. Pozitívvá kezdeném, több mint 20 éve van a helyi buszjárat, amihez van némi közöm is, hiszen annak idején képviselőként az Önök támogatásával sikerült elintézni. Azt gondolom viszont, hogy mostanában már a menetrend kissé elavult lett és nagyon szeretném kérni, ha a Képviselő-testület szánna arra időt, hogy lehessen esetleg beállítani egy második buszt, illetve megvizsgálni azt, hogy jobban alkalmazkodjon a menetrend azoknak az embereknek az igényéhez, akik a város azon oldalán laknak, ami sokkal nehezebben megközelíthető a 4-es főútról. Értem ezalatt a délutáni műszakból, vagy akár hétvégi

lehetőséget is figyelembe venni. A második kérdésem a Sportcentrumhoz kapcsolódna, ami a Budai Nagy Antal utca végén van. Kinek a tulajdonában áll, azt tudom, hogy Vecsési területen épült. Ki az üzemeltetője?

Szlahó Csaba polgármester: a város a tulajdonos teljes mértékben, és az üzemeltetést is a város látja el.

T. I., Besseneyői utca: köszönöm. Ha lehetne tudni, hogy az éves üzemeltetése mennyibe kerül? Ezt az adatot nyilván nem várom azonnal, de ha ezt megtudhatnám, megköszönöm, ha írásban válaszolnak. Azt is szeretném még megkérdezni, hogy a lakosság milyen módon használhatja sportolási tevékenységre? És ezzel kapcsolatban, a Dózsa György úti sportpályának a további sorsa mi lesz? Értem ez alatt azt, ha nagy rendezvényeket tart a város, márpedig tart a pályán, mint például idén, ami volt, az Edda koncert, ami következtében úgy tudom, hogy a gyepek alkalmatlanná vált arra, hogy egy komoly mérkőzést játszani tudjanak rajta. Aki ezt megszervezte, és jövőre is kíván szervezni ilyen volumenű eseményt, annak szeretném felhívni a figyelmét és már jó előre megkérni, hogy gondoskodjon annak a biztosításról, hogy a közlekedés biztosítva legyen a környező utcákban, mert ami káosz a mostani esemény előtt, alatt és után uralkodott, azt elmondani nem lehet. Képtelenség volt hazajutni ezen a területen, az a véleményem, hogy ez nem korrekt. A harmadik kérdésem, az a szelektív hulladékkal kapcsolatos. Tudom, hogy nyilván a szelektív anyagok begyűjtése a városnak sokba került. Ezeknek a kék zsákoknak a gyártása úgy tudom, hogy a város költségvetését terheli és nem a MOHU-t, azáltal, hogy most már a műanyag palackokat el lehet szállítani, valószínűleg kevesebb lett a szelektív hulladék. Érdemes lenne esetleg elgondolkodni azon, hogy nem lenne-e kulturáltabb és jobb, ha külön kukákat lehetne rendszeresíteni, ezeket megvenni és ezekkel lebonyolítani a szelektív gyűjtést. Köszönöm szépen.

Szlahó Csaba polgármester: köszönöm, akkor én válaszolnék azokra a felvetésekre, amikre én tudok. A sportcentrum a város tulajdonában és üzemeltetésében van, a meccseket is lehetne a Dózsa György úti pályán játszani, csak a kinti pálya jobb minőségű és emiatt jobban is szeretik. Egyrészt 1969-ben lett létrehozva ez a pálya, ez azóta megvan, megtámadta a gomba sajnos a pályát, így újra kellett vetni, volt vele gond, sajnos most meg a lóttetvek támadták meg a pályát. Nem akarom részletezni, de mondjuk meccseket most is lehet rajta rendezni, a fű állapotát szeretnénk javítani most. Az mindig le van beszélve, hogy rendezvényt csak úgy lehet rajta tartani, ha azzal, aki karban tartja a pályát, azzal le van egyeztetve, hogy az utolsó meccs után lehet, mert utána úgyis a pálya nagy karbantartása következik mindig. Nyilván az emberek nem okoznak rajta semmi komoly problémát, ami veszélyesebb a pálya állapotára nézve, az inkább azok a nagy kamionok, melyekkel a színpad építéséhez szükséges dolgokat hozzák. A szelektív gyűjtéssel kapcsolatos kérdés megválaszolására felkérem a Városgondnok Kft. ügyvezetőjét, Tuba Zoltán urat. Én egyébként azt gondolom, hogy a munkájukat nagyon jól csinálják, jól működik a szelektív gyűjtés is.

T. I., Besseneyői utca: Igen, a zsáknak a kidobálása kicsit érdekes módon történik.

Czibolya Zoltán képviselő: üdvözlök Zsuzsa, engedd meg, hogy a vecsési Sportcentrum kapcsán én is reagáljak a hozzászólásodra. Ahogyan azt polgármester úr is elmondta, kettő sporttelepünk van, nagyon sok pénzt költünk a sportra, fontosnak tartjuk, hogy egy sportos városban élhessünk. Több száz millió forintos TAO támogatást tudtunk összeszedni, hogy a Sportcentrum megvalósuljon. Azt is el kell mondjam, hogy ezekből a támogatási pénzekből nem magunknak fejlesztünk, hanem a jövő generációinak, az unokáinknak. A másik, hogy a

labdarúgó pályán megrendezett rendezvény a Családi Nap volt és ezt már több éve csináljuk, és hagyományként a jövőben is csinálni fogjuk. Maga a fű nem azért ment tönkre, mert ott volt a Családi Nap megrendezve. A polgármester úr elmondta, hogy a fű mi miatt ment tönkre, most a lótetvek támadták meg, előtte meg sajnálatos módon egy gombafertőzést kapott a gyepszőnyeg. Sok pénzt kell költeni arra, hogy egy normális pályája legyen a városnak. A másik dolog, amire reagálni szeretnék, az a forgalom fennakadás, amit a rendezvény kapcsán nehezményeztél. Az én meglátásaim alapján cáfolnám azt a felvetésedet, hogy a közlekedés teljes káosz volt a környező utcákban, és ellehetetlenült a közlekedés.

T. I., Besseneyői utca: a környező utcákról beszélek, ahol egyszerűen lehetetlen volt A pontból B pontba eljutni rövideb idő alatt, én konkrétan 30 percet álltam hat házzal arrébb és könyörögtem, hogy álljanak meg, mert két oldalról volt a bemenet. Meg kell oldani a közlekedés biztosítását, és hogy a környező utcákban lakók fennakadás nélkül tudjanak hazamenni.

Czibolya Zoltán képviselő: sajnos csodát nem tudok csinálni én sem, de úgy gondolom, hogy a közlekedés teljes mértékben biztosítva volt, voltak polgárőrök, akik segítségre voltak.

T. I., Besseneyői utca: Nekem felvetésem lenne, hogy ha ilyen rendezvény van, akkor ez idő alatt legyen a forgalom az utcában egyirányúsítva.

Czibolya Zoltán képviselő: az a helyzet, hogy attól nem lesz kevesebb parkoló autó.

T. I., Besseneyői utca: Ezt elhiszem, de legalább el tudnának egymás mellett menni az autók. Kérlek ne vedd ezt személyes sértésnek. Kérném a polgármester urat akkor, hogy tételesen írásban válaszolja meg mennyi pénz ment a Sportcentrumra, mennyi TAO pénzt kaptak és mennyibe került összesen ez az egész. Kérlek Zoli, azt meg hidd el nekem, hogy az utcában akkor sem lehetett közlekedni, és ne értsd félre, annak nagyon örülök, hogy van rendezvény, de az, hogy a közlekedést meg kell ez idő alatt oldani, akár az egyirányúsítással, abban teljesen biztos vagyok, ez nem vita kérdés.

Tuba Zoltán, Városgondok Kft. ügyvezető: szelektív hulladékkal kapcsolatos kérdésre, akkor szeretnék válaszolni. Az eredeti tervek alapján a MOHU 2025-ben szeretne volna leváltani a zsákos rendszert Vecsésen, már úgy volt, hogy az év elején megkapjuk a kukákat. Ezt a MOHU fogja majd biztosítani. Körülbelül két hónapja kaptam egy telefont, hogy van-e olyan terület, ahova le tudják szállítani a 8000 edényzetet. Rákérdeztem, hogy akkor ez azt jelenti-e, hogy érkeznek az új kukák, és azt a választ kaptam, hogy igen, ennek következtében leállítottam a zsákok gyártását. A kukák leszállítását követően három hónapunk lesz arra, hogy ezeket kiosszuk a lakosság részére, de azóta nem kaptam konkrét választ, hogy mikor érkeznek a kukák. Ezért a zsákok gyártását újra kellett indítatnom. De nagyon bízom benne, hogy ha nem is év végéig, de a jövő év elejéig leszállításra kerülnek ezek az új szelektív kukák, kiosztjuk őket, és megszűnnek azok az anomáliák, amik a zsákok osztása során kialakultak. Köszönöm.

R. A., Görgey utca: a nevemmel a bölcsődei klímakérdés kapcsán már találkozhattak a közösségi média felületeken. Nekem van egy kétéves lányom, aki a Tipegők bölcsődébe jár. Egyik Damjanich utcai bölcsőde a Tipegők is, nemrégén épült és mellette a Mocorgó is, körülbelül két éves épület, és egyikben sincs klíma. Amikor nyáron közel 40 fok volt a hőmérséklet kint, akkor volt olyan nap, hogy 32 fok volt a bölcsődében, és amikor mentem a gyerekemért a kis haja teljesen izzadt volt, az egész gyerek izzadt volt. Egyébként a kisgyermek nevelői foglalkozás egy közepesen nehéz fizikai munka, merthogy tizenkilós gyerekeket

emelgetnek és úgy tudom, hogy jogszabályilag van egy maximum hőmérsékleti szabályozás, hogy közepesen nehéz fizikai munka esetén melyik az a maximum hőmérséklet, amit biztosítani kell, az sem valósul meg, de vicces volt, mert volt egy olyan kiírás is, amit talán pont Vecsés Város tett ki a legnagyobb kánikulában, miszerint a kisgyermek és idősek vigyázzanak magukra, mert olyan hőség van. Ennek ellenére abban a bölcsődében, ahol én nem vagyok ott, ahol nálunk otthon van klíma, és ott nincs, és a gyerekek ott van, mert ott kell lennie, mivel nekem dolgoznom kell. Volt olyan, hogy azért voltam kénytelen előbb eljőnni a munkahelyemről, mert sajnáltam a gyereket, és nem akartam, hogy 32 fokban legyen a bölcsődében és ezt logisztikáztam ki a férjemmel, mert nem akartam, hogy annyi ideig ott legyen. A szülőkkel gyűjtöttünk aláírásokat, csak a Tipegőkből és onnan is elég sok jött, de mehetné a másik bölcsődébe is, elmehetné az óvodába is, vagy az általános iskolába is, mert feltételezem máshol is hasonló helyzet van. Ugye a Polgármesteri Hivatalban van klíma. Amikor ilyen hőmérséklet van Önök ezt nem érzik. Miért kell ezt 2-3 éves gyerekeknek elviselni, vagy mondhatnám, hogy ebben az időszakban volt ott másfél éves gyerek is, de mindegy is. Ez az első téma, amit szerettem volna elmondani, mert ez ügyben lett egy beadvány is, amire a mai napig nem kaptunk választ. Közösén írtuk meg ezt a beadványt Káldy Györgynével a Bölcsőde vezetőjével. Kijárták már azt, hogy hova lehetne klímaberendezést elhelyezni, nem akarom ezt ragozni, mert tudom, hogy akik nem kisgyermekes szülők, azokat ez a téma annyira nem érdekli. De a felmelegedés nem fog megszűnni a következő években, és ezt a problémát jó lenne orvosolni. Szeretném, ha valamilyen választ biztosítsanak, mert nyilván amennyiben azt mondják, hogy lesz klíma, annak a beszerelésének is van egy átfutási ideje. Gondolom nem olyan egyszerű a folyamat, mintha valaki saját lakásába szerelné klímát, és jó lenne ha ez a következő nyárig, amikor a probléma újra jelentkezik, addigra ez a kérdés meg lenne oldva, és a gyerekeknek nem kellene 32 fokban tölteniük az idejüket.

Alattyányi István képviselő: kedves Alexandra, engedje meg, hogy én válaszoljak a felvetett problémára. Ha a röviden akarnék válaszolni, akkor azt tudnám mondani, hogy jövőre lesz klíma. Egyébként ehhez nem kellett volna aláírást gyűjteni, a bölcsőde vezető is el tudta volna mondani, hogy annak idején, amikor ezt a beruházást az Önkormányzat pályázati úton megnyerte, alapvetően jogszabály tiltotta meg, hogy a bölcsődében legyen klíma.

R. A., Görgey utca: közvetlenül gyerekekre nem mehet a klíma.

Alattyányi István képviselő: nem, amúgy sem lehet elhelyezni klímát. Higgyc el, mi szerettünk volna klímát beszerelni, de amikor a pályázatot benyújtottuk, és a tervek elkészültek, nem is tervezhattuk úgy meg, hogy klíma legyen benne, mert akkor nem is nyertük volna meg a pályázati pénzt. A pályázatnak van egy 5 éves fenntartási időszaka, ez időszak alatt évente egyszer, de lehet, hogy kétszer is ellenőrizni jönnek. Amennyiben a terveknek nem megfelelően van az intézmény üzemeltetése, ahogyan a pályázatot elnyertük, akkor minket megbüntetnek. Gondoljunk csak bele, hogy van egy 1 milliárd forintos beruházás, és mondjuk egy ilyen volumenű beruházásnál nem fog osztani-szorozni, hogy 5 db klímát beleteszünk-e vagy sem. Ez nem tétel egy önkormányzati beruházás tekintetében.

R. A., Görgey utca: van olyan intézmény az országban, ahol ez megoldott és van klíma.

Alattyányi István képviselő: ezt nem vitatom, viszont feltételezhetően nem pályázati pénzből épült meg az az intézmény, és ha mégis, akkor nem a korábban említett fenntartási időszak alatt csinálták meg, hanem utána. Értem az Ön problémáját, és igazat is adok Önnek. Mi fel fogjuk vállalni ezt a helyzetet, és amint a szabályok lehetőséget adnak rá, fogjuk telepíteni a

klímaberendezést is, és azt a lehetőséget is meg fogjuk nézni, hogy a helyiség, ahol a gyerekek átöltöznek, a folyosóra biztos, hogy fogunk tenni klímát. Megnézzük azt a lehetőséget, hogy hogyan tudnánk ezt megoldani a csoportszobában is. Biztos, hogy lesz klíma, ezt tudom mondani Önnek.

R. A., Görgey utca: köszönöm a választ, és nem is csak Én, hanem a dolgozók is. Gyakorlatilag hálásak nekem, amikor gyűjtöttem az aláírást, látta volna, hogy a dolgozók, hogy néztek rám, úgy örültek, hogy valaki ezt felkarolta és nekik sem kell a kis izzadt gyerekeket ölelgetni magukhoz 32 fokban.

Alattyányi István képviselő: kedves Alexandra, megértem Önt és egyet is értek Önnel, ebben vita nincsen. Nem akarom még egyszer elmondani, amit korábban mondtam, és a bölcsőde vezetője is tudta, neki is elmagyaráztuk, hiszen amikor a kivitelezést elkezdjük kooperációval, amiben a bölcsőde vezetője is részt vett, vagy az a kollega, akit ő kijelölt. Főleg ez az együttműködés akkor volt erőteljesebb, amikor már a berendezése zajlott a bölcsődének, az udvari rész, ők tudták és tisztában voltak azzal, hogy az akkori jogszabály kifejezetten tiltotta azt, hogy klíma berendezés kerüljön beszerelésre. Innentől kezdve, úgy gondolom, hogy az aláírásgyűjtés az teljességgel felesleges volt, mivel, ahogyan azt korábban is elmondtam, amint lehetőség adódik a klíma beszerelésére, meg fogjuk tenni. Ezt aláírásgyűjtés nélkül is el tudták volna mondani Önöknek, hogy nem azért nincs klíma, mert nem akartuk, hanem a pályázati és jogszabályi feltételek ezt nem tették lehetővé, és a fenntartási időszak kapcsán, meg nyilván értehető, hogy egy egymilliárdos támogatást nem szívesen bukna el egy önkormányzat sem. Hozzátenném még, hogy egy ilyen volumenű beruházás kapcsán nagyon sok szakhatósági engedélyeztetésen kell végig menni, amíg a használatbavételi engedélyt egyáltalán megkapjuk, ha mi betettük volna akkor a klímát, akkor nem kapjuk meg a használatbavételi engedélyt. Úgy vélem, hogy ebből a szempontból, kár volt aláírást gyűjteni, mert ezt elmondhatták volna Önöknek. Zárszóként tehát akkor azzal fejezném be, hogy jövő nyárra lesz a bölcsődékben klíma.

R. A., Görgey utca: köszönöm a választ. Még lenne két dolog, az egyik egy nagyon gyors, nem is kérdés, inkább csak egy javaslat. Én, mint sofőr szoktam közlekedni Vecsésen rendszeresen és vannak a világítás nélkül közlekedő e-rolleresek meg biciklisek, akik néha egészen életveszélyes módon szoktak a kisebb utcákban közlekedni. Valamiféle kifejezetten rájuk vonatkozó razzia néha jó lenne, mert nyilván magukat is veszélyeztetik, de másokat is. Számtalan esetet tudnék felsorolni.

Szlahó Csaba polgármester: hát ez mondjuk kevésbé önkormányzati feladat.

R. A., Görgey utca: azt gondoltam, hogy a polgárőrök esetleg tudnának ez ügyben valamit tenni.

Szlahó Csaba polgármester: a polgárőrség nem tud ez ellen fellépni, a rendőrségnek van bármiféle joga tenni valamit, a polgárőrség maximum figyelmeztetni tud.

R. A., Görgey utca: szerintem akár az is segíthetne valamit. A harmadik egy nagyobb témát érint, ez a Wass Albert és Görgey utca mögötti építkezés, amiről már volt lakossági vita, egyeztetés is. Nagy az összegfogás mögötte. Amikor megállapodtak, de nem valósult meg, hogy megmarad egy kis erdő rész.

Szlahó Csaba polgármester: ilyen ígéretet mi nem tettünk, csak a pontosság miatt jegyezném meg.

R. A., Görgy utca: mindegy, én nem voltam ott, ezeket csak hallottam, de a lényeg, én csak annyit szeretnék kérni, hogy vizsgálják meg, hogy azok a gyerekek, mert nyilván, hogyha ezek a házak megépülnek, és nekem nem azzal van a bajom, hogy ott épül, mert én is egy olyan házban lakom, ami nem az ős Vecsés része. Nyilván, ha nem fejlődne a város, akkor én sem lakhatnék itt. Nekem ezzel nincs bajom, hogy fejlődik a város és épül, csak az a kérésem, hogy legyen mögötte infrastruktúra, mert ezekben a kis utcákban jelenleg sem problémamentes két irányú közlekedésnél, a szembejövőknél, hogy elengedje egyik a másikat. Most is ha nincs ott plusz 80 családnak a járműparkja, akkor is így van, azon kívül, ezek a gyerekek a Tündérkerthez fognak helyileg tartozni. A Tündérkert óvodában van 35 fővel működő csoport, ahogyan én tudom. Kérdésem, hogy ezeket a beköltöző és körzetileg Tündérkerthez tartozó gyerekeket, hogyan fogják tudni felvenni az intézménybe? Hogyan lesz ez elviselhető? Az én felvetésem, még egyszer mondom, nem az építkezéssel van problémám, meg nem is értek ehhez a részéhez, de én azt kérem, hogy az élıhetőséget emögött biztosítsák.

Szlahó Csaba polgármester: köszönöm szépen, meg fogjuk vizsgálni. Az előző témához kapcsolódóan a Bölcsöde vezető, Káldy Györgyné jelentkezett, hogy valamit szeretne a klíma témához kapcsolódóan kiegészíteni.

Káldy Györgyné intézményvezető: én csak annyit pontosítanék, hogy mindkét oldalról megvédjem magamat. Annak idején igen, részt vettem ezeken a megbeszéléseken és az akkori szülöket, de az utána lévő szülöket is mindig tájékoztattuk. Én mondtam ezt anno a Képviselő-testület előtt is, hogy akkor a jogszabály nem tette lehetővé a klímaberendezést. Azóta a jogszabály változott, most már van rá szabályzat, folyosóra például tehető, konkrétan a gyerekekhez nem is tehető a mai napig. A másik részhez annyit tennék hozzá, hogy a támogatásom az kimerült annyiban, hogy engedélyeztem, hogy a petíciót az anyuka elindítsa, de határozottan kijelentem, hogy nem Önnel együtt írtam. Külön is jeleztem már a Képviselő-testület és a polgármester úr felé, nem az Önök támogatásával, csak engedélyt adtam a beadványra.

K. F., Zrínyi utca: először is azt szeretném mondani, hogy én nem tudtam, hogy politikai fórumra jövök, azt hittem ez egy lakossági fórum. Szeretném a polgármester úrral közölni, hogy az utolsó választásoknál a közvetlen szomszédom, ha már így mindenki elővette a polgármester urat, akkor hadd vegyem elő én is, a szomszédom hívta fel a figyelmem, hogy láttam-e hogy a polgármester úr függetlenként indult, holott ő azt hitte, hogy Ön Fideszes. Azt szeretném mindezek után megtudni, hogy miért lenne ez olyan rettenetesen nagy baj, ha Ön Fideszes lenne? Kérdezem én, hogy az országban, a többi városokban, ahol konkrétan Fideszes, vagy ellenzéki polgármester van, ott hogyan tudnak megosztózni a polgármesteren? Meglepődtem, mert eddig a fórumon soha nem volt pártpolitikai felvetés. Ha valakinek ilyen gondja van, akkor ezt miért itt mondja el? Ami nekem lenne mondanivalóm, a Kőhíd utáni patak partot, miután többször említettem, azóta gyönyörűen rendbe hozták, sétáló rész lett, lenyírták, viszont a patak áldatlan állapotban van. Megdöbbsentem, hogy ennyire elhanyagolta a vízügy. A kisállomásnál beleértve a parkolót is, rendkívül rendezett lett és meg kell, hogy mondjam, a környéken mindenki nagyon meg van vele elégedve. Fantasztikus, hogy a temetőben megépült a szóróparcella, persze nem amiatt, mert odavágynék, de fontosnak tartottam elmondani, és nagyon rendezett a temető is. A horgásztó megvásárlása, ha emlékszik rá a polgármester úr, nem egyszer említettem már, több tíz éves vágyálmom fog teljesülni, ha sikerülne a horgásztó környékén egy fantasztikus szabadidő központot létesíteni. Remélem, hogy a horgásztavat is meg fogják tartani.

Szlahó Csaba polgármester: egy gyors pontosítás, még nem vettük meg a tavat, de mindenesetre tervben van a megvétele.

K. F., Zrínyi utca: jó, de örömteli, hogy napirenden van a tó megvétele. A múlt évben említettem, hogy nagy gondot okoz a szembe szomszédom. A helyzet az, hogy azóta normalizálódott a helyzet, valaki biztosan tett ezügyben lépéseket. Azt nem tudom, hogy a Kálmán utcában az a lakássor az önkormányzati-e, amit nagyon szépen felújítottak?

Szlahó Csaba polgármester: nem, azt értékesítettük, a szomszéd tulajdonosnak. A sarki épület a miénk.

K. F., Zrínyi utca: egy kérdésem volna, mégpedig tudom, hogy orvoshiány van sajnos, nem csak Vecsésen, hanem országos szinten. Azt szeretném az igazgató főorvos úrtól megkérdezni, hogy a közeljövőben, vagy a távlatokban lehet-e számítani bőrgyógyászatra? És még egy dolog és nekem ennyi lett volna. Volt itt egy KDNP-s parlamenti képviselői összejövetel és ott említést tettek arról, hogy a Nyugati pályaudvar és a Férihegy között egy új vasúti pályát építenek és, hogy ez a vonat a két hely között sehol sem fog megállni. Én felvettem, hogy miért építenek külön a Nyugatiból egy külön vasúti vonalat, amikor annak idején arról volt szó, hogy a Kőbánya-Kispestről a metróhoz ide ki. Erre a parlamenti képviselő azt mondta, hogy nem akarja leterhelni az állam a tömegközlekedést a rengeteg utassal. Nagyon sok nagyvárosban, mint Barcelonában is például van metró közlekedés a repülőtérre, és amennyiben ez az indok, üzenem a Lázár János úrnak, ha nem akarják ráterhelni, akkor tisztelettel kérdezem, amikor beviszi ezt a sok utast a Nyugatiba, ott egyszerre fogja ráterhelni a tömegközlekedésre, holott, a metrónál a Kálvin tér satöbbi, ott eloszlott volna ez a nagy tömeg. Nagyon nagy híve lennék annak, ha már mi itt élvezzük a repülőtér közelségét, a zajt és mindent, ami ezzel jár. A környék lakók, ha építenének egy parkoló házat, nagyon sokaknak megoldódna a bejárás. Én azt nem tudom elfogadni, hogy azért nem lesz metróvonal eddig, mert nem akarják ráterhelni.

Dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő: kedves Cilike, megnyugtatlak nem ez az igazi indoka ennek az egész történetnek, és nem a Lázár urat szeretném megvédeni ebben a helyzetben. A történet arról szól, hogy valóban egy tervezési folyamat indult meg a Férihegyi repülőtérre érintő gyorsvasúti bekötés kapcsán. Ugyanakkor ez egy olyan beruházás lesz, amelyiknek az a célja, hogy a budapesti körvasúton keresztül ne csak a Budapest Nyugati pályaudvar és Férihegy közötti bekötést oldja meg a repülőtérnek, hanem gyakorlatilag szinte az ország bármelyik területéről induló gyorsvasúton keresztül el lehessen jutni akár egy átszállással, akár egy csatlakozással a repülőtérre. Így, ha valaki Szegedről, vagy Debrecenből, Békéscsabáról gyorsvasúton szeretne eljutni, akkor ki tudjon jutni a repülőtérre. A tervek szerint a Nyugati pályaudvartól a jelenlegi megállóhelyek Budapest vonatkozásában megmaradnak, azonban nem érinti Vecsést, mivel a repülőtér nem Vecsésen keresztül megy. A másik része meg Monorig fog becsatlakozni a 100A vasúthálózatra, így sem Üllőt, sem Gyömrőt, sem Péterit nem fogja érinteni. Budapest Nyugati – Repülőtér – Monor lesz a következő része, de ezzel a tervek szerint bekapcsolódik az egész ország vasúti hálózata a vérkeringésbe. Azt pedig, hogy ez Vecsésnek jó lett volna-e, ha egy metróvonallal lenne megoldva, itt megint csak azt kell mondanom, hogy nem Vecsést érintette volna, hanem magát a repülőtérre. Vecsésre a metró soha nem érkezett volna meg. Vonattal sokkal közelebb van, hiszen a 100A vasútvonalon Kőbánya Kispest az első, ahol már a metróvonal is elérhető. Jó menetrenddel, korszerű vonatokkal el lehet érné a metróállomást.

Dr. Szarvas Tibor igazgató főorvos: sajnos mióta a bőrgyógyász doktornő elment nyugdíjba, azóta folyamatosan keressük a helyére az új kollegát, csak nincsen. Bárki tud ajánlani, nagyon szívesen fogadom a javaslatokat, nagyon nagy szükség lenne új orvosra.

K. Zs., Knézich Károly utca: két témám lenne, amiben szeretnék kérdést feltenni. Az egyik téma, amit tavaly is említettem és kérdeztem a Bálint Ágnes óvoda felújítása. Ezzel kapcsolatban rövid kérdéseim lesznek, egyrészt már akkor elküldték a költségvetését, az változatlanul érthetetlen még mindig számomra, hogy 1300 millió forintból felújítjuk az óvodát. Viszont az Önök kollegája megküldte ennek a részleteit, amit ezúton is nagyon köszönök, így azért egy kicsit már tisztább. Viszont az a kérdésem, hogy ez a költségvetési összeg változott-e? Nőtt-e esetleg, merthogy közben meghallottam, hogy a posta épületének elbontása utána a konténeróvoda, ami tavaly még 150 millió forintnyi beruházásnak volt becsülve, most itt 200 millió forintról van szó. Viszont akkor, ha jól értem, ez saját eszköz vásárlás lesz és nem lízing. Abban az esetben, ha ez ekkorát nőtt ennyi év alatt, akkor maga a költségvetés mögöttes az óvodafelújításnak.

Szlahó Csaba polgármester: az óvodafelújítás költsége nem nőtt, a konténeróvoda költsége pedig úgy kell értelmezni, hogy a 148 millió amiért megvásároltuk, ez csak a konténer maga, az a miénk lesz, de még be kell rendezni, udvar kell, kerítés kell, mindenféle közművet be kell vezetni, így lesz ez összességében annyi összeg, amennyit Ön is említett. Közbeszerzésen megy az egész projekt, és már van is egy győztes ajánlat.

K. Zs., Knézich Károly utca: ez nagyon jó, ez lett volna a másik kérdésem, hogy még év elején a kollégájuk, Harazin István azt írta, hogy nincs még meg a kivitelező, a műszaki ellenőr és még nem tudom kik kellene ide, de akkor ezek szerint ez a folyamat elindult és tudják tartani a 2026-os határidőt?

Szlahó Csaba polgármester: nagyon muszáj lesz tartani. Csak kapjuk meg végre a pénzt, mert egyelőre most kaptunk egy jó nagy dokumentumot a tisztázó kérdésekkel, ez körülbelül 60 oldalas. A terveket műszakilag ellenőrzik, de nagyon remélem, hogy a határidőt fogják tudni tartani.

K. Zs., Knézich Károly utca: akkor még egy utolsó kérdés ezzel kapcsolatban, ennek a pályázatnak közel 1300 millió forint, amiből, ha jól emlékszem, tavaly Szűcs úr azt mondta, hogy talán 80 % kormány és 20 %, amit Brüsszelből kapunk? Ha nem jól emlékszem, akkor kijavítana Képviselő úr?

Dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő: ez teljes mértékben Európai Unió pénz, amit nem kaptunk meg. Tehát a Magyar Államnak, a magyar adófizetőknek meg kell előlegeznie ezt az összeget, hogyha valamit tehet, akkor azt teheti, hogy kezdeményezi kollegáin, párttársain keresztül, hogy minél előbb érkezzen meg ez a pénz Magyarországra.

K. Zs., Knézich Károly utca: remélem Önök is azon vannak. Nem szeretnék politizálni, de valószínűleg van indoka, hogy miért nem kapjuk meg ezt a pénzt. És ezt mindenki tudja.

Dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő: akkor kérem segítsen, ha mindenki tudja, hogy miért tartják vissza ezt a pénzt. Ön szerint miért nem jön ez a pénz?

K. Zs., Knézich Károly utca: a jogállamisági probléma miatt.

Dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő: és Ön szerint a jogállamisági probléma ok arra, hogy Magyarországon bölcsőde, vagy óvoda ne épüljön?

K. Zs., Knézich Károly utca: Önök vannak kormányon, Önök tegyenek érte, hogy mielőbb megkapja Magyarország a pénzt.

Szlahó Csaba polgármester: elnézést kedves Zsuzsanna, szerintem ez egy vecsési lakossági fórum, közmeghallgatás, és nem ilyen vagy olyan pártpolitikai rendezvény. Maradjunk azoknál a témáknál, amelyek közvetlenül vecsési lakosokat érintenek, hiszen ez lenne ennek az eseménynek a célja.

K. Zs., Knézich Károly utca: a következő kérdésem a Kormány 2025 nyarán, bevezette az önrendelkezési törvényt. Ezzel kapcsolatban az lenne a kérdésem polgármester úrhoz, hogy Vecsés kíván-e ezzel a törvénnyel élni, akar-e rendeletet hozni a magánszemélyeknek a letelepedését akarja-e esetleg a törvényes keretek között valamilyen rendelettel korlátozni?

Szlahó Csaba polgármester: megmondom őszintén, ha be is vezetünk valamilyen rendelkezést ezzel kapcsolatosan, az nem összeghez lesz kötve. Szerintem amire kitalálták ezt a törvényt, az egy ekkora lakosságú, méretű város esetében, mint például Vecsés, alkalmatlan arra, hogy kiválsa azt a hatást, amire létrehozták. Amit el tudok mondani, hogy egyelőre nincsen rendeletünk, de valamilyen formában lehet, hogy szeretnénk. Amiért valószínűleg fontos lesz számunkra is, hogy szabályozzuk ezt a témát, az az, hogy a környező települések közül egyre többnek már van rendelete, és ezáltal, hogy nálunk viszont egyelőre nincsen szabályozás, olyan hangok vannak, hogy ide bárki szabadon költözhet, akik máshova a rendelet miatt teszem azt nem tudnak. Jegyző asszony mondanál pár szót?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: igen, nagyon nagy dilemmában vagyunk, igazából az adásvételi szerződések megkötését nem szeretnénk akadályozni, úgy gondoljuk, hogy a piaci folyamatokba beleavatkozni nem lenne túl szerencsés. Jelenleg a kollegáimmal dolgozunk egy koncepción, de ez egyelőre annyira munkaanyag még, hogy a Képviselők sem látták. Lakcím létesítés feltételhez kötésén, ami nekünk első körben szimpatikus lenne, ez természetesen nem jelentene egy lehetetlen feltételt, nem is pénzről szólna, viszont a címlétesítésnél, azok akik a törvény alapján nem mentesek, azoknál gondolkozunk egy koncepcióban, hogy mit lehetne nekik előírni, ami a településnek is jó lenne, a közösségnek is a hasznára válna, de semmiképpen sem szeretnénk az új lakosságnak egy lehetetlen feltételt állítani. Egyelőre abszolút kidolgozatlan a téma, gondolkodási fázisban vagyunk. De hangsúlyozom újra, hogy magába az adásvételbe mi nem szeretnénk beleszólni, mert olyan visszajelzéseket kaptunk a pénzügyi szektorból is, hogy bizony hitel szempontjából kockázatosnak minősülnek azok az állampolgárok, ahol önrendelkezési rendelet miatt 6-8 héttel csúsznak az adásvételi szerződések megkötése.

K. Zs., Knézich Károly utca: köszönöm szépen a választ.

Szlahó Csaba polgármester: köszönöm. Tessék parancsolni.

T. F., Szabadkai utca: két évvel ezelőtt itt voltam, akkor feltettem azt a kérdést, hogy a Bem utca Szabadkai utca kereszteződésénél, van egy hatalmas diófa a sarkon, ami akadályozza a közlekedést. A nyári hónapokban teljesen belóg az útra, ezért a Lőrinci útról érkezők kénytelenek áthúzódni a bal oldalra, viszont a velük szemből érkező autósokkal számtalan alkalommal találkozunk. Úgy gondolom, hogy itt mindenféleképpen egy forgalomlassító elhelyezése lenne célszerű. Azt hiszem a Szabadkai utcában történt is felmérés ez ügyben és

továbbra is úgy gondolom, hogy ez meg kellene oldani, mert elég sok kisebb baleset van. A másik kérdésem viszont az lenne, az uszodával kapcsolatban és igazából már meg is kaptam a választ. 2022-ben lett volna az eredeti átadás, aztán volt 2025 december, de most jövő év elejét mondanak. Az lenne a kérdésem, hogy ennek a Tanuszkodának ki lesz a fenntartója? És tervezik-e, hogy a vecsési polgároknak valamilyen kedvezményt adnak az uszoda látogatáskor. Nem vagyok szakember, ezért kérdésem, hogy ott fűrt kutat létesítettek, vagy fűrtak, mert egy olyan gépet láttam. Mindenféleképpen szeretném, hogy ha van befolyás akkor szorgalmazza azt, hogy a vecsési lakosok részére legyen egy 20-30% kedvezmény, és sportolhatnak valamivel kedvezményesebben.

Szlahó Csaba polgármester: köszönöm szépen, valóban 2022 december 31. volt az eredeti dátuma az uszoda átadásának, most a műszaki átadást szeretnék mihamarabb megcsinálni, hogy el tudjon készülni. A kivitelező azt mondta, ha módosítják az Építési és Közlekedési Minisztériumban (ÉKM) a szerződést, mert az ÉKM a beruházó és át fogja adni fenntartásra a Nemzeti Sportügynökségnek (NSÜ), aki a Kézilabda Munkacsarnok fenntartója is egyébként. Mondtuk, hogy az uszoda fenntartására mi városi szinten nem is pályáznánk, mivel elég nagy költségvetést képviselne. A kedvezmény kapcsán annyit tudok mondani, ha erre van mód, akkor mindenképpen szorgalmazni fogjuk, de az üzemeltető az NSÜ lesz és még a humán részbe sem szólhatunk bele, ők fogják a Tanuszkoda vezetőjét is kinevezni, illetve a személyzetet is ők fogják felvenni. Hogy mit tudunk majd elérni, azt meglátjuk, de amit tehetünk, azt megteesszük, a lakosság érdekében. Azt elmondhatom, hogy nagyon várjuk, hogy végre elkészüljön. A forgalomlassítót meg fogjuk nézni. Köszönöm a hozzászólást. Következő kérdés?

T. E., Görgey utca: az épülő lakóparkkal kapcsolatban szeretnék érdeklődni. Mivel ott 80 lakás épül, az akár 160 autót jelent, hogy ezek a Görgey utcán keresztül fognak menni munkába, hazajönni? Gondoltak-e arra, hogy legyen egy plusz út, ami kivezeti őket akár a Széchenyire, akár az Almáskert felé, vagy ezt a Görgey utcai lakók terhére fogják véghez vinni?

Szlahó Csaba polgármester: egyelőre nem tudjuk mi lesz ott pontosan, a Tanulmánytervben a Görgey utca van jelölve, kiszélesítve 12 méter széles szakaszra. Valóban lesz forgalom, de a 12 méter széles úton.

T. E., Görgey utca: annál is inkább kérdés ez, hogy itt nemrég volt ez a szakasz felújítva, és ha most megint bontani fogják. Nem lenne jobb esetleg egy másik útvonalat kijelölni erre?

Szlahó Csaba polgármester: ez sincs kizárva szerintem, de nem tudok erről sokkal többet mondani, mivel az esetleges jövőbeni beruházó fogja megnézni, hogy másik oldalról a szálloda felől lesz esetleg útvonal.

T. E., Görgey utca: akkor erről még nem volt szó, és még engedélyeztetve sincsen?

Szlahó Csaba polgármester: tanulmányterv van egyelőre.

Gy. I., Görgey utca: nekem is ezzel lenne kérdésem. A Tanulmánytervben vegyes területként szerepel a Görgey utca felőli erdő. Tervezik-e kivágni, illetve beépíteni a jövőben?

Szlahó Csaba polgármester: van önkormányzati terület, amely szemben van a lakóházakkal, az Vt övezet, az hasznosítható lenne, de egyelőre nem tervezzük. Az egy beerdősült terület egyébként. Úgy hagytuk, zölden.

Gy. I., Görgey utca: köszönjük a múltkori lakossági fórumon való megjelenésüket és tájékoztatásukat. A másik kérdés, ezzel lenne kapcsolatos, hogy ígéretet kaptunk a múltkori lakossági fórumon, hogy megpróbálják a Görgey utcát tehermentesíteni az építkezés alatt? Ez az ígéret áll még?

Szlahó Csaba polgármester: ebben tudunk közreműködni, ezzel kapcsolatban ennyit tudok mondani. De megkérem Jegyző asszonyt, hogy válaszoljon.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: a Görgey utca súlykorlátos, ezt akkor is megbeszéltük. A nagy autók behajtási engedéllyel mehetnének be és akkor azt ígértük, hogy amikor a beruházó behajtási engedélyért fog fordulni az Önkormányzathoz, akkor megpróbáljuk mondani nekik, hogy a szálloda oldaláról közelítsék meg a területet, és azt az utat használják az építési területre való felvonulásra. A Görgey utcával szemben lévő erdőről annyit mondanék, hogy ott egészen a Széchenyi úttól kezdődően 12 méterre lehet kiszélesíteni azt az utat, és akkor ott nyilvánvalóan valamennyi fakivágásra sor fog kerülni, az út érdekében.

Gy. I., Görgey utca: azt szeretném kérdezni, hogy ennek elkerülése teljesen lehetetlen?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: hogy kiszélesítsük a Görgey utcát? A Szabályozási Tervben amióta létezik a Görgey utca az 12 méter szélesre van tervezve, csak nincs úgy kialakítva. Tehát ez nagyon a régmúlta vezethető vissza, és a folytatása is így lett berajzolva. Ez a Szabályozási Tervben tehát 12 méter széles utcaként szerepel nagyon régóta, az hogy ez eddig tudott viszonylag kisebb szélességű utcaként funkcionálni, az szerencse volt.

T. E., Görgey utca: és a rengeteg kivágott fának az újratelepítését, hol tudjuk megtekinteni?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: az önkormányzatnak az erdészeti hatósági határozata nekem nem áll rendelkezésemre. Elsősorban az, amit át tudtam küldeni, nekem annyi irat áll rendelkezésemre. Ha gondolják, akkor szívesen megkérdezzük, de mivel az Önkormányzat az erdészeti hatóságnál nem ügyfél, ezért mi az engedélyezési folyamatban nem vagyunk szereplők.

T. E., Görgey utca: kit tudunk ezzel kapcsolatban megkérdezni?

Gy. I., Görgey utca: esetleg van-e arról valamilyen írásos dokumentum a csereerdőkről? Szó volt erről is, hogy hol helyezkednek el a csereerdők.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: szerintem a magántulajdonosokat fogjuk tudni megkérdezni erről.

Szlahó Csaba polgármester: egy biztos, hogy van egy önkormányzati tulajdonú terület, és a Vízművekhez szorosan kapcsolódik és építési jogosultsággal rendelkezünk. Arra erdőt fognak telepíteni, a mostani kivágott gazdasági erdő miatt. Ennyit tudunk ezzel kapcsolatban elmondani.

Gy. I., Görgey utca: még egy utolsó kérdésem lenne ezzel kapcsolatban. A kivágott erdőben különböző állatfajok voltak és mint tudjuk ezek az állatok ott rohagáltak. Ezzel kapcsolatosan valamilyen információ van-e, hogy ezt valaki felülvizsgálta ezeknek az állatoknak a sorsát, esetleg voltak -e védett fajok?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: ez egy gazdasági erdő, mindannyian tudjuk, hogy nem kultúr erdő, nem védett erdő. Gazdasági erdő jellegéből adódóan elvileg 10 évente a tulajdonosának

le is kellett volna termelni, hogy utána újra tudjon nőni. De ez megint erdészeti hatáskör. Arról, hogy ott milyen védett fajok lettek volna, vagy voltak, arról nincs tudomásunk, mert úgy gondolom, hogy akkor az erdészeti hatóság jelezte volna a tulajdonosok felé. Ezt nem tette meg, és gazdasági erdőként kiadta nekik az engedélyt, valószínűleg nem volt védett faj benne. Az, hogy Vecsésen a vadak most viszonylag nagyobb számban jelen vannak azon a területen is, azt egy kedves vecsési gazdálkodó mondta el, a múltkori egyik bizottsági ülésen, hogy ennek az az oka, hogy az M0-as elzárja a területet, nem tudnak tovább menni, és nincs hova menekülniük, és szaporodnak is. Vasad felől átjöttek a vadak és itt megragadtak. Valamilyen okból kifolyólag onnan átvándoroltak ide, itt viszont megrekedtek, mert az M0-s miatt nem tudnak továbbmenni. Ezért van az, hogy láthatnak több szarvast, vadat. Ezért alakult itt ki ezen a területen a túlszaporodás. Önkormányzati erdőt nem érintett most ez a fakivágás. A fakivágással érintett terület teljes mértékben magánkézen van. A Wass Albert folytatása egészen a Széchenyi útig felfelé az önkormányzati tulajdonú erdősült terület. Hogy volt-e ott védett állat arról nekünk nincs tudomásunk, erről az erdészet tudna információval szolgálni.

Gy. I., Görgey utca: köszönjük szépen a válaszokat.

S. R., Kölcsey utca: három kérdést szeretnék feltenni, az egyik Alattyányi István képviselő úrtól szeretném megkérdezni, hogy több mint 8 éve írta alá a Kölcsey utca azt a papírt, amiben az utca azt kezdeményezte, hogy legyen egy lassító sáv, vagy legalább egy bukkanó. Nem az utca lakói miatt, hanem mert ott van a Petőfi téri általános iskola és ott történtek már balesetek. Esetleg az Önkormányzat tervezi, hogy ott forgalomkorlátozó intézkedést fog bevezetni?

Szlahó Csaba polgármester: az iskolához tudunk tenni. Minden intézményt le szoktunk védeni, meg fogjuk nézni, és amennyiben szükséges és megoldható, utánajárunk a dolognak.

S. R., Kölcsey utca: a másik, abban majd lehet, hogy fogunk segítséget kérni. Vízügyi és környezetvédelmi kérdés lesz. Jól értelmeztem, hogy Szűcs úr azt mondta, hogy tervek megvannak, de pénz az nincsen? Ezzel kapcsolatban kérem majd a segítséget is. A vízhálózat cseréjével kapcsolatban azt szeretném megkérdezni, hogy azt lehet-e tudni van -e olyan eternit cső, ez a régi, palás eternit cső, ami tele van azbeszttel és rákkeltő hatású?

Horváth Attila, DPMV Zrt. ügyvezető: az azbeszt szálak azok a levegőbe jutva veszélyesek. A nyomócsövekben, magában a cső anyagában, a cementbe beépülve van az azbeszt jelen, másrészt ugye nem mi helyezük bele, tehát ilyen veszély nem áll fenn, a meglévő régi csövek esetén sem. Azt tudom mondani, hogy a rekonstrukció során, teljesen más, korszerű KP anyagú csövek lesznek lefektetve az azbeszt tartalmú nyomócsövek helyett. Amikor hibaelhárítás van, akkor a dolgozóink megfelelő védőeszközt kapnak, amikor ezeket a csöveket vágni kell, vagy kibontani. Minden védelmi előírásnak megfelelünk, amikor ilyen munkálatok elvégzése a feladat.

S. R., Kölcsey utca: köszönöm szépen a választ. Szlahó Csaba polgármester úrnak köszönöm a munkáját, amit eddig is tett és amit most is csinál. Szeretnék majd még egyeztető tárgyalásokon továbbmenni a vecsési közegészségügy mindenkit érintő, - most, hogy már kiderült, hogy állatorvos vagyok - olyan kérdésekben, mint patkányirtás. Izoláltunk Vecsésen leptospirás beteget, és ez nem a vicc kategória, 10 emberből sajnos egy ilyen esetről 9 meghal. Én felajánlom a lehetőséget arra, hogy erről picit intenzívebbé tárgyaljunk, és azt is el kell mondanom, hogy ezek az egyeztetések már el is kezdődtek. Menjünk tovább ezen az úton. Nekem ennyi lett volna, és köszönöm a lehetőséget.

Szlahó Csaba polgármester: folyamatosan irtjuk a patkányokat, ahol csak lehet, valóban nagyon sok van. A Bábolna Bioval van szerződésünk, folyamatosan helyezzük ki a patkánymérget. De azt is tudni kell, hogy itt nagyon nagy a logisztikai forgalom és sajnos ezek az állatok a raklapokkal érkeznek. És szaporodnak. Azt ugye tudjuk, hogy sajnos rendkívül szapora állat a patkány.

T. Zs., Károly utca: néhány kérdésem és felvetésem lenne a város működésével kapcsolatban és jobbá tétele tekintetében. Nézem a térképet, Vecsés közigazgatási határa az Üllői út bal oldalán a volt szovjet laktanya közepéig húzódik. A probléma kb. 20 éve fennáll, hogy ez az út szinte járhatatlan. Nem tudom, hogy ez önkormányzati vagy állami út.

Szlahó Csaba polgármester: ez az út a Fővárosi Önkormányzathoz tartozik.

T. Zs., Károly utca: itt valamilyen együttműködésre lenne szükség, hogy megoldódjon ez a probléma.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: folyamatos levelezésben vagyunk. Szinte minden héten érkezik hozzánk ezzel kapcsolatban lakossági panasz, amelyet továbbítunk az út kezelője felé, illetve folyamatosan jelezzük, hogy ez az út járhatatlan. Azt a választ kapjuk mindig, hogy egyelőre nincs tervben ennek az útnak még a helyrehozatala sem. Mi a Széchenyi kanyart megcsináltattuk addig a szakaszig, ameddig Vecsés Város Önkormányzatának tulajdona, hogy legalább azon normálisan lehessen közlekedni. Azon a szakaszon, amelyik nem a mi tulajdonunk és nem a mi kezelésünkben van, ott nem tudunk építkezni. Azt mondták, hogy várhatóan majd a gyorsforgalmi út felújításával az aluljáró építésénél majd megoldódik a probléma.

Szlahó Csaba polgármester: azt azért szeretném elmondani, hogy ugyan nem a miénk az út, de fordítanánk rá annak érdekében, hogy járhatóvá tegyük. A XVIII. kerület polgármesterével, Szaniszló Sándorral felvettem a kapcsolatot, amikor kihozták a gyorsforgalmi út felújításának összes tervét, amely a XVIII. kerületet érinti. Jelezttem, hogy a valamilyen oknál fogva ezt nem kezdik el, akkor felesben csináljuk meg legalább a Hertz-től a sorompóig, mert ezen a szakaszon a legrosszabb.

T. Zs., Károly utca: de minimum a vízelvezetést meg kellene csinálni, mert ez is óriási probléma, ugyanis a szennyeződések már kint vannak az út szélén.

Ha már utakról beszélünk, akkor egy másik javaslatom is lenne. Az utakon a bukkánók méreteikben rendkívül magasak megítélésem szerint, ezek gépjárműrombolóak. A motorizáció egyre nő és ha valaki rosszul kezeli ezeket a bukkánókat, akkor ezek komoly károsodásokat okoznak az autóban. A technika és különböző műszaki dolgok előrehaladtával a cél a sebességkorlátozás. A sebességkorlátozást más módon is el lehet érni hatékonyan. Esetleg átgondolják-e ezt a bukkánós kérdést, nem beszélve a környezeti hatásról. Környezeti hatást értem itt mind a belsőégésű motorok, mind pedig az elektromos autók tekintetében. Sokan arra gondolnak, hogy kipufogógáz miatt, de az csak egy tényező, a bukkánó után gyorsul az autó és a káros anyag kibocsátás lényegesen nagyobb. Viszont ott van a ferodol, az egy részben azbeszt alapú készítmény, amelynek a kopása kifejezetten ezeknél a fékezéseknél jelentkezik. Ez a por leül az aszfaltra és utána gyakorlatilag mindenki belélegzi. Tehát célszerű lenne ezt átgondolni. Ezzel kapcsolatban lenne két javaslatom. Mindenki látja, tapasztalja, hogy Vecsésen a repülőtér közelsége miatt rendkívül sok a turista, akik nem lakók, hanem átutazók vagy megszállni szándékozó emberek. Sok vendéglős ismerősöm és lakók is arra panaszkodnak, hogy sok

esetben nem tudják elvégezni a szükséges dolgait és becsöngetnek, bemennek. Ugyanúgy, mint a skandináv államokban, köz illemhelyeket kellene kialakítani, amely közös konszenzussal jönne létre egy közös munkával és ezeket pedig a közmunkások tisztán rendben tartanák, ezzel a város színvonalát nagymértékben tudnánk emelni. Erre nyilvánvalóan valamennyi pénzre szükség van. Ha viszont erre a forrást nem sikerül összeszedni, abban esetben pedig át kell gondolni a HÉSZ tekintetében azt, hogy a nagy négyzetméterrel rendelkező szolgáltatói egységeket kötelezni kellene arra, hogy az illemhelyeket a köz javára fordítsák. Utolsó, záró felvetésem az lenne, még a vándortáboros időszakomból és szeretetéből adódóan az egészségem olyan, hogy tudok még sétálni, túrázni, szeretek is Vecsésen sétálni. Azt tapasztalom, hogy a járdák elkészültek, a vízelvezetések is. A lakók sokan úgy mennek el otthonról, hogy nem is gyalog, tulajdonképpen a saját portáját nem is látja, hogy milyen. A tapasztalatom az, hogy sétálok a járdán, nem tudok kimenni az útestre, mert gallyak, fák, minden belóg. Ez nem önkormányzati terület, de olykor közterületen is előfordul, sok esetben viszont a magántulajdonból lóg ki. Javaslatom, hogy közmunkások egy szép séta keretében egy karos metszőollóval bejárják, sokkal jobb és járhatóbb lesz Vecsés.

Szlahó Csaba polgármester: a tulajdonosnak kell rendben tartania a padkáig a járdáját, a fát, nem pedig a közmunkásoknak. Megpróbáltuk ezt levágni, de akkor felháborodott visszajelzést kaptunk sok helyről, hogy hogy képzeltük, hogy hozzányúlunk az ő tulajdonához. Gondolkodunk, hogy mit tegyünk ezzel a helyzettel. Az biztos, hogy valamilyen módon a tulajdonosokat fel kell szólítani, hogy tartsák rendbe.

T. Zs., Károly utca: nem lesz egységes.

Szlahó Csaba polgármester: ezt egy módon lehetne egységesíteni, ha bevezetnénk egyfajta ingatlanadót és azt mondanánk, hogy ebből az önkormányzat mindent megcsinál. Úgy lehetne mentességet kapni, ha valaki azt mondja, hogy ő ezt megcsinálja. De nem akarunk ilyen adót bevezetni.

T. Zs., Károly utca: de hát itt az előbb elhangzott, hogy a közmunkásoknak mennyi szabadidejük van.

Szlahó Csaba polgármester: ezt ki monda? Bocsánat, de ha valaki munkaidő után felkér valakit, hogy szórólapozzon, akkor azt nem csinálhatja meg? Azt ismételtén hangsúlyozom, hogy én nem kértem meg senkit erre. Hagyjuk már ezt a közmunkásozást. Senki nem szólított fel közmunkást, hogy munkaidejében szórólapozzon bárkinek, bármelyik pártnak, ezt szeretném leszögezni. Hagyjuk már, hogy sok ideje van a közmunkásoknak. A közmunkások nagy része beteg, 4 órában dolgozik, 6 órában dolgozik. Örülünk neki, hogy tisztán tartják a várost, nagy munkát végeznek, de Alpolgármester asszony tudna mesélni, hogy nem könnyű emberek. A javasolt feladatra fel kellene venni profi embereket, mint például a városkarbantartókat, akik a szakmunkákat pillanatok alatt megcsinálják. Lehet cinikusnak lenni, de ezt ne csináljuk.

T. Zs., Károly utca: de itt hangzott el.

Szlahó Csaba polgármester: és ha itt valaki azt mondta, akkor az úgy van?

T. Zs., Károly utca: jó, erről ne nyissunk vitát. Akkor a közmunkások nem tudják ellátni ezt a feladatot?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: a környezetvédelmi rendeletben benne van, hogy az utcára kilógó ágakat, gallyakat a lakóknak kell levágni. Amennyiben ez nem történik meg, akkor fel lehet őket szólítani. Munkatársaim járják az utcákat és figyelnek. Lehetséges, hogy nem jutottak el még mindenhova, de a tulajdonos dolga, hogy ne lógjon ki semmi.

T. Zs., Károly utca: az illemhelyek tekintetében a felvetésem érdemes vitára?

Szlahó Csaba polgármester: ezt át kell gondolnunk, hogy mit lehetne ebben az ügyben csinálni, hol lehetne esetlegesen kialakítani. A Halmy téri játszótéren tettünk ki nyilvános illemhelyet, egy nap alatt szétrúgták darabokra, újra kellett csináltatni. Még nem jutottunk el odáig, hogy ezek normálisan működjenek. Hogyan tudnák ezt fenntartani jól, ez jó kérdés. Én is látok turistákat az utcán, de azok valahonnan valahova mennek, ők valahol aludtak, reggeliztek.

T. Zs., Károly utca: hogyan jár el az Önkormányzat olyan esetekben, amikor vannak nagyívű tervek, mondjuk a helyi építési szabályzat megváltoztatásához testületi jóváhagyásra van szükség, a testületi jóváhagyást megelőzően közmeghallgatást kell, hogy tartson az Önkormányzat. Ez így történik?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: partnerségi egyeztetésnek hívják, ez nem közmeghallgatás. A jogszabályi előírások alapján ezt kétszeri alkalommal is közzé kell tenni az Önkormányzat honlapján. Ott van lehetőség észrevételt tenni a telepítési tanulmánytervre, illetve a szabályozási terv módosításával kapcsolatosan. Tehát két alkalommal kell partnerségi egyeztetési eljárást lefolytatnunk a szakhatósági megkereséseken túl.

T. Zs., Károly utca: értem. Lakossági fórumra gondoltam, bocsánat. Ez a kötelező érvényű, az önkormányzati törvény alapján előírt kötelező egyeztetés?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: nem, az építészeti törvény alapján kell ezeket a partnerségi egyeztetési eljárásokat lefolytatni, mielőtt a helyi építési szabályzatot módosítja a Képviselő-testület.

T. Zs., Károly utca: azt szeretném kihangsúlyozni e tekintetben, hogy azért nagyon fontos, mert a tulajdonosok már csak akkor értesülnek róla, amikor történt egy helyi építési szabályzat módosítás.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: a helyi építési szabályzat módosítását legritkább esetben kezdeményezi a Képviselő-testület, szinte csak akkor, ha jogszabály kéri a helyi építési szabályzat átfogó felülvizsgálatát, ekkor valóban mi rendeljük el. De ha van egy adott területre vonatkozóan kérdés - és most már egy-egy telket nem is lehet átminősíteni, csak tömböket - ez szinte mindig állampolgári kérésre indul el. Ekkor kezdődik egy telepítési tanulmányterv készítés, Képviselő-testület elé kerül és a jogszabály szerint zajlik a folyamat.

B. G., Gyár utca: először is szeretnék elnézést kérni Várszegi Csabától, azért mert négy évvel ezelőtt, amikor a lakóparkban felújították a kosárlabda-pályát, reflektorokkal ellátták és mi ott laktunk, akkor nyomdafestéket nem tűrő stílusban beszéltem Önnel, amit nem lett volna szabad, ezért elnézést szeretnék kérni. Sikerült azóta elköltöznünk, azóta nyugodt az életünk. Ott nem nagyon tudtunk pihenni. Ezzel kapcsolatban egy észrevétel: szabad-e vagy ildomos-e 5 méterrel a lakásoktól pályákat építeni? Nem tudom.

Várszegi Csaba képviselő: köszönöm szépen. Azt szeretném elmondani, hogy ezek a lakások később épültek be, mint ahogy be volt tervezve a kosárlabda-pálya. Annak idején elkészült az a pálya, csak felújításra szorult. Lehet, hogy a reflektorok kicsit problémát okoztak, de úgy gondolom, hogy mindent megpróbáltam én is és a kollégák is megtenni annak érdekében, hogy ezt elhárítsuk és ne világítson be a lakásba.

B. G., Gyár utca: abszolút. És köszönöm Polgármester úrnak a labdafogó hálót, mert kevesebb labda érkezett az aszfaltra.

Több kérdést is felírtam. Láttam Polgármester úr nyilatkozatait, hogy nem ért egyet az elvonásokkal, a szolidaritási adóval, nyilván ez fáj mindenkinek. A lakosság elviseli az ipar káros hatásait, de annak a hasznát kevésbé tudja hasznosítani, mert az elvonásra kerül. Egyenleget nézve, több összeg érkezik-e vissza valamilyen pályázat címen a városba? Ezt szabadon használhatja-e fel a város arra, amire szeretné? És ha ezeket felhasználja, akkor prioritizálva van-e, hogy mit szeretnék felújítani, fejleszteni? Be van-e vonva a lakosság ebbe? Hogy történik ez, ezt szeretném megkérdezni először.

Szlahó Csaba polgármester: működésre kapunk. A városnak van egy komoly iparüzési adó bevétele és minden olyan város, amelynek komoly iparüzési adó bevétele van, az állami szempontból járuljon hozzá azoknak a településeknek a fejlődéséhez – úgy gondoljuk, hogy bizonyos mértékben ez jogos és korrekt is - ahol ilyen bevétel nincs. Mi is azt szoktuk mondani, hogy ennek a bevételnek ára is van. A problémánk nem a szolidaritási adóval van, bár nyilván nem örülünk, hiszen, ha a városban maradna az jobb lenne.

B. G., Gyár utca: szóval mínuszos.

Szlahó Csaba polgármester: nem.

B. G., Gyár utca: akkor miért vonják el?

Szlahó Csaba polgármester: hadd mondjam végig. Azért vonják el, mert az biztos. Összességében nagyon jól jövünk ki, mert nagyon sok pályázati pénzt tudunk ide hozni. De csak arra tudunk pályázni, amire kiírják. Másrészt kapunk feladatalapú támogatást, ami közel annyi, mint a szolidaritási adó, ebből az intézmények működtetését finanszírozzuk. A Versenyképes Járás Program jobban fáj, mint a szolidaritási adó. Ebben a témában pont most jártuk el annak érdekében, hogy ebből minél többet visszakapjunk. Már 100 millió forintot visszakaptunk közvilágítás korszerűsítésére. Ezt nem is mondtam a beszámolómban, hogy megterveztünk egy modern közvilágítás kiépítését, ez több száz millió forintos projekt lesz, amelynek első ütemét remélem jövőre meg fogjuk tudni valósítani, részben a Versenyképes Járások Programban visszakapott pénzből. Mi sem örülünk, hogy bevonják és utána sorban állunk a pénzünkért, de ez van. Összességében nagyon sok pénzt tudtunk ide hozni, mondhatni legalább annyit, mint amit elvontak. Képviselő úr azt mondja, hogy többet.

B. G., Gyár utca: mennyivel többet?

Dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő: ha csak azt a 4,5 milliárd forintos támogatást nézzük, amelyet a beszámolójában Polgármester úr említett, már az lényegesen több. Aztán ehhez jönnek még azok a beruházások, amelyek úton vannak. Engem azért választottak meg, hogy ennek a településnek minden lakóját szolgáljam, éppen ezért nem az vezérel, hogy éppen egyetértek-e Polgármester úrral vagy nem, de az a lényeg, hogy a településnek járó valamennyi pénzért közösen megharcolunk. Több forrást hozunk a városba, mint amennyit elvonnak.

Szlahó Csaba polgármester: amióta bevezették a szolidaritási adót, azóta van feladatalapú támogatás. Ezzel próbálja valamelyest kompenzálni a központi költségvetés az önkormányzatokat.

B. G., Gyár utca: köszönöm. Nem mondom, hogy értem, de ez az én hibám.

Jegyző asszonyhoz lenne kérdésem, de lehet, hogy nem Önhöz tartozik a téma, majd akkor más válaszol rá. A Wass Albert utcai építkezés kapcsán felmerült, hogy a partnerségi egyeztetést kell követni és abból tudnak a lakók tájékozódni, hogy mi történik éppen mellettük. Én egy kommentben, ami mondjuk nem hivatalos fórum, jeleztem Polgármester úrnak, hogy szeretnék tájékozódni az önkormányzati ülésekről. Indulás előtt megnéztem, ma felkerültek három hónapos csúszással a testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek. Mi annak az oka, hogy ez késve kerül fel? El szoktam olvasni őket, mert érdekel, hogy mi történik és azt látom, hogy vannak különböző előterjesztések, amelyet megtárgyalnak különböző bizottságok, majd ezt a testület egyhangúlag megszavaz. Az a kérdésem, hogy ezeket az anyagokat elérhetjük-e? Ezek publikusak-e? Fel lehet-e tenni az Önkormányzat oldalára vagy ezeket ki kell kérni? Vagy ezek titkosak?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: van olyan képviselő-testületi vagy bizottsági előterjesztés, ami zárt ülésre megy, az nyilvánvalóan nem publikus. Ami viszont nem zárt, az publikus.

B. G., Gyár utca: akkor ezek miért nincsenek fent?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: ez egy jó kérdés, ennek utána fogok nézni.

B. G., Gyár utca: köszönöm. A napokban kaptam egy fényképet az Andrássy iskola beázott tetőtéréről. Elképedtem, hogy milyen állapotok vannak. Ezt tervezi az Önkormányzat - vagy nem tudom ki itt a fenntartó vagy a tulajdonos – felújítani?

Szlahó Csaba polgármester: a tulajdonosok mi vagyunk, a fenntartó a Tankerület. Ez melyik tetőtér?

B. G., Gyár utca: szerintem a főbájaratnál, ahol van az üveges rész, lépcsőház és ott.

Szlahó Csaba polgármester: az a rész komplex módon fel lesz újítva, de nem fogjuk megvárni azt szerintem, ha beázik. Eddig is elég komoly pénzt fordítottunk az Andrássy iskolára és ezután is fogunk. Dolgozunk rajta, hogy jó legyen, nem hiszem, hogy hagyjuk a gyerekeket ázni, eddig sem hagytuk őket.

B. G., Gyár utca: ne szakadjon rájuk. Egy SZMK-s szülőnek a férje, aki építési szakember, mondta, hogy ez gyakorlatilag veszélyes, sürgős lenne.

Szlahó Csaba polgármester: gondolom ezt a Tankerület szakemberei felmérték. Ennek a felújítása benne van abban a programban, ami a 360 millió forintos bővítés és tetőtér felújítás. A kétszintes épület és annak a folyosónak a teljes lebontása valóban időszerű.

B. G., Gyár utca: jó és akkor ez mikor?

Szlahó Csaba polgármester: a jövő évben. Most fogják kiírni a közbeszerzést és a nyári tanítási szünetben lesz ez aktuális. Legalább is bízom benne, mert ez nem önkormányzati projekt.

B. G., Gyár utca: a kislányom az Andrássy iskolába jár, megnéztem, hogy idei évben 8-9 olyan esemény volt, ami a pedagógusok érdemeit, illetve a tanulók eredményeit lehetne méltatni. Ezek nem az iskola facebook oldalán, nem is a hivatalos weboldalán jelennek meg, hanem Kovács Márton képviselő úr oldalán. Ezt én nem láthatom, mert le vagyok tiltva, illetve a feleségem is, úgyhogy anyukám profilján keresztül szoktam megnézni, tájékozódni, hogy mi történik az iskolában. Az a kérdésem, hogy ez helyénvaló-e, hogy Vecsési polgárokat, azért mert adott esetben politikai véleménykülönbség van közöttük, letiltják, majd például az uszoda felújítás úgy kerül fel Vecsés Város honlapjára, hogy én nem tudhatom, nem láthatom, mert Képviselő úr oldaláról osztják meg, aki nem tudom miért, de nagyon régóta letiltott. Hogyan tájékozódhatunk akkor így a városban történekekről?

Kovács Márton képviselő: amilyen az adjon Isten, olyan a fogadj Isten. Ennek azért előzménye volt.

B. G., Gyár utca: volt.

Kovács Márton képviselő: egyébként, az hogy én a facebook oldalamon nagyon aktív vagyok, az nem törvényi kötelezettségem, egyszerűen ez egy önszorgalmi tevékenység. Örülök neki egyébként, hogy akár az Andrássy iskoláról, akár egyéb, a településen történekekről az én oldalamról is tudomást lehet szerezni.

B. G., Gyár utca: oké, köszönöm. Előzményekről nem untatnám a hallgatóságot, szerintem ezt már megbeszéltük. Akkor ezt majd inkább az iskolának fogom címezni levélben.

Szlahó Csaba polgármester: mit?

B. G., Gyár utca: hát azt, hogy mondjuk, ha díjat nyer az iskola a Káposztafesztiválon, akkor erről sehol máshol nem jelenik meg információ, csak a Képviselő úr oldalán, holott az iskola érdeme, mert beöltöztek a gyerekek, a szülők odavitték. Ezt én sérelmezem, de nem csak én, hanem rengeteg szülő.

Szlahó Csaba polgármester: nem nagyon értem ezt a problémát, a facebookon pillanatok alatt föltesz mindenki mindent. A szülők is fölteszik, az iskola is fölteszi.

B. G., Gyár utca: az iskola nem teszi fel. Valószínűleg az iskolát kell megkérdeznem.

Szlahó Csaba polgármester: olyanról is hallottam, hogy ha valamelyik gyerekről felkerült kép, akkor a szülő reklamál.

B. G., Gyár utca: én már kezdeményeztem az adatvédelmi szabályzat módosítását, de ez egy másik történet.

Utolsó témám Skribekné képviselő asszonyhoz szól. Ukrajna és az ukrán emberek. Nyár elején facebook videóban méltatta a nemzeti konzultációt, hogy mennyire veszélyesek az ukránok. Én többször láttam már Vecsésen ukrán rendszámú autót. Az a kérdésem, hogy mi a teendő?

Szlahó Csaba polgármester: Gábor nem akarom Önbe fojtani a szót, de nem biztos, hogy ez ide tartozik, ez egy lakossági fórum.

B. G., Gyár utca: és én egy lakos vagyok és megkérdezem, mert ez egy közbiztonsági kérdés.

Szlahó Csaba polgármester: miért nem kérdezte meg eddig Képviselő asszonytól, mondjuk a facebookon.

B. G., Gyár utca: megkérdeztem, de törölték a bejegyzésemet.

Skribekné Komár Ágnes képviselő: köszönöm, hogy megszólított, nem töröltem a bejegyzést, szerintem még a mai napig ott van. Az, hogy ukrán rendszámú autók vannak itt Vecsésen, ezzel nem tudom, hogy nekem kellene vele foglalkoznom, illetve miért ne lehetnének itt Vecsésen. Nem értem.

B. G., Gyár utca: arról beszélt a videóban, hogy mennyire fontos szavazni, mert mennyire veszélyesek. Most ők itt vannak, nem szeretném, ha a csomagtartóba tennének minket.

Skribekné Komár Ágnes képviselő: ne haragudjon, én ilyet biztos nem mondtam. Ukrajnában háború folyik, ezzel kapcsolatban mondtam el a véleményemet, mint ahogy Ön is ugyanúgy elmondhatta a véleményét. Egyébként én sétálok Vecsésen én nagyon kevés ukrán rendszámú autót láttam.

B. G., Gyár utca: akkor nem veszélyesek?

Skribekné Komár Ágnes képviselő: az ukrán rendszámú autók? Nem.

Szlahó Csaba polgármester: ez elég cinikus és semmi értelme, azt sem tudom miről van szó. Ne ilyen személyes megbeszéléseket tartsunk, hanem közérdekű kérdéseket kérünk.

B. G., Gyár utca: ez szerintem közérdekű volt.

Szlahó Csaba polgármester: Ön szerint az, szerintem nem, de menjünk tovább.

T. T., Fő út: egy évvel ezelőtt, amikor a legutóbbi közmeghallgatás volt, akkor én felszólaltam és emlékeztettem itt a jelenlévőket, hogy Vecsésen élünk, ami egyre inkább élehetetlen az átmenő forgalom miatt. A Fő útnak, a régi 4-esnek az átmenő forgalmáról beszéltem. 17 évet laktam Monoron és itt araszolgattam, mentem a repülőtérre és alig vártam, hogy az elkerülő végre megépüljön. Szerintem 2006-2007 környékén adták át, én akkor elköltöztem, már nem élveztem az új lehetőséget, de az a szakasz kiváltotta a forgalmat, Üllő előtt elterelte és behozta a repülőtér mellé. Én még csak 6. éve élek itt, de akik itt élnek Vecsésen, mindenki megerősíti, hogy amikor ez az elkerülő fizetőssé lett téve, akkor visszaterelődött a forgalom, hiába van vármegyei matrica, ami körülbelül egy harmad kifli napi költséget jelentene azoknak, akik felmennek, és ott mehetnének 110-zel vagy 90-nel, ahol kevesebbet fogyaszt az autó. De inkább bejönnek és keresztül mennek a városon. Akkor az volt a kérdésem, hogy ezzel kapcsolatban tervez-e valamit a városvezetés, illetve Szűcs úrhoz is felteszem a kérdést, hogy azóta, egy év alatt egyeztetés, összefogás akár Üllővel, hiszen nemcsak Üllőről és Vecsésről van szó, hanem Monorról is errefelé mennek. Az egyik ismerősöm a város honlapján olvasta egy tanulmányban, hogy nem éri el a kritikus szintet. Én nem tudom ki készítette, de valószínűleg nem lakott itt az elmúlt x évben. Szerintem elérte azt a kritikus szintet, amikor ezzel foglalkozni kellene, hogy hogy lehetne innen kiterelni a forgalmat az elkerülő szakaszra, mondjuk úgy, hogy akár a fizetőssé tételt visszavesszük. Van-e erre valamilyen kormányzati szándék, hogy ezzel segítsék a településen élőknek a munkáját? Ebben lépett-e Képviselő úr és Polgármester úr az elmúlt egy évben?

Szlahó Csaba polgármester: többször, de sokra nem mentünk még vele. A reptér miatt találták ki, nem tudom, hogy miért jó, én sem értettem igazából, de levelet tudunk írni bármikor.

Dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő: azért mondjuk már ki, napi 25 Ft-ról van szó. Azt gondolom, hogy ma, aki autózással foglalkozik és egy megyei matrica megvételét nem tartja fontosnak, akkor véleményem szerint ez egy eléggé rossz hozzáállás. Az, hogy hogyan lehetne kitiltani ezeket az autókat, vagy hogyan lehetne ráterelni még jobban, köszönöm a kérdést, én is tovább megyek ezzel.

T. T., Fő út: azt gondolom, hogy itt nyilván nem a 25 forintról van szó, hanem magáról arról, hogy egyáltalán kell-e adót fizetni azért, amit annak idején elméletileg az akkor befizetett adókból építettek meg. Most már az M0-ás teljes szakasza fizetős. Visszatérve arra, amit egy évvel ezelőtt is mondtam, a Fő út forgalma, ami ezt elszenvedi, hiszen amit ide le tereltek az ott van. Akkor én készültem egy saját felméréssel, hogy reggel 6-8 között, délután 4-6 között hány autó jön. Kiszámoltam, hogy napi szinten ez hány ezer autót jelent, hány száz vagy ezer kilogrammnyi káros anyag kibocsájtás, szén-dioxid kibocsájtás ez. Nem készültem ma ezzel, így nem tudok ma ilyen számokkal szolgálni, de az érzetem az, hogy az egy év alatt ez nem javult semmit, sőt az agglomerációba való kimozdulás, kiköltözések miatt ez szerintem csak tovább nőtt. A forgalmat valahogy lehetne csökkenteni. Ha nem tesszük ingyenessé, akkor a városnak kellene valamilyen szinten szorgalmazni, hogy csökkenjen az átjutásnak a sebessége. Ez lehetne egy 40 km/órás tábla. Nagyon sok emberrel beszéltem és azt mondták, hogy van már ilyen példa, sok helyen kirakják, ahol ezt ki akarják küszöbölni, de nyilvánvalóan kell hozzá valamilyen sebességmérési ellenőrzési lehetőség. Az az egy darab Üllő felőli részen kirakott berendezés nagyon jó, mert odáig a bejövő forgalom lelassít, aztán azt az elvesztett 4,5 másodpercet megpróbálják behozni a hátralévő szakaszon, nyilván ott sincs mindig a kamera. Valahogy a forgalmat szerintem lassítani kellene. Látják-e annak lehetőségét, hogy a 40-es táblát bevezessék és esetleg megpróbálják betartatni és akkor esetleg megszabadulnánk a Vecsés ringnek hívott gyorsulási versenyektől, a motorosok örült száguldozásától. Van-e erre esély, hogy esetleg egy 40-es táblába a város legyen partner, hogy ezt bevezessék?

Szlahó Csaba polgármester: ha ez a 40-es táblán múlna, akkor kérni fogom, hogy rakják ki, de szerintem ez nem megoldás. 50-el lehet menni, ezt sem tartják be, jobb lesz, ha 40-est rakunk ki? Egy trafiboxot raktunk már ki, szeretnénk kirakni még egyet a Pest felőli oldalra, valamint gyalogosátkelőket építünk ki, lámpákkal, ezzel próbáljuk tördelni és lassítani a forgalmat. Ha tudta, hogy a Fő úton ekkora a forgalom, akkor miért ide költözött, miért nem egy belső utcába?

T. T., Fő út: a Fő út mellett még lakik pár ezer ember, nem a saját érdekemben vagyok itt. Azt tapasztaltam, hogy amikor megépült az elkerülő, ez a forgalom sokkal kisebb volt.

Szlahó Csaba polgármester: értjük a problémát, van-e még kérdés azon kívül, hogy tegyünk valamit, hogy kevesebb legyen a forgalom?

T. T., Fő út: milyen szándéka van az Önkormányzatnak, milyen tervei annak érdekében, hogy ez csökkenjen? Javasoltam a 40-es táblát, ez nyilván nem fogja megállítani a forgalmat, de ha lenne mellette rendőri ellenőrzés, mert az elmúlt 4 évben kétféle alkalommal volt rendőri sebességmérés. Azt hallottam, hogy egy darab gyalogosátkelőhely fog épülni a Magyar utcánál.

Szlahó Csaba polgármester: még egy a sokon kívül.

T. T., Fő út: igen, csak egy-egy átkelő között 750 méter a különbség. Higgye el, hogy átjutni a túloldalra az egy komoly kihívás. Nem véletlen, hogy a biciklisek nem használják a kerékpársávot, gondolom ezt is észrevették, hogy ők rendszeresen a járdán kerékpároznak.

Szlahó Csaba polgármester: igen, széles járdákat csináltunk.

T. T., Fő út: igen, de ez nem kerékpárút, hanem járda.

Szlahó Csaba polgármester: biztonságosabbnak érzik.

T. T., Fő út: miért érzik annak, mert egyébként az úton a nagy forgalom miatt veszélyesebb.

Szlahó Csaba polgármester: gyalogosátkelőket létesítünk, trafipaxot telepítünk, egyelőre ennyit tudunk csinálni. 40-es táblát tudunk javasolni, de én nem sok értelmét látom. Közlekedési morált nem tudjuk egyik napról a másikra megváltoztatni. Teljesen igaza van, eszement módon száguldoznak, autóval is és motorral is egyébként, ez tény.

T. T., Fő út: igen, de mi van, ha lenne mellette egy rendőri jelenlét, akik legalább a bevezetés időszakában, de utána is időnként megjelenének, ennek lenne hatása.

Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester: én is nagyon hosszú ideig a Fő út mellett laktam. Pontosan tudom, hogy miről beszél, illetve a körzetnek vagyok a képviselője és nap, mint nap arra közlekedem. Teljesen jogos az Ön által felvetett dolgok. Amit mi látunk, hogy a trafiboxok nagyon jó kezdeményezés volt részünkről és ezek beválnak. Arra fogjuk kérni a rendőrség képviselőit, hogy lehetőleg kicsit többször forgassák meg a készüléket, hiszen ezek nemcsak egy irányba tudnak nézni, hanem a másik irányba is és nem 50-100 métert tud lefedni, hanem több száz méter a hatótávolsága. Tehát, ha a Pest felőli oldalra is teszünk egy készüléket és azt mindkét irányba tudjuk forgatni, illetve az üllői oldalról is a készülék mindkét irányba lát, szerintem ez nagyon vissza fogja fogni a forgalmat. Ahogy első nap letettük a készüléket a Fő út legvégén lakó lakos azonnal írt nekem, hogy nagyon köszönik, mert lelassult a bejövő forgalom. Bízom benne, ha kitesszük a Pest felőli oldalon, ugyanez a hatás fog érvényesülni.

T. T., Fő út: még egy kérdésem lenne, egy évvel ezelőtt azt javasoltam, hogy ahol lehet, oda érdemes lenne körforgalmat kiépíteni, ez is egyfajta forgalomlassítás és ráadásul az oldalról bejövő forgalmat elősegítené. Az Üllő és Vecsés közötti új Ecseri útnál oda kellene, mert az egy katasztrófa, aki ott közlekedik az tudja onnan kifordulni, vagy esetleg Üllő felé lefordulni, lehetetlen. Van-e bármilyen közös kezdeményezés Üllővel, hogy oda valami normális kereszteződés legyen.

Szlahó Csaba polgármester: ez az út országos úthálózat része, nem az önkormányzaté.

T. T., Fő út: azt értem, azt kérdeztem, hogy az önkormányzatok részéről van-e bármilyen kezdeményezés.

Szlahó Csaba polgármester: nem szeretnénk a Közút helyett külterületre beruházni, de oda egyébként be van tervezve körforgalom a szabályozási tervünkben. Igaz, hogy ez már másfél

évtizede ott van és még nem építette meg a Közút, de ott van. A többivel is teljesen egyetértek én is a leghatékonyabb módszernek és a legbiztonságosabb kereszteződés megközelítésnek a körforgalmat tartom, de ezt a városba bejőve nem nagyon látom esélyét. Nem vagyok szakember, hogy helyileg hová tudják a Telepi út – Anna utca kereszteződésébe elhelyezni, mert itt nagyon jó lenne, ha lenne.

T. T., Fő út: ovális körforgalmat is lehetne.

Szlahó Csaba polgármester: lehet, de mi a saját úthálózatunkat próbáljuk fejleszteni, ahogy csak tudjuk, az állam helyett nem feltétlenül szeretnénk megépíteni ezeket az utakat.

T. T., Fő út: köszönöm szépen a választ.

V. K., Bánya utca: szeretnék plusz egy szavazatot adni az Erzsébet téri gyalogátkelőre és javaslatot tenni egy másikra a Zrínyi utcának a kisállomás környékére. Ott is nagyon megnőtt a forgalom. Van, amikor egybefüggő a kocsisor, nem lehet átjutni. Az év felében még sötét is van.

Szlahó Csaba polgármester: megvizsgáljuk.

V. K., Bánya utca: nem tudom mennyire előrehaladott a Göci kialakításának terve, nem lehetne-e esetleg a költségen fenntartható park helyett egy kiserdőt telepíteni? Esetleg oda is lehetne padokat, meg valamilyen rekreációs dolgot.

Szlahó Csaba polgármester: nyertünk rá 600 millió forintot, koncepcióterv is elkészült, ott pumpapálya van, BMX pálya lesz, egy teljesen fásított, füvesített park lesz, játszótérrel, sétálóhellyel, zöld rész lesz, hogy nyugdíjasok is kimehessenek meg a fiatalok is.

V. K., Bánya utca: csak nagyon költségesnek tűnik ez a park.

Szlahó Csaba polgármester: az összes park költséges, mert karban kell tartani.

V. K., Bánya utca: a Tanuszodába az iskolások, óvodások járhatnak majd szervezetten?

Szlahó Csaba polgármester: ez azért készül, járási Tanuszoda, a vecsési járásból a gyerekeket hordhatják ide úszásoktatásra. Természetesen igyekszünk, hogy majd a vecsési lakosság is be tudjon menni, az agglomerációs uszodák aránylag jól működnek, mert egyesületek is kiveszik és a lakosok is járnak.

G. L., Arany János u.: az Arany János és az Aulich utca sarkán van egy nyelviskola, ugyan jó, nem is akarunk ellenük menni, csak a parkolás teljesen kaotikus. Rendszeresen hetente többször arra kell várnunk, hogy a kapubeállónkból elálljanak, hogy be tudjunk menni. Lakó-pihenő övezet, ha jól tudom kifejezetten szigorúbb szabályok vonatkoznak az övezetre. Felül lehetne ezt vizsgálni? Kijöhetne a polgárőrség, rendőrség, nem bírságot, nem az lenne a cél, csak jelezzék a parkolóknak. Beszéltünk már a nyelviskolával, nem változtattak, szerintem ők is szélmalomharcot vívnak. Egyébként cigicsikket, szemetet szedünk utánuk. Csak egy kérés, vizsgálják felül a parkolást.

Szlahó Csaba polgármester: mivel több kérdés nincs, képviselőtársaim nevében köszönöm mindenkinek a kérdéseit. Igyekszünk megoldani azokat a problémákat, melyeket felvetettek. A közmeghallgatást bezárom, szép estét kívánunk mindenkinek.

k.m.f.

Szlahó Csaba
polgármester

Mohainé Jakab Anikó
jegyző

Jegyzőkönyvvezetők:

Balatoni-Domján Dalma

Hrozik Tímea

Vighné-Bárány Tímea