

**Vecsés Város Önkormányzatának
Környezetvédelmi Bizottsága**

Szám: 4/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**amely készült Vecsés Város Önkormányzata Környezetvédelmi Bizottságának
2025. április 28-án a Vecsési Polgármesteri Hivatal
dísztermében megtartott üléséről**

Jelen vannak:

Várszegi Csaba elnök, Kovács Márton, Skribekné Komár Ágnes, Szabó Attila képviselők,
Pintér Sándor külsős bizottsági tag

Jelen vannak továbbá:

Szlahó Csaba polgármester, Fröhvirthné Halász Melinda alpolgármester, Mohainé Jakab Anikó jegyző, Rupp Zoltán főépítész, Polyovka-Fazekas Orsolya tanácsadó, Juhász István tanácsadó, Kálmán Veronika MOL Nyrt. engedélyeztetési szakértő, Kamenár Márk MOL Nyrt. projektmenedzsment csapatvezető, Varga Csaba SENEX Környezetgazdálkodási Kft. élővilág védelem szakértő és tájvédelem szakértő, Katona Csaba MOL Nyrt. projektmenedzser, Király Attila MOL Nyrt.

Levezető elnök: Várszegi Csaba képviselő

Várszegi Csaba elnök: megnyitom az ülést, köszöntöm polgármester urat, alpolgármester asszonyt, jegyző asszonyt, a jelenlevő bizottsági tagokat és a meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel jelen van, így határozatképes. Eftimie Izabella külsős bizottsági tag jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. A bizottság ülését megnyitom.

Várszegi Csaba elnök: a „Javaslat Vecsés Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséhez készített „Vecsés területén meglévő és tervezett a Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft. tulajdonában és a MOL Nyrt. üzemeltetésében lévő bányászati létesítmények” című Telepítési Tanulmányterv dokumentációjával, az erre vonatkozó főépítész feljegyzéssel, valamint a partnerek által adott véleményekkel kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztés további egyeztetést igényel, ezért javaslom, hogy döntéshozatal nélkül, tájékoztató jelleggel az egyebek napirendi ponton belül tárgyaljuk meg. Szavazásra teszem fel javaslatom elfogadását.

20/2025. (IV.28.) KB határozat

A Környezetvédelmi Bizottság napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. napirendi pont:

Egyebek

- Javaslat Vecsés Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséhez készített „Vecsés területén meglévő és tervezett a Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft. tulajdonában és a MOL Nyrt. üzemeltetésében lévő bányászati létesítmények” című Telepítési Tanulmányterv dokumentációjával, az erre vonatkozó főépítési feljegyzéssel, valamint a partnerek által adott véleményekkel kapcsolatos döntés meghozatalára

(6 igen szavazat, egyhangú)

1. napirendi pont:

Egyebek

Várszegi Csaba elnök: nagyon sok aggály merült fel lakossági és más megkeresés alapján a nyomvonallal kapcsolatosan. Vannak olyan területek, ahol jelenleg folyamatban lévő védettség alá helyezés történik. Van olyan terület, ahol láp és egyéb ökohálóval védett területeken menne keresztül, ami kérdéseket vet fel.

Szlahó Csaba polgármester: köszöntöm a MOL Nyrt. munkatársait és köszönjük, hogy jelen vannak. Köszönjük a hivatalnak is, hogy összeállította a nagy terjedelmű szakmai anyagot, ami alaposabb áttanulmányozást igényel. Örültünk annak, hogy olaj van Vecsés alatt, örültünk annak is, hogy ezt ki tudják termelni, de az már kevésbé öröndetes, hogy a sok kút mellé fűrnek másik kutakat. Értjük azt, hogy gazdaságilag meg az EU-s jogszabályozások harmonizációja révén szükség van arra, hogy összekössék a kitermelt olajkutakat és egy fejtőállomást alakítsanak ki és a város szempontjából sokkal jobb helyen van az új fejtőállomás, mint ami az eredeti tervben volt. A legnagyobb kihívás a Ecser-Gyál irányába való fűrés, mert erre meglehetősen be vagyunk sűrítve, másrészt környezetvédelmi szempontból is érdekes, mert mindenféle természetes élőhely van, illetve a vízbázis hidrogeológiai védőidomját is érinti az egész. Ezeket a telepítési tanulmányterveket nekünk partnerségi egyeztetésre kell bocsájtanunk. Nagyon sok kérdés felmerült, aminek tisztázását úgy gondolom, hogy egy másik, csak ebben a témában összehívott megbeszélésen kellene bizottsági keretek között leegyeztetnünk.

Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester: kérdezem a MOL Nyrt. munkatársait, hogy konkrét kérdések feltevésének most van-e értelme?

Katona Csaba MOL Nyrt. projektmenedzser: abszolút van értelme.

Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester: a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságától érkezett állásfoglalásban arról írnak, hogy javasolják a 08/17 és a 08/18 helyrajzi számú ingatlanok alatt is a vasút felől érkező irányított fűrés tovább vezetését, tehát, hogy nem a felszíni ásással vinni a vezetéket. Ez a terület azon kevés területek egyike, ami még megmaradt Vecsés határában és hosszú évtizedek óta érintetlen, nádas, lápos terület, ami lehet, hogy nem védett terület, viszont gazdag élővilága van. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának javaslatát támogatandónak tartom. Lenne-e annak akadálya, hogy további irányított fűréssal menjenek a vezetékek felszíni ásás helyett?

Katona Csaba MOL Nyrt. projektmenedzser: az irányított fűrés megoldható, azt ismerni kell, hogy az irányított fűrést végző berendezésnek vannak műszaki korlátai. Ha felszínről indulunk, akkor van egy behatolási irányszöge a fűróberendezésnek, ami maximális 10 fok és ahol majd

meg fog érkezni ott is van egy maximális irányszög, amivel ki tud majd jönni a föld alól. Ezeket a műszaki korlátokat és fúrési pályákat mi ki szoktuk szerkeszteni egy hosszkereszt szelvényen és igazából az irányított fúrásnak ezek a korlátai. Ebben azért vannak mozgástartományok mindig a nyomvonalnak a végpontjai és a töréspontjai, sarokpontjai határozzák meg, hogy tudjuk ezeket az irányszögeket betartani. Belül tudunk-e maradni ezeken az előírásokon, amit az előbb említettem a 10 fokos irányszögön. Ezeket minden szakasznál megvizsgáljuk, hogy mennyire tudunk eltérni, de az említett irányított fúrás ezeken a helyrajzi számú területeken megoldható. Viszont ezeket a vezetékpályákat még nem szerkesztettük ki, ezért én azt kérném az önkormányzattól, hogy ha vissza tudunk jönni a kiszerkesztett vezetékpályákkal, figyelembe véve a fúróberendezések műszaki korlátait is, akkor jön majd tőlünk egy hivatalos állásfoglalás, hogy akkor ez kivitelező árban is és tervező árban is validált-e.

Szlahó Csaba polgármester: annak idején egy megbeszélésen már felmerült, hogy fúrjanak feljebb, a mérnökök megnézték, az álláspont az volt, hogy a lehetőségeket tekintve más megoldás nem nagyon van, mint ez a fajta fúrás. Ennek mi sosem örültünk csak tudomásul vettük, mert ha betartják a jogszabályokat, akkor ezt meg tudják csinálni. Itt mindenféle természetvédelmi területek vannak, ami nekünk is fontos, mert alig maradt Vecsésen ilyen.

Katona Csaba MOL Nyrt. projektmenedzser: azt kell látni, hogy pont az a szakasz az egész nyomvonalon ilyen szempontból kritikus, mert se északra, se délre nem tudunk ettől a sávtól eltérni. Be vagyunk szorítva, délen van egy lovarda, északon meg egy ipartelep lehatárolva. Sajnos nem az van, hogy ez a sáv a három verzióból az egyik és még kettő alternatíva van, hanem ennek a nyomvonalnak ebbe a sávjába semmilyen irányba nem mehetünk. Amivel tudunk játszani az az irányított fúrás mélysége, ezt jelenleg is vizsgálja a tervező, hogy tudjuk harántolni a vasutat és az érintett természetvédelmi területet. Ezzel majd vissza fogunk térni, ahogy az előbb is említettem a szerkesztett vezetékpályával meg az indító és fogadó gödörnek a pozíciójával.

Kálmán Veronika MOL Nyrt. engedélyeztetési szakértő: annyiban egészíteném ki a kollégám által elmondottakat, hogy jelenleg is folyamatban van egy előzetes vizsgálati eljárás, ahol a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság lenyilatkozta, hogy kéri vagy elkerülni, vagy átfúrni alatta vagy áttelepíteni a védett fajokat. Mi ezt vizsgáltuk is. A megoldás végülis műszakilag itt van, a gödörnek az áthelyezésével fogjuk tudni a két ingatlant megóvni.

Szlahó Csaba polgármester: mekkora a védőtávolsága egynek, ha le van fúrva?

Kálmán Veronika MOL Nyrt. engedélyeztetési szakértő: külterületen 15 méter.

Szlahó Csaba polgármester: és milyen mély?

Katona Csaba MOL Nyrt. projektmenedzser: a bekötési mélység az 1,10 méter, de az irányított fúrással lehet mélyebbre menni mindenképpen, már csak azért is, mert a mocsaras részt alulról kellene harántolni, úgy kell számolni, mivel nagy átmérőről beszélünk, 355-ös vezetékről, ennek 4,20-as lyukat kell fúrni, hogy bele tudjuk húzni, ezért a felső pontunktól számoljuk ezt az 1,10-et.

Várszegi Csaba elnök: nagyon sok lakossági megkeresés volt azzal kapcsolatban, hogy van egy „Ördögsziget” nevezetű terület, ahol tó is van. A tervezés során mennyire vizsgálták ezt? Konkrétan a vezetékek ez alatt menne el. Ezt nem lehetne arrébb helyezni a lovasfarm irányába?

Illetve folyamatban van annak a területnek a helyi védettség alá vonása, ami így kicsit visszás, hogy alatta meg köolajvezeték menne.

Kálmán Veronika MOL Nyrt. engedélyeztetési szakértő: megkaptuk a lakossági észrevételeket is. Itt van velünk szakértő úr, a SENEX Környezetgazdálkodási Kft-től, Varga Csaba élővilág védelem szakértő és tájvédelem szakértő. Felkérem, hogy ismertesse, mit tervezünk itt a mocsárnál.

Varga Csaba SENEX Környezetgazdálkodási Kft. élővilág védelem szakértő és tájvédelem szakértő: az előzetes vizsgálati eljárás során azt vizsgáltuk a jogszabályi előírásnak megfelelően, hogy ezek az értékek, jelen esetben természeti értékek, természeti terület, illetve helyi védelem alá kerülő tervezett terület az hol és hogyan helyezkedik el. Azt kell tudni a tervezésnek erről a fázisáról, hogy ilyen szintű részletes vizsgálatra nincs lehetőség. Amióta mi találkoztunk vele a nyomvonal is háromszor változott töréspontokban, magában a nyomvonalvezetésben, az átfúrás technológiája ugyan maradt, de az, hogy az indító fogadó állás hol van, az viszont változhat elsősorban műszaki és egyéb feltételek miatt. Maga az EVD sztenderd folyamata az ilyen mélységű vizsgálatra nem alkalmas, ezért a MOL részéről most jött a megkeresés, hogy gondolkodjunk el azon, hogy jelen ismeretek alapján, ide írta az összes megkapott dokumentumot, a lakossági észrevételeket, a DINPI álláspontját, a helyi védettséget előkészítő tanulmányt. Ezeket tanulmányoztuk, mit lehetne tenni, hogyan lehetne biztosítani azt, hogy itt ne történhessen probléma egy kivitelezés, illetve egy normál üzemszerű működés esetén. Ott tartunk, hogy ismerve a terület jellegét, ennek a vizes élőhelynek a kialakulását, illetve egyszerű szerkezetét, a tervünk, hogy irányított fúrás mélységének a megállapításához egy olyan vizsgálattal járunk hozzá, amiben ennek az egész vizes élőhelynek a vertikális tagozódását, felépülését megállapítjuk és azt a DINPI állásfoglalásában lévő lehetséges veszélyt kizárjuk, hogy itt a vízzáró rétegnek a sérülése az egész természeti értéknek a károsodását esetlegesen megsemmisülését okozza. Ehhez egyszerű, minimális bolygatással járó vizsgálatot tervezünk, amit viszonylag még hamar le lehet folytatni. Most itt tartunk.

Katona Csaba MOL Nyrt. projektmenedzser: ezen a kritikus szakaszon a vezeték többszöri védelemmel van ellátva, tehát amit ma technológiailag el lehet érni biztonság tekintetében, azt ezen a szakaszon mind megkapja.

Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester: ez a vezeték egy modernebb vezeték lesz, mint ami Gárdonyban van, ahol nemrég 487 m³ olaj került a MOL vezetékéből a talajba? Ezt mi nem szeretnénk, ha Vecsésen is előfordulna.

Katona Csaba MOL Nyrt. projektmenedzser: igen, ez más, ez többszöri védelemmel van ellátva

Kamenár Márk MOL Nyrt. projektmenedzserment csapatvezető: van egy aktív záró rendszerünk is a kútkörzetben, csőtörés biztosító vezetékvonallal, ami, ha bármilyen nyomás esés is lenne a vezetékben, azonnal lezár. Illetve lesz kivezetve egy vízvezeték is a kútkörzetbe, hogy ha bármi van, azonnal kimosatjuk a vezetéket és ha megáll a kút, olaj nem marad a vezetékben.

Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester: ha nem az Ördög-sziget alatt megyünk át a fúrással, akkor van bármilyen másik megvalósítható nyomvonal, ami elkerüli az Ördög-szigetet?

Katona Csaba MOL Nyrt. projektmenedzser: szigorúan észak és dél irányban nem szeretnénk a nyomvonalától eltérni, kilométeren belül biztos, hogy nincs alternatív megoldás, annyira

beszűkül, északra nem tudunk terjeszkedni, mert ott a város, délre a lovarda, nincs olyan földterület, amit tudnánk használni az irányított fűráshoz. Azt tudni kell, hogy az irányított fűrásnak a végpontján kell legalább egy akkora szabad terület, ahonnan mi a csövet vissza tudjuk húzni, ebben az esetben majdnem fél kilométer. Ettől a sávtól nem tudunk eltérni.

Várszegi Csaba elnök: kérdézem, hogy kinek van hozzászólása a napirendi ponthoz.

Nincs.

Várszegi Csaba elnök: mivel több napirendi pont nincs, az ülést bezárom.



Várszegi Csaba
elnök

k.m.f.



Kovács Márton
képviselő

Jegyzőkönyvvezető:



Hrozik Tímea