

Szám: 7/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Vecsés Város Önkormányzata Környezetvédelmi Bizottságának
2025. augusztus 25-én a Vecsési Polgármesteri Hivatal
dísztermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Várszegi Csaba elnök, Kovács Márton, Skribekné Komár Ágnes, Szabó Attila képviselők,
Pintér Sándor, Eftimie Izabella, Szalkai Antónia külsős bizottsági tagok

Jelen vannak továbbá:

Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester, Mohainé Jakab Anikó jegyző, Juhász István,
Polyovka-Fazekas Orsolya tanácsadók, Rózsa Balázs Közbiztonsági és Környezetvédelmi
Osztály vezetője, Horváthné Fekete Rebeka Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztály
ügyintéző, Kovács Zoltánné Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztály ügyintéző, Rupp
Zoltán főépítész, Harazin István Vecsés Városközpont-fejlesztő Projekt Non-profit Kft.
ügyvezetője, Kálmán Veronika MOL Nyrt., Csikós Róbert Segítő Angyalok Állatmentés Kft.

Levezető elnök: Várszegi Csaba képviselő

Várszegi Csaba elnök: megnyitom az ülést, köszöntöm alpolgármester asszonyt, jegyző
asszonyt, a jelenlevő bizottsági tagokat és a meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy a
bizottság 7 fővel jelen van, így határozatképes. A bizottság ülését megnyitom.

Várszegi Csaba elnök: napirendi pontokra az alábbi javaslatot teszem:

1. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata
módosításának kezdeményezéséhez készített „Vecsés területén meglévő és tervezett, a Tápió
Szénhidrogén Koncessziós Kft. tulajdonában és a MOL Nyrt. üzemeltetésében lévő bányászati
létesítmények” című Telepítési Tanulmányterv dokumentációjával, az erre vonatkozó
főépítési feljegyzéssel, valamint a partnerek által adott véleményekkel kapcsolatos döntés
meghozatalára

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

2. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata
módosításának kezdeményezéséhez szükséges döntés meghozatalára és a környezeti vizsgálat
szükségességének megállapítására vonatkozó eljárás megindítására (Optotel)

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

3. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata
módosításának kezdeményezéséhez az UTIBER Kft. által készített „Budapest Liszt Ferenc
Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítása” című Telepítési Tanulmányterv
dokumentációjával, az erre vonatkozó főépítési feljegyzéssel, valamint a partneri
véleményezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

4. napirendi pont:

Javaslat a támogatási igény benyújtására a TOP Plusz-1.2.1-21 számú „Élhető települések” tárgyú felhívásra (Lanyi Liget Szabadidőpark I. ütemének fejlesztése)

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

5. napirendi pont:

Javaslat pótelőirányzatok biztosítására

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

6. napirendi pont:

Bizottsági vélemény kialakítása a Vecsésen befogott kóbor állatok tartásáról

Előterjesztő: Várszegi Csaba bizottsági elnök

7. napirendi pont:

Egyebek

Várszegi Csaba elnök: szavazásra teszem fel a napirendi pontok elfogadását.

30/2025. (VIII.25.) KB határozat

A Környezetvédelmi Bizottság napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséhez készített „Vecsés területén meglévő és tervezett, a Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft. tulajdonában és a MOL Nyrt. üzemeltetésében lévő bányászati létesítmények” című Telepítési Tanulmányterv dokumentációjával, az erre vonatkozó főépítési feljegyzéssel, valamint a partnerek által adott véleményekkel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

2. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséhez szükséges döntés meghozatalára és a környezeti vizsgálat szükségességének megállapítására vonatkozó eljárás megindítására (Optotel)

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

3. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséhez az UTIBER Kft. által készített „Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítása” című Telepítési Tanulmányterv dokumentációjával, az erre vonatkozó főépítési feljegyzéssel, valamint a partneri véleményezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

4. napirendi pont:

Javaslat a támogatási igény benyújtására a TOP Plusz-1.2.1-21 számú „Élhető települések” tárgyú felhívásra (Lanyi Liget Szabadidőpark I. ütemének fejlesztése)

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

5. napirendi pont:

Javaslat pótelőirányzatok biztosítására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

003

6. napirendi pont:

Bizottsági vélemény kialakítása a Vecsésen befogott kóbor állatok tartásáról
Előterjesztő: Várszegi Csaba bizottsági elnök

7. napirendi pont:

Egyebek

(7 igen szavazat, egyhangú)

Várszegi Csaba elnök: Skribekné Komár Ágnes képviselő asszonyt javaslom a jegyzőkönyv másik aláírójának. Szavazásra teszem fel javaslatom elfogadását.

31/2025. (VIII.25.) KB határozat

A Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Skribekné Komár Ágnes képviselő asszonyt választja meg az elnök mellett a jegyzőkönyv aláírójának.

Határidő: azonnal

Felelős: Várszegi Csaba elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

1. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséhez készített „Vecsés területén meglévő és tervezett, a Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft. tulajdonában és a MOL Nyrt. üzemeltetésében lévő bányászati létesítmények” című Telepítési Tanulmányterv dokumentációjával, az erre vonatkozó főépítési feljegyzéssel, valamint a partnerek által adott véleményekkel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

Várszegi Csaba elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Elkészült az a dokumentáció, amit az előző ülésen kértünk. Felkérem a MOL Nyrt.-től Kálmán Veronikát, ismertesse a dokumentációt.

Kálmán Veronika MOL Nyrt.: áprilisban voltunk itt Önöknél utoljára, akkor történt az első partnerségi egyeztetés, ahol számos lakossági észrevétel érkezett arra vonatkozóan, hogy ez a nyomvonal, ami 3 olajkutat kötne össze, illetve egy gyűjtőállomásra kötne be, egy helyi védettségre kijelölés alatt álló területet, az úgynevezett Ördög-szigetet is érinti. Erről nekünk információnk nem volt, ugyanis az előzetes vizsgálati eljárásban mivel ez még csak helyi védettségre tervezett terület volt, ezért visszajelzés erről hozzánk nem érkezett, a DINPI erre vonatkozó nyilatkozatot nem tett. Számunkra is villámcsapás volt a hír. Mivel eredetileg is átfúrás volt tervezve a terület alatt, igyekeztünk megvizsgálni azt, hogy biztosan nem fogja károsítani ezt a területet ez a tevékenység, illetve, hogy hogyan tudnánk megoldani, hogy a lehető legmélyebbre kerüljön ez a létesítmény és a jelenlegi ismereteink szerint a legnagyobb

műszaki védelmet kapja meg. Erre vonatkozóan kiegészítésre került a Telepítési Tanulmányterv, amelyben részletes leírás van arról, hogy a vezetéknek a védelme az milyen megoldással történne. A DINPI visszajelzése szerint a vasútnak a túloldalán van jelenleg egy Kupi gödör, amit szintén érintett volna a létesítmény, az volt a kérés, hogy azt viszont teljes egészében kerülje el. A nyomvonal e tekintetben áttervezésre került, új töréspontok kerültek bele. Jelenleg az építési engedélyezési eljárás folyamatban van, valószínűleg a héten kapjuk majd meg.

Várszegi Csaba elnök: köszönjük szépen. Úgy gondolom, hogy a MOL Nyrt. mindent megtett annak érdekében, hogy a megkereséseknek eleget tegyen és a jelzett problémák megoldásra kerüljenek. Szavazásra teszem fel az előterjesztés elfogadását.

32/2025. (VIII.25.) KB határozat

Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi Bizottsága a „Javaslat Vecsés Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséhez készített „Vecsés területén meglévő és tervezett, a Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft. tulajdonában és a MOL Nyrt. üzemeltetésében lévő bányászati létesítmények” című Telepítési Tanulmányterv dokumentációjával, az erre vonatkozó főépítési feljegyzéssel, valamint a partnerek által adott véleményekkel kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(7 igen szavazat, egyhangú)

2. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséhez szükséges döntés meghozatalára és a környezeti vizsgálat szükségességének megállapítására vonatkozó eljárás megindítására (Optotel)

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

Várszegi Csaba elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Felkérem Rupp Zoltán főépítész urat, ismertesse az előterjesztést.

Rupp Zoltán főépítész: a sorompó túloldalán a Dózsa György úton a baloldali telkek egy része változtatási tilalom alatt van, mivel közvetlenül a sorompó után a második telken egy négylakásos társasház akartak engedélyeztetni, ami nem lett volna túl szerencsés. Ez a változtatási tilalom 2026 márciusában lejár. Volt egy korábbi döntés, miszerint az Önkormányzat módosítja a Szabályozási tervet parkolási és egyéb pontosítások, elírások tekintetében. Érkezett egy kérelem az Optotel Kft.-től, a Stáció Hotel fejlesztése kapcsán két ingatlana között út feletti átjárót szeretne építeni. Ezt jelenleg a hatályos szabályozási terv nem tudja kezelni, ezért szükséges módosítani.

Várszegi Csaba elnök: szavazásra teszem fel az előterjesztés elfogadását.

Vecses Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi Bizottsága a „Javaslat Vecses Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséhez szükséges döntés meghozatalára és a környezeti vizsgálat szükségességének megállapítására vonatkozó eljárás megindítására (Optotel)” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(7 igen szavazat, egyhangú)

3. napirendi pont:

Javaslat Vecses Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséhez az UTIBER Kft. által készítettett „Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítása” című Telepítési Tanulmányterv dokumentációjával, az erre vonatkozó főépítési feljegyzéssel, valamint a partneri véleményezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

Várszegi Csaba elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Felkérem Rupp Zoltán főépítész urat, ismertesse az előterjesztést.

Rupp Zoltán főépítész: 4 évvel ezelőtt keresett meg minket az állam megbízásából a tervező cég, hogy ezt a csomópontot át szeretnék építeni, korszerűsíteni. Az első variációnál azt láttuk, hogy a Széchenyi utat úgy akarták bekötni ebbe a csomópontba, hogy csak egy irányba lehet menni, így a forgalmat visszaterelné a meglévő körforgalomba. Ezt mi jeleztük, hogy nem szerencsés és innen indultak meg az egyeztetések. Az egyeztetésben benne volt a főváros, a XVIII. kerület, Vecses, a Közút és még rengeteg szakhatóság és szerv. A sok egyeztetés során alakult ki egy olyan végleges verzió, amit mindenki elfogadott. Nem mondjuk, hogy a lehető legjobb megoldás, de amennyire tudtunk, megpróbáltunk beleszólni, hogy Vecsést a lehető legkevésbé érintse hátrányosan. Elsődleges célunk az volt, hogy a meglévő aluljárókat mentesítsük, illetve, hogy a vasúti csomópont megszűnjön azonos szintűnek lenni, külön szintű kereszteződéssé váljon. A partnerségi egyeztetési eljárást lefolytattuk, vélemény nem érkezett és az elfogadását javasoljuk.

Várszegi Csaba elnök: külön aluljáró lesz kizárólag a kerékpáros és gyalogosforgalomnak, illetve nagyban fogja segíteni a reptér irányából a főváros irányába tartó forgalmat. Szavazásra teszem fel az előterjesztés elfogadását.

34/2025. (VIII.25.) KB határozat

Vecses Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi Bizottsága a „Javaslat Vecses Város hatályos Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséhez az UTIBER Kft. által készítettett „Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítása” című Telepítési Tanulmányterv dokumentációjával, az erre vonatkozó főépítési feljegyzéssel, valamint a partneri véleményezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú

(7 igen szavazat, egyhangú)

4. napirendi pont:

Javaslat a támogatási igény benyújtására a TOP Plusz-1.2.1-21 számú „Élhető települések” tárgyú felhívásra (Lanyi Liget Szabadidőpark I. ütemének fejlesztése)

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

Várszegi Csaba elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Felkérem Harazin Istvánt, ismertesse az előterjesztését.

Harazin István Vecsés Városközpont-fejlesztő Projekt Non-profit Kft. ügyvezetője: az „Élhető települések” operatív programnak a II. ütemét tartalmazza az előterjesztés. Vecsés Város Önkormányzata 505 millió forint támogatási összegre nyújthat be kérelmet. Pest Vármegyére vonatkozóan 1,9 milliárd forint a keretösszeg. A pályázati felhívás feltételeit áttanulmányozva a legjobb megoldásnak a Lanyi Liget Szabadidőpark I. ütemének fejlesztését tudjuk javasolni. A koncepciótervet elkészítettük, ennek keretében lett a költségbecslés elkészítve, ami egyezik a pályázati feltételekkel, illetve hozzá is kell tenni természetesen, mert a terület nagysága adott volt, de padló kialakítására is szükség van. Ha sikeresek leszünk a pályázat során, akkor két év lesz a megépítésére, a tervezet alapján 2026-ban lehet a kiviteli tervek elkészíteni, 2027-2028-ban a beruházásra kerülhet sor.

Várszegi Csaba elnök: köszönjük a tájékoztatást. Szavazásra teszem fel az előterjesztés elfogadását.

35/2025. (VIII.25.) KB határozat

Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi Bizottsága a „Javaslat a támogatási igény benyújtására a TOP Plusz-1.2.1-21 számú „Élhető települések” tárgyú felhívásra (Lanyi Liget Szabadidőpark I. ütemének fejlesztése)” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(7 igen szavazat, egyhangú)

5. napirendi pont:

Javaslat pótélőirányzatok biztosítására

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

Várszegi Csaba elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Az előterjesztés bizottságot érintő pontja a 4. pont, a 2025. évi városi faültetésre 5,5 millió forint lett előirányozva, viszont olyan mennyiségű igény érkezett a lakosságtól, hogy szükséges további 2 millió forint biztosítása. A lakosság 5.000,- Ft-ot fizet a fáért a környezetvédelmi alapba és 30-35 ezer forint értékű fát kapnak cserébe. Egy ingatlanhoz 6 db fát lehet igényelni. A vihar júniusban elég sok fát tönkretett a város területén, így ezért is próbáltuk feljebb tornázni a darabszámot.

Az igényelt fák darabszáma 167. A birtokunkban jelenleg még a tavaszi árlista van, most fognak változni az árak. Szavazásra teszem fel az előterjesztés 4. pontjának elfogadását.

007

36/2025. (VIII.25.) KB határozat

Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Környezetvédelmi Bizottsága a „Javaslat pótélőirányzatok biztosítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat 4. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(7 igen szavazat, egyhangú)

6. napirendi pont:

Bizottsági vélemény kialakítása a Vecsésen befogott kóbor állatok tartásáról

Előterjesztő: Várszegi Csaba bizottsági elnök

Várszegi Csaba elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Köszöntöm Csikós Róbertet, a Segítő Angyalok Állatmentés Kft.-től. A befogott állatot a gazdakeresés időpontjának leteltét követően, ami 14 nap, a 15. napon lehet örökbe fogadásra meghirdetni és a törvényi előírás szerint 45 napig kötelesek tartani. Vannak problémák főleg az örökbe adásnál, ahogy az anyagban is le van írva, hogy a bull típusú kutyaénál, akik eleve félelmet keltenek a lakosságban, nehezebb örökbe adni. Az előírás szerint chippel kellene ellátni minden állatot, illetve ivartalanítva szükséges átadni az örökbefogadóknak, ezen kívül féreghajtás, illetve a kötelező oltásnak kell meglenni. Jelenleg, ha 45 napos tartást számoljuk egy eb tartási díja bruttó 4.445,- Ft/nap, ez 45 napra bruttó 200.025,- Ft. Ha nem találnak örökbefogadót, megtörténik az elaltatás, amennyiben találnak a 15 és a 45 nap között befogadót, akkor pedig nyilván kevesebb lehet ez az összeg, amit az önkormányzatnak kell kifizetnie. Kérdésem, az állatok átadásánál, ha az örökbefogadás létrejött, hol végzik az ivartalanítást?

Csikós Róbert Segítő Angyalok Állatmentés Kft.: az örökbefogadás csak és kizárólag ivartalanítást követően történhet meg. Nekünk két kikötésünk van az örökbefogadóval szemben, és ezért is tudunk kedvezményt adni nekik, hogy eldönthetik, vagy az ő állatorvosuk ivartalanítja az állatot, vagy a mi állatorvosunk. A mi állatorvosunk is más árral dolgozik, mivel már 20 éve jár hozzánk, kedvezőbb árat tudunk mondani. Ezt tudjuk felajánlani segítségként. Egyébként az első örökbefogadás már megtörtént. Kérdésünk az volt, hogy hajlandó az önkormányzat támogatni az ivartalanítási programot, ha hajlandó milyen mértékben támogatja, kinek, csak vecsési lakosoknak, a teljes ivartalanítást fedezné az önkormányzat, vagy csak bizonyos részét. Ezekre a kérdésekre kellene választ találnunk, valamint az altathatóság kérdésére. Az altathatóság törvényileg szabályozott keretek között 45. naptól lehetséges, ami nem azt jelenti, hogy minden állatot a 45. naptól el kell altatni.

Várszegi Csaba elnök: amikor bekerül egy állat és letelik a 15. nap gazdakeresés, azon túl, hogy a közösségi médiában megjelenik, milyen más módon hirdetik még, hogy örökbefogadható az állat?

Csikós Róbert Segítő Angyalok Állatmentés Kft.: Vecsés város honlapjára kerülnek fel azok az állatok, amiket Vecsésen fogunk be. Nyertünk a „Mindenkinek legyen honlapja” című pályázaton, ezáltal a mi honlapunk is meg fog újulni, ide fogjuk feltenni az összes örökbefogadható állatot. Meg kell különböztetni azokat az állatokat, akik kóbor állatok és gazdát kell nekik találni, a hatósági döntésre váró állatoktól, akiket addig nem tudunk hirdetni, amíg a hatóság erről határozatot nem hoz.

Rózsa Balázs Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztály vezetője: amikor befogásra kerül sor, a cég megküldi nekünk az adatokat, fényképeket, ezt töltjük fel a honlapunkra a „gazdikereső”-be, ami egyébként a földalról is elérhető és az osztályon belül is. Egyeztetünk a Vecsési Tájékoztató főszervezőjével is, hogy ide is bekerülnének az örökbefogadható állatok, valamint a Williams TV-vel is folyamatban van az egyeztetés.

Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester: szerencsés lenne időnként a facebook „Vecsésiek egymás közt” csoportba is feltenni azt, hogy ez a gazdikereső működik.

Csikós Róbert Segítő Angyalok Állatmentés Kft.: a vecsési csoportokban fent vannak ezek a linkek, mert onnan találhatnak meg minket a lakosok.

Kovács Márton képviselő: több önkormányzat azt az utat választja, hogy egyáltalán nem szerződik le semmilyen céggel. Önkormányzatunk hajlandó erre pénzt áldozni, ezért is szerződünk le a céggel. Akár anyagilag is támogatnánk is az örökbefogadás költségeit, ehhez kapcsolódik a kérdés, mennyibe kerül az ivartalanítás?

Csikós Róbert Segítő Angyalok Állatmentés Kft.: változó, függ attól, hogy kistestű vagy nagytestű állatról van szó, függ attól, hogy kan vagy szuka. A 20 ezertől 120 ezerig terjedő költségek lehetnek. Az állatorvosoknál sincs egységes díj, különböző a rezsi költségük, különböző összegben számolják az altató költségét stb.

Várszegi Csaba elnök: azt javaslom, hogy próbáljunk meg alapítványokat, szervezeteket felkutatni, akikhez el tudnánk juttatni az örökbefogadható állatokat és ők intéznék az örökbefogadást. Másik javaslatom, hogy ezeket a szervezeteket, amelyeken keresztül bizonyítottan megy az örökbefogadás, őket részesítsük támogatásban ezért. Kérdés volt, hogy az Önkormányzat hogyan támogatná azt a négy dolgot, ami szükséges az örökbefogadáshoz, javaslom, hogy az örökbefogadót támogassuk egyszeri 50 ezer forintos összeggel, amely kötelezően ivartalanításra és chipezésre fordítható. Úgy gondolom, hogy ez a két legfontosabb dolog, mert a féreghajtást és az alapoltásokat az örökbefogadó úgymint meg fogja tenni.

Csikós Róbert Segítő Angyalok Állatmentés Kft.: véleményem szerint, ha azt az összeget, amit személyenként kiadna az önkormányzat és az alapítványoknak adna támogatásként, azt gyűjtjük egy alapba és támogassa az Önkormányzat a lakosság állattartását azzal, hogy szervez egy ivartalanítási programot. Ennek több értelme és jogalapja van, mert az, hogy olyan civil szervezetet, alapítványt támogasson az Önkormányzat, akiknek semmi közük Vecsés városhoz, azt én hülyeségnek tartom. Az, hogy egyénekenként támogassuk az embereket, megint nem tartom jó ötletnek. Gyűjtjük össze ezt a pénzt egy alapba, szerződünk le vecsési állatorvosokkal, ezzel helyben tartjuk a pénzt és ezekhez az állatorvosokhoz irányítjuk ivartalanításra az örökbefogadókat. Ezzel azok az állatok, akiket örökbefogadtak automatikusan bekerülhetnek az ebnyilvántartásba is.

Várszegi Csaba elnök: jónak tartom az ötletet.

Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester: az egyszeri 50 ezer forintos támogatással az lett volna a célunk, hogy segítsük az állatok örökbefogadását. Ha összeadjuk az örökbefogadás költségeit, akkor 100 ezer forint feletti költségek jönnek ki, amivel csak odáig ér el az örökbefogadó, hogy az otthonában lehet az állat, és onnantól vannak nyilván a tartási költségek. Célzottan az örökbefogadást szerettük volna segíteni ezzel az 50 ezer forint támogatási összeggel.

Csikós Róbert Segítő Angyalok Állatmentés Kft.: ha valaki azért fogad örökbe egy állatot, mert az önkormányzattól kap 50 ezer forintot, és ez az állat kiszökik, mert az állattartó nem képes megfelelően tartani az állatot, elüti egy autót, akkor az itt fog sírni az Önkormányzat előtt, hogy 200 ezer forint a gyógyítási költsége a kutyának. Volt már arra precedens, hogy visszakérült hozzánk egy örökbefogadott állat, azzal az indokkal, hogy nem volt pénze orvosra. Úgy gondolom, hogy aki nem tud egy minimális örökbefogadási díjat kifizetni, akkor annak az embernek nem kellene állatot tartania.

Szabó Attila képviselő: én javaslom, hogy csak a vecsési örökbefogadókat támogassuk. Összeget nem határoznék meg, hanem százalékos arányban állapítanám meg. Annak szerintem sincs értelme, hogy mindenkinek adunk pénzt, hogy fogadjanak állatot örökbe, mert megteszi, utána meg nem lesz pénze arra, hogy tartsa. Annak, aki állatot akar tartani, felelősségteljes magatartást kell tanúsítson. Az sem biztos, hogy az az állat vecsési, akit Vecsésen fognak be, lehet átkóborolt máshonnan.

Várszegi Csaba elnök: mekkora arányú lenne ez a támogatás?

Szabó Attila képviselő: nem tudom, erről a szakembert kérdezném.

Csikós Róbert Segítő Angyalok Állatmentés Kft.: nekem az a véleményem, hogy örökbefogadásonként fel van ajánlva 40-50 ezer forintos költség, azt tényleg gyűjtsük egy kalap alá, és akkor a 20 ezer forintos is ingyen tudja ivartalanítani a kutyát és a 120 ezer forintos is. Az oltási programot mi elkezdjük, tehát az oltást, chipet megkapja a kutya, erre majd kidolgozunk az osztályvezető úrral egy tervet. Mi nem számolunk fel örökbefogadási költséget, hiszen nekünk minden kiadásunkat az Önkormányzat kifizeti. Azt viszont el tudom képzelni, hogy kialakítunk egy csekkes rendszert, hogy aki örökbe szeretne fogadni egy kutyát, akkor az állategészségügyi díjat, a chipet és az oltást kifizeti az Önkormányzatnak. Úgy gondolom, hogy ez egy hosszabb procedúra lesz, mire kidolgozzuk ezeket a dolgokat.

Rózsa Balázs Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztály vezetője: én is azt gondolom, hogy a százalékos arány lenne jó, például, ha azt mondjuk, hogy ez 50%, akkor egy 100 ezer forintos ivartalanítás az oltással együtt az örökbefogadónak 60 ezer forintjába fog kerülni. Ez véleményem szerint nem egy akkora összeg, főleg, ha azt nézzük, hogy mennyibe kerülnek a különböző szaporítóktól vásárolt kutyák. Én is csak a vecsési lakosokat javaslom támogatásra.

Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester: azzal én is egyet tudok érteni, hogy csak a vecsési lakosoknak biztosítsuk ezt a lehetőséget. Teljesen külön kezelném az örökbefogadandó kutyák támogatását és egy ivartalanítási programot. A százalékos aránnyal picit vigyáznék, bár a felvetés jó, de visszaélésre is lehetne alkalom. Én itt összecszerűen 3 kategóriát hoznék létre, nyilván nagyjából ismerjük a díjakat, összecszerűen határoznám meg, hogy a visszaéléseket kiszűrjük.

Rózsa Balázs Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztály vezetője: abban az esetben, ha chippel, oltással el van látva, nem ajánlanánk fel másik lehetőséget, hogy ő elvigye a saját állatorvosához, hanem akkor a cég állatorvosával kellene megcsináltatnia és akkor nincs túlszámlázás.

Csikós Róbert Segítő Angyalok Állatmentés Kft.: én annak sem vagyok ellene, hogy megkeressük a vecsési állatorvosokat ez ügyben. Felajánlom, hogy felkeresem a vecsési állatorvosokat.

Várszegi Csaba elnök: kérdzem jegyző asszonyt, hogy itt most nekünk döntést kell hoznunk erről?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: nem. Azért hoztuk be, hogy egyrészt legyen önkormányzati álláspont a tartási időtartamról, hogy meddig tartja az Önkormányzat a kutyát. 45 napot ír elő a jogszabály. Végeztünk egy számítást, egy darab eb tartási díja napi bruttó 4.445,- Ft, ez 45 napos tartásra bruttó 200.025,- Ft, ez az Önkormányzat költsége. Meg kellene határozni a napot, hogy ezen túlmenően az Önkormányzat finanszíroz-e valamit. Ettől teljesen külön kezelendő az Önkormányzat által adandó hozzájárulás, mert ahhoz helyi rendeletet kell alkotnunk és ebben meghatározni a feltételeket. Az ivartalanítási programot meghirdetni az egy teljesen más kategória.

Várszegi Csaba elnök: én csak a chip és az ivartalanítás költségét javaslom támogatásra. Ahhoz, hogy jó döntést lehessen hozni a témában, több információra van szükség, javaslom, hogy halasszuk el a döntést.

Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester: a tartásra vonatkozóan tudunk döntést hozni, mert ahhoz meg van minden információ.

Csikós Róbert Segítő Angyalok Állatmentés Kft.: befogadástól számítva 14 napja van a tulajdonosnak, hogy jelentkezzen a saját állatáért, ha ez nem történik meg a 15. naptól a Magyar Államra száll a befogott állatnak a tulajdonjoga, esetünkben az Önkormányzatra. A 30 nap az a rész, amikor nem altatható hivatalosan az állat, ez olyan szürke zóna, mert lehetne altatni, ha az állat agresszíven viselkedik és veszélyt okoz bárki számára, altatható állatorvosi dokumentációval. Amikor legelső alkalommal itt voltam elmondtam, hogy az a kutya, aki fél éven belül nem talál gazdát, az soha nem is fog normálisan, ez az én véleményem. Onnantól kezdve, hogy bekerült az állat a rendszerbe, onnantól kezdve a jegyző, mint elsődleges állatvédelmi hatóság dönt az állat sorsáról. Egy részről morális és etikai kérdés, hogy mi történjen azzal az állattal, másrészt pedig gazdasági kérdés, hogy mennyit bír el az önkormányzat.

Várszegi Csaba elnök: én további 15 napot javaslok. Kérdezem, hogy kinek van javaslata, hozzászólása.

Csikós Róbert Segítő Angyalok Állatmentés Kft.: ez csak a kóbor állatok, a hatósági ügyintézésre váró más történet.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: az más, abban nincs döntésünk.

Csikós Róbert Segítő Angyalok Állatmentés Kft.: ha a hatósági döntés után úgymond felszabadul a kutya, a döntéstől legyen számítva a 60 nap?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: így van.

Várszegi Csaba elnök: akkor így teszem fel szavazásra, hogy a Vecsésről befogott állatok tartását 60 napig finanszírozza az Önkormányzat, azon állatok esetében, amelyek hatósági döntésre várnak, hatósági döntést követően számítsa a 60 nap. Szavazásra teszem fel javaslatom elfogadását.

1. Vecsés Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a Vecsésről befogott állatok tartását 60 napig, a hatósági döntésre váró állatok tartását a hatósági döntéstől számított 60 napig finanszírozza az Önkormányzat.
2. A Bizottság elnöke útján felkéri a Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztályt, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntéséről tájékoztassa a Segítő Angyalok Kft.-t.

Határidő: azonnal; értesítésre: döntést követő 8 nap.

Felelős: Várszegi Csaba elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

7. napirendi pont:

Egyebek

Várszegi Csaba elnök: kérdezem, hogy kinek van kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz.

Nincs.

Várszegi Csaba elnök: mivel több napirendi pont nincs, az ülést bezárom.

Várszegi Csaba
elnök

k.m.f.



Skribekné Komár Ágnes
képviselő

Jegyzőkönyvvezető:

Hrozik Tímea