Vecsés Város Önkormányzatának
Környezetvédelmi Bizottsága

Szám: 8/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Vecsés Város Önkormányzata Környezetvédelmi Bizottságának 2026. szeptember 1-jén a Vecsési Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott üléséről

Jelen vannak a később érkezettekkel együtt:
Várszegi Csaba, Skribekné Komár Ágnes, Kovács Márton, Szabó Attila képviselők, Eftimie Izabella, Pintér Sándor, Szalkai Antónia külsős bizottsági tagok

Jelen vannak továbbá:
Szlahó Csaba polgármester, Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester, Mohainé Jakab Anikó jegyző, Rupp Zoltán főépítész, Rózsa Balázs Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztály vezetője, Kovács Zoltánné Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztály ügyintézője, Horváthné Fekete Rebeka Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztály ügyintézője, Tuba Zoltán Vecsési Városgondnok Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Kondri Ádám okleveles biomérnök, Környezetvédelmi Munkacsoport tagja, Juhász István tanácsadó

Levezető elnök: Várszegi Csaba elnök

Várszegi Csaba elnök: megnyitom az ülést, köszöntöm polgármester urat, alpolgármester asszonyt, jegyző asszonyt, a hivatali kollégákat, tanácsadónkat, a bizottsági tagokat és minden érdeklődőt. Megállapítom, hogy a bizottság 5 taggal jelen van, így határozatképes. A bizottság ülését megnyitom.

Várszegi Csaba elnök: napirendi pontokra az alábbi javaslatot teszem:

1. napirendi pont:
Javaslat Vecsés Város Településszerkezeti Tervéről szóló 94/2016. (IV.26.) határozat módosítására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve rendeltetések szabályozása)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

2. napirendi pont:
Javaslat Vecsés Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló .../2026. (....) önkormányzati rendelet megalkotására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve rendeltetések szabályozása)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

3. napirendi pont:
Javaslat Vecsés Város hatályos településterveinek módosítására vonatkozó egyeztetési eljárás véleményezési szakasza partnerségi egyeztetésének elektronikus úton történő lefolytatására, a főépítészi feljegyzés elfogadására és a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló döntés meghozatalára (MOL olajvezetékek és gyűjtőállomás)

Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

4. napirendi pont:
Javaslat Vecsés Város közműves ivóvízszolgáltatási korlátozási tervének elfogadására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

5. napirendi pont:
Javaslat Szolnok Megyei Jogú Város kezdeményezésének támogatására a hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyon védelmére és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatára vonatkozóan
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

6. napirendi pont:
Javaslat a TOP PLUSZ-1.3.1-21-PT1-2022-00004 számú Vecsés Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáinak kidolgozása című pályázat keretében elkészített Zöld Átállás és Finanszírozási Keretrendszer című dokumentum munkacsoportjának létrehozásáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

7. napirendi pont:
Javaslat bizottsági vélemény kialakítására önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazásáról
Előterjesztő: Várszegi Csaba elnök

8. napirendi pont:
Egyebek

Várszegi Csaba elnök: szavazásra teszem fel a napirendi pontok elfogadását.

32/2026. (IX.01.) KB határozat

A Környezetvédelmi Bizottság napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. napirendi pont:
Javaslat Vecsés Város Településszerkezeti Tervéről szóló 94/2016. (IV.26.) határozat módosítására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve rendeltetések szabályozása)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

2. napirendi pont:
Javaslat Vecsés Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló .../2026. (....) önkormányzati rendelet megalkotására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve rendeltetések szabályozása)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

3. npirendi pont:
Javaslat Vecsés Város hatályos településterveinek módosítására vonatkozó egyeztetési eljárás véleményezési szakasza partnerségi egyeztetésének elektronikus úton történő lefolytatására, a főépítészi feljegyzés elfogadására és a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló döntés meghozatalára (MOL olajvezetékek és gyűjtőállomás)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

4. napirendi pont:
Javaslat Vecsés Város közműves ivóvízszolgáltatási korlátozási tervének elfogadására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

5. napirendi pont:
Javaslat Szolnok Megyei Jogú Város kezdeményezésének támogatására a hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyon védelmére és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatára vonatkozóan
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

6. napirendi pont:
Javaslat a TOP PLUSZ-1.3.1-21-PT1-2022-00004 számú Vecsés Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáinak kidolgozása című pályázat keretében elkészített Zöld Átállás és Finanszírozási Keretrendszer című dokumentum munkacsoportjának létrehozásáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

7. napirendi pont:
Javaslat bizottsági vélemény kialakítására önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazásáról
Előterjesztő: Várszegi Csaba elnök

8. napirendi pont:
Egyebek

(5 igen szavazat, egyhangú)

Várszegi Csaba elnök: Skribekné Komár Ágnes képviselő asszonyt javaslom a jegyzőkönyv másik aláírójának. Szavazásra teszem fel javaslatom elfogadását.

33/2026. (IX.01.) KB határozat

A Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Skribekné Komár Ágnes képviselő asszonyt választja meg az elnök mellett a jegyzőkönyv aláírójának.

Határidő: azonnal
Felelős: Várszegi Csaba elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

1. napirendi pont:
Javaslat Vecsés Város Településszerkezeti Tervéről szóló 94/2016. (IV.26.) határozat módosítására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve rendeltetések szabályozása)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

Várszegi Csaba elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Átadom a szót főépítész úrnak, ismertesse az előterjesztést.

Rupp Zoltán főépítész: régóta folyamatban van a szabályozási tervmódosítás, amely most befejezéséhez érkezett. Több részterületet érintenek a módosítások, ebben van benne az akkumulátor gyártásával kapcsolatos tiltó rendelkezés és az építési hulladékkal kapcsolatos rendelkezés. Végigment a folyamaton a szabályozási terv, az Állami Főépítész kiadta a pozitív záró szakmai véleményt. Két részből áll maga a döntés, az egyik a településszerkezeti terv módosításának elfogadása, amelyet határozatban fogad el a Képviselő-testület, illetve ugyanebben a témában magának a rendeletnek a megalkotása, amely a következő napirendi pont lesz.

Szlahó Csaba polgármester: több más szabályozás is szerepel a módosításban.

Rupp Zoltán főépítész: igen, szállásrendeltetési épületek, előkertre vonatkozó előírások, falusias övezetekben az ágyszámok korlátozása.

Várszegi Csaba elnök: köszönjük szépen, ha kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

34/2026. (IX.01.) KB határozat

A Környezetvédelmi Bizottság a „Javaslat Vecsés Város Településszerkezeti Tervéről szóló 94/2016. (IV.26.) határozat módosítására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve rendeltetések szabályozása)" tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(5 igen szavazat, egyhangú)

2. napirendi pont:
Javaslat Vecsés Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló .../2026. (....) önkormányzati rendelet megalkotására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve rendeltetések szabályozása)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

Várszegi Csaba elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Ha kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszem fel a rendelet módosításának elfogadását.

35/2026. (IX.01.) KB határozat

A Környezetvédelmi Bizottság a „Javaslat Vecsés Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló .../2026. (....) önkormányzati rendelet megalkotására (5127-5131 hrsz., 362 hrsz., 4180/14 hrsz., 4187 hrsz., 4180/22 hrsz., 636 hrsz., 017/26 hrsz., 017/28 hrsz. alatti ingatlanok, illetve

rendeltetések szabályozása)" tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a rendelet módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(5 igen szavazat, egyhangú)

3. napirendi pont:
Javaslat Vecsés Város hatályos településterveinek módosítására vonatkozó egyeztetési eljárás véleményezési szakasza partnerségi egyeztetésének elektronikus úton történő lefolytatására, a főépítészi feljegyzés elfogadására és a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló döntés meghozatalára (MOL olajvezetékek és gyűjtőállomás)
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

Várszegi Csaba elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Felkérem főépítész urat, ismertesse a napirendi pontot.

Rupp Zoltán főépítész: tavalyi évben indult az eljárás. A MOL 3 kutat szeretne összekötni és a településrendezési szerződéshez készítettek egy telepítési tanulmánytervet, melyet előzetes partnerségi egyeztetést követően, a beérkezett vélemények figyelembevételével 2025. augusztusban módosítottak. A módosított tanulmánytervet a Képviselő-testület elfogadta, ennek alapján indult meg a szabályozási terv elkészítése. A szakhatóságok véleményét ki kellett kérni, hogy a környezeti hatásvizsgálatot szükségesnek tartják-e vagy sem. A szakhatóságok tekintettel az előzetes vizsgálati eljárásra és az ezzel kapcsolatos döntésre, nem tartották szükségesnek környezeti értékelés készítését a településtervek módosításához. Természetesen az önkormányzat dönthet másként is, ha ezt szeretné. A Főépítészi feljegyzés elfogadása szintén kötelező elem az eljárás lefolytatásához. Én kifejezetten azt kértem, hogy az előzetes vizsgálatoknál kiemelt szempont legyen a környezetvédelem és a természetvédelem. A partnerségi egyeztetés keretében a tájékoztatás lakossági fóruma elektronikus úton valósul meg.

Várszegi Csaba elnök: köszönjük, ha kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

36/2026. (IX.01.) KB határozat

A Környezetvédelmi Bizottság a „Javaslat Vecsés Város hatályos településterveinek módosítására vonatkozó egyeztetési eljárás véleményezési szakasza partnerségi egyeztetésének elektronikus úton történő lefolytatására, a főépítészi feljegyzés elfogadására és a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló döntés meghozatalára (MOL olajvezetékek és gyűjtőállomás)" tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(5 igen szavazat, egyhangú)

4. napirendi pont:
Javaslat Vecsés Város közműves ivóvízszolgáltatási korlátozási tervének elfogadására
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

Várszegi Csaba elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Jogszabályi előírásoknak megfelelően a DPMV Zrt. elkészítette Vecsés Város közműves ivóvízszolgáltatási korlátozási tervét. Kérdezem, hogy kinek van kérdése, hozzászólása:

A bizottsági tagok száma 6 fő, Szabó Attila képviselő úr megérkezett.

Nincs kérdés, hozzászólás.

Várszegi Csaba elnök: szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

A bizottsági tagok száma 7 fő, Eftimie Izabella külsős bizottsági tag megérkezett.

37/2026. (IX.01.) KB határozat

Vecsés Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat Vecsés Város közműves ivóvízszolgáltatási korlátozási tervének elfogadására" tárgyú előterjesztést megtárgyalja, tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(7 igen szavazat, egyhangú)

5. napirendi pont:
Javaslat Szolnok Megyei Jogú Város kezdeményezésének támogatására a hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyon védelmére és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatára vonatkozóan
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

Várszegi Csaba elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Átadom a szót Tuba Zoltán ügyvezető igazgató úrnak.

Tuba Zoltán Vecsési Városgondnok Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató: szeretném tájékoztatni a bizottságot arról, hogy mi várható az elkövetkezendő időszakban. Ma van a határideje annak, hogy a Kormány elé le kell tenni a tanulmányt, hogy maradjon-e a koncesszió, a MOL-nak ez a 35 éves koncessziója. Marad-e a régiókoordinátori rendszer, vagy nem marad. 1-2 héten belül ki kell derüljön, hogy milyen irányba megyünk tovább. A DTKH a jelenlegi régió koordinátorunk jelezte, hogy szeretne minket megvásárolni vagy beolvasztani. Polgármester úrnál voltak tárgyalni. Semmiféle konkrétumban nem tudtunk megállapodni, mivel várnunk kell arra, hogy ebből a tanulmányból mit fognak leszűrni és milyen irány lesz a továbbiakban. Az sem biztos, hogy állami feladat marad, az is elképzelhető, hogy visszakerül önkormányzati feladatba a hulladékgazdálkodás. Az előterjesztésben is az van, hogy ezt a koncessziós szerződést felül kell vizsgálni és reméljük, hogy jó irányba megyünk. Azt tudni kell, hogy nekünk év végéig szól a szerződésünk a DTKH-val, de augusztus 12-én felmondták ezt a szerződést és 90 napig vagyunk még kötelesek szolgáltatni Vecsés város területén. November 11-e az utolsó nap. Ha addig nem születik semmiféle egyezség, akkor azt jelenti, hogy a továbbiakban ezt a tevékenységet mi nem végezhetjük Vecsésen és a DTKH-nak kell felvonulni és átvenni a teljes szolgáltatást. Ez mit fog okozni, azt nem tudjuk. Abban bízom, hogy az elkövetkezendő 2 hétben tényleg konkrétumok fognak megjelenni. Folyamatosan kapcsolatban vagyok a szakmai szervezetünk igazgatójával és amint lesz információja azt meg fogja velünk osztani és mi annak tükrében tudunk továbbmenni. Jelen pillanatban így áll az egész rendszer. Fontosnak tartottam, hogy

erről mindenki tudjon. Mi abban vagyunk érdekeltek, hogy mi végezhessük továbbra is ezt a tevékenységet, de annak alapfeltétele, hogy a finanszírozás legyen megfelelő, mert a jelenlegi finanszírozás az nem megfelelő.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Szolnok Megyei Jogú Város polgármesterétől kaptunk egy megkeresést. Kezdeményezték a koncesszió felülvizsgálatát. Hasonló helyzetben vannak a városi szemétszállítással kapcsolatosan. Megkerestek több önkormányzatot és ennek kapcsán a Városgondnok Kft. közreműködésével aktualizáltuk az előterjesztést Vecsésre illeszkedően. Maga a határozati javaslat és az előterjesztés szövege a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának a kezdeményezése. Kérték a határozat elküldését, ezzel is nyomatékosítani szeretnék a döntéshozók felé a szeptemberi határidőre, hogy az önkormányzati hulladékszállítás finanszírozása és a szerződés nem megfelelő.

Szlahó Csaba polgármester: nagyon sok kicsi szolgáltató van, mint amilyenek mi is vagyunk. A DTKH kap egy összeget a MOHU-tól, mi végezzük el a munkát, átutalják a pénzt, de nem a teljes összeget, levonnak belőle és egyre többet. Szerintünk indokolatlanul sokat vonnak le, körülbelül 30 milliót kapnak ők és ebből 23-at kapunk meg mi, ami nem elég a szolgáltatás elvégzésére. A cég az összespórolt pénzét teszi bele, de ha felemelnék ezt mondjuk 28 millióig, az elég lenne arra, hogy el tudjuk végezni a szemétszállítást úgy, hogy nem tesz bele a cég pénzt. Egyelőre nemigen tudjuk, hogy ezt hogyan akarják rendbe tenni.

Tuba Zoltán Vecsési Városgondnok Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató: azért az nagyon nehéz, hogy országos szinten egy hulladékgazdálkodást egyik napról a másikra valaki átvegye, hogy ha megszüntetik a MOHU-t. Szolnokon az történt, hogy a szolnokiak tanították be a MOHU szakembereket, mikor létrejött a koncesszió. Aztán a MOHU közölte, hogy megveszi a szolnoki céget, csak az önkormányzat nem akarja eladni és innen indult a kezdeményezés. Az önkormányzati vagyont, amit ők raktak össze, azt nem akarják úgy odaadni, hogy a MOHU mondja meg, hogy mennyit hajlandó érte fizetni. Szolnok Megyei Jogú Város polgármestere széles körben felhívta a figyelmet, hogy közösen kell fellépni, mert közösen nagyobb erővel tudjuk az érdekeinket érvényesíteni.

Szlahó Csaba polgármester: az önkormányzatok nem szívesen adják át ezeket a szolgáltatásokat, mert a lakosság általában alacsonyabb színvonalú szolgáltatást fog kapni. Ezért ragaszkodunk ehhez, mert tudjuk, hogy mi azt megfelelő színvonal el fogjuk tudni látni. Azt gondolom, hogy a cég jó színvonalon látja el a feladatot. Ha kiadjuk a kezünkből, akkor nem fogjuk tudni semmilyen szinten ellenőrizni.

Várszegi Csaba elnök: ha több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

38/2026. (IX.01.) KB határozat

Vecsés Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat Szolnok Megyei Jogú Város kezdeményezésének támogatására a hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyon védelmére és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatára vonatkozóan" tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(7 igen szavazat, egyhangú)

6. napirendi pont:
Javaslat a TOP PLUSZ-1.3.1-21-PT1-2022-00004 számú Vecsés Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáinak kidolgozása című pályázat keretében elkészített Zöld Átállás és Finanszírozási Keretrendszer című dokumentum munkacsoportjának létrehozásáról
Előterjesztő: Szlahó Csaba polgármester

Várszegi Csaba elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Jelentkeztünk a Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása című pályázati felhívásra. Ez egy 100%-os támogatási intenzitású pályázat. A pályázat célja a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiában foglalt célkitűzések megvalósításnak támogatása, valamint a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben tervezett fejlesztéseinek egymásra épülő előkészítése. Ennek érdekében az Önkormányzat nemcsak a város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját készíttette el, hanem a pályázat keretében, számos stratégiai dokumentumot is, mint a Digitális Akcióterv, Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv stb., köztük a Zöld Átállás és Finanszírozási Keretrendszer című dokumentumot is. A dokumentum elkészítésének módszertani útmutatója szerint ki kell jelölni egy zöld portfólió menedzseléséért felelős személyt, illetve létre kell hozni egy klíma-munkacsoportot. A munkacsoport alakuló ülését mielőbb, de még szeptember hónapban meg kell tartani. A munkacsoport tagjai határozott időre kerülnek kijelölésre, melynek végső dátuma 2028. december 31. Az elkészült Zöld Átállás és Finanszírozási Keretrendszer című dokumentumot a munkacsoport tagjai az alakuló ülést megelőzően kapják meg. A zöld portfólió menedzseléséért felelős személynek Bugyi Ilona pályázati referenst javasoljuk, a munkacsoport tagjainak a Környezetvédelmi Munkacsoport tagjait javasoljuk.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: a pályázati szempontok szerint elkészített munkaanyag elkészült egy szakértői csapat által. Ha megválasztja a Képviselő-testület holnap a munkacsoportot, akkor alakuló ülés lesz hamarosan és megkapják a dokumentumot kiegészítésre, véleményezésre. Miután a munkacsoport véleményezte, a Képviselő-testületnek kell elfogadnia a dokumentumot.

Várszegi Csaba elnök: felsorolom a munkacsoportba javasolt tagokat: Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester, Várszegi Csaba képviselő, Kovács Márton képviselő, Rózsa Balázs osztályvezető, Horváthné Fekete Rebeka ügyintéző, Dr. Kári Gergely ügyintéző, Antal Gergő ügyintéző, Polyovka-Fazekas Orsolya bizottsági tag, Eftimie Izabella bizottsági tag, Pintér Sándor bizottsági tag és Kondri Ádám szakértő. Ha kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

39/2026. (IX.01.) KB határozat

Vecsés Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat a TOP PLUSZ-1.3.1-21-PT1-2022-00004 számú Vecsés Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáinak kidolgozása című pályázat keretében elkészített Zöld Átállás és Finanszírozási Keretrendszer című dokumentum munkacsoportjának létrehozásáról" tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(7 igen szavazat, egyhangú)

7. napirendi pont:
Javaslat bizottsági vélemény kialakítására önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazásáról
Előterjesztő: Várszegi Csaba elnök

Várszegi Csaba elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Felkérem Kondri Ádámot, ismertesse javaslatát.

Kondri Ádám szakértő: alapvetően azért javasoltam, mert a védetté nyilvánítás az egy kiinduló lépés volt. Viszont az önkormányzat ezzel bizonyos feladatokat is magára vállal, amit, ha nagyon leegyszerűsítünk a terület őrzése, illetve az állapotának fejlesztése, egyáltalán a természetvédelmi kezelés. Ennek szerintem a leghatékonyabb módja az lenne, ha lenne egy főállású természetvédelmi őr az önkormányzatnál. Minimum középfokú, opcionálisan inkább felsőfokú szakirányú képesítésű embert kellene alkalmazni, amivel lenne egy képzett természetvédelmi szakértő az önkormányzatnál, akit nemcsak erre, hanem számos más lehetőségre is lehetne alkalmazni. Ezt szeretném néhány pontban bemutatni a bizottságnak. Alapvetően ez egy rendkívül komplex munkakör. Egyrészt magában foglalja a klasszikus őrszolgálat feladatot, amikor kint van a területen és különböző illegális tevékenységek nyomait keresi. Rendelkezik szabálysértési hatósági szerepkörrel, mivel természetvédelmi szabálysértés esetén jogosult helyszíni bírságot kiszabni, illetve el tudná látni a természetvédelmi kezelési feladatok jó részét. A további feladatkör opcionális, viszont szerintem nagyon sokat hozzá tenne a város zöldterületeinek minőségéhez, fejlesztéséhez. Ilyen lehet természetkezelő monitoring végzése, különböző biotikai adatokat gyűjthetne, ezáltal lehetne egyfajta természetvédelmi katasztert is létrehozni a városban. Tudjuk, hogy mely területeken fordulnak elő ritkább védett növények, állatok, melyek azok a pontok, ahol akár invazív növények vagy állatokfajok előfordulnak és még a kezdetén könnyebb beavatkozni és megszüntetni ezeknek az előfordulását. Ugyanígy joga van sérült, védett állatok mentésére, mentőközpontba beszállítani. Van egyfajta kapcsolattartó és szemléletformáló szerepe is, kapcsolatot tarthat különböző állami és helyi szervezetekkel, gazdálkodókkal, civilekkel. Van egyfajta szemléletformáló vagy közösségépítő szerepe is, ugyanis lehet nagyon jó ismeretterjesztő programokat tartani, vezetett túrákat, akár a kosbor virágzás idején a kosboros réten, vagy a helyi óvodákban, iskolákban is tarthat foglalkozásokat a gyerekeknek. Képekben is szeretném bemutatni a munkájukat. Tehát van a klasszikus őrszolgálati munka, amikor különböző illegális tevékenységek nyomait keresi, ilyen tevékenységet végzőket keres. A természetvédelmi szabálysértés egy olyan tényállás, amikor valaki engedély nélkül valamilyen tevékenységet végez védett terület. Védett állat vagy védett növény egyedét károsítja, elpusztítja, vagy illegálisan szemetet helyez el védett területen. Ebben az esetben kizárólag az állami és önkormányzati természetvédelmi őr tud helyszíni bírságot kiszabni. Ugyanilyen fontos feladata az élőhelykezelés, mely során például az idegenhonos inváziós fajokat tudja eltávolítani, az illegálisan lerakott hulladékot be tudja gyűjteni, illetve tud egyeztetni a gazdálkodókkal. Ez a kosboros réten hangsúlyos, hogy mikor időzítsék a kaszálást, vagy milyen formában végezzék a legeltetést. Nagyon komoly károkat tud okozni, ha nem megfelelő intenzitással vagy nem megfelelő időtartamban tartjuk egy adott helyen az állatokat. Ugyanígy van különböző ökoturisztikai vagy környezeti nevelési lehetőség is, ahogy említettem gyerekeknek lehet szemléletformáló programokat tartani. Ugyanilyen fontos szerepkör a biotikai adatgyűjtés, mely során egyszerűen azt szeretnénk tudni, hogy a város területén hol, milyen védett fajok fordulnak elő. Ennek a későbbiekben egy döntéselőkészítési időszakban, vagy valamilyen fejlesztési projektnél lehet jelentősége. A képeken mindenütt a fővárosi természetvédelmi őrszolgálat tagjai láthatók. Önkormányzati forrásból már több odú került beszerzés, akár ezeknek a számát lehetne növelni, ezeket önkormányzati természetvédelmi őr tudná ellenőrizni, karbantartani. Ha van madárgyűrűző vizsgája, akkor gyűrűzést is tudna végezni, ami ornitológiai szempontból egy nagyon fontos tevékenység, Ugyanígy a korábban beszerzett teknőscsapda segítségével az invazív teknősöket is be lehetne gyűjteni a gyáli és vasadi csatornák területéről. A város területén nagyon sok építési terület található, mivel sajnos gombamód szaporodnak a logisztikai központok. Az ilyen beruházások előtt mindig van régészeti feltárás. Csináltam képeket a VGP vecsési oldalán lévő fejlesztési területeken május végén. A régészeti kutatóárkokban

partifecskék és gyurgyalagok fészkeltek. Ha nem megfelelő időben történik ott munkavégzés, akkor több tízmillió forintos természeti kárt lehet ezzel okozni. A természetvédelmi őr ezt időben tudná észlelni. Vannak különböző adminisztratív feladatai is, ahogy említettem lehetséges létrehozni egyfajta települési, természetvédelmi katasztert, ami később döntéselőkészítési feladatoknál is felhasználható. Különböző önkormányzati, környezetvédelmi és természetvédelmi programok kidolgozásában tudnának közreműködni, a dokumentumokat tudná véleményezni. Különböző természetvédelmi, környezetvédelmi programokat tudna javasolni az önkormányzatnak. Jegyzői szakhatósági állásfoglalások kiadásában is közre tudna működni, mint a külterületeket különösen ismerő szakember. Különböző jegyzői hatáskörbe tartozó környezet- és természetvédelmi eljárásokban is el tudna járni, mint környezetvédelmi referens. Magyarországon van egy ifjú kócsagőr program nevezetű rendezvény. A hazai nemzeti parkok, illetve a fővárosi természetvédelmi őrszolgálat tagjaihoz jelentkezhetnek 18-25 év közötti fiatalok, akik egy mentorőr társaságában 10 napot töltenek el terepen. Együtt dolgoznak, ugyanazt csinálják, mint a természetvédelmi őr. Ezután egy területi döntőn kiválasztják a területi győzteseket, akik egy országos megmérettetésen vesznek részt. Az országos győztes pedig egy Európai Uniós külföldi tanulmányúton vehet részt, Európa egyik régi nemzeti parkjában. Ez környezetvédelmi nevelés szempontjából egy nagyon jó lehetőség. Fejlesztési lehetőség lehet az együttműködés a különböző helyi vagy országos természetvédelmi civil szervezetekkel. Önkormányzati forrásból már létesültek odútelepek, ezeket lehetne bővíteni. Támogathatná a Duna-Ipoly Nemzeti Park természetvédelmi őrszolgálatának munkáját, hiszen 3 megye területén tevékenykedik a DINPI és erre 35 természetvédelmi őr van. Egy ember kb. 30-32 ezer hektáron lát el konkrét őrzési feladatokat. Nagyon jól támogathatná és kiegészíthetné az állami természetvédelem munkáját. Lesznek kijelölve ökológiai kezelésű zöldterületek, ezeknek az ökológiai monitorozásában is közre tudna működni. Véleményem szerint olyan előnyökkel lehetne számolni hosszú távon, hogy alacsonyabb természetvédelmi kezelési költségek lesznek, hiszen például az idegenhonos inváziós növényfajok eltávolításához valószínűleg nem, vagy sokkal kisebb mértékben szükséges majd igénybe venni külső alvállalkozót, a zöldfelület kezelő csapatnak nem veszi el az erőforrásait, amikor különböző illegálisan lerakott hulladékot kell begyűjteni. Ugyanígy általánosan a külterületen illegális hulladéklerakás csökkentésében közrejátszhat, hiszen folyamatosan kint tartózkodik a terepen. Nem utolsósorban erősítheti a település zöldarculatát, hiszen jelenleg kizárólag a főváros önkormányzat alkalmaz természetvédelmi őröket, pedig erre a törvény már 30 éve ad lehetőséget. Más önkormányzat mégsem élt vele. Összességében úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak az lenne az előnye, hogy lenne házon belül egy bármikor elérhető természetvédelmi szakembere, akit a különböző természetvédelmi kérdések vizsgálatakor igénybe lehetne venni. Köszönöm szépen a lehetőséget. Ha kérdés van, szívesen válaszolok.

Szabó Attila képviselő: mindent egy embernek kellene ellátnia?

Kondri Ádám szakértő: bármennyi elláthatja igazából, amennyit az önkormányzat megszavaz.

Szabó Attila képviselő: persze tudom, hogy nem kell mindent mindennap megcsinálni, de elég soknak tűnik ez a feladat. Mi a különbség a mezőőr és a természetvédelmi őr között? Úgy gondolom sok különbség nem lehet közöttük.

Kondri Ádám szakértő: alapvetően a mezőőr a mezőgazdaság, a termények, a kint legeltetett állatok, különböző mezőgazdasághoz tartozó eszközök, földmérési jelek vagyonvédelméért felel. A természetvédelmi őr a helyi védett területek kezelését, őrzését végző szakember. Teljesen más irányultsággal tevékenykedik.

Rózsa Balázs Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztály vezetője: a két terület között azért van átfedés.

Szlahó Csaba polgármester: utána kell járni, hogy milyen költségei, technikai eszközszükséglete van egy természetvédelmi őr alkalmazásának. Kivel tudnánk felvenni a kapcsolatot ennek érdekében? A fővárosban van, hol vannak még alkalmazásban természetvédelmi őrök?

Kondri Ádám szakértő: önkormányzati természetvédelmi őr kizárólag Budapesten van.

Szlahó Csaba polgármester: nemzeti parkokban?

Kondri Ádám szakértő: a nemzeti parkokban az állami természetvédelmi őrök vannak, akik az adott nemzeti park állományába tartoznak. K. Szabó Attila jelenleg a Fővárosi Természetvédelmi Őrszolgálatnak a vezetője.

Szlahó Csaba polgármester: mennyien vannak és mekkora a területük?

Kondri Ádám szakértő: 7-en vagy 8-an vannak, körülbelül 1000 ha védett terület, de kiegészül Budapest teljes közigazgatási területével. A konkrét őrszolgálati tevékenység a kb. 1000 hektárnyi védett terület van.

Szlahó Csaba polgármester: ahogy mondta is szakértő úr és abban egyet is értünk, hogy egyre több a logisztikai park és a csarnok. A repülőtér közelségében többnyire erre van szükség, de az önkormányzat igyekszik és elhivatott a környezetvédelem és a természetvédelem terén. A költségeket át kell gondolni és kérdés az is, hogy mekkora területünk van, amit érdemes monitorozni. Illetve meg kell vizsgálni, tudom, hogy nem ugyanaz a feladatuk, de hogy ebben a mezőőrök, hogyan tudnának besegíteni.

Kondri Ádám szakértő: nagyon más irányultság a két terület, más képesítés, más hozzáállás, teljesen más feladatkör. Szükségszerű rossz most a mezőőrök ilyen célú hasznosítása. Ha nagyon szigorúan ragaszkodunk a jogszabályokhoz, akkor nem is igazán jogszerű. A mezőőrnek a termőföld meg az ott található értéktárgyak, termények stb. védelme a feladata. Erre van egy másik rendészeti szerv.

Szlahó Csaba polgármester: igen, csak a legtöbb önkormányzatnak erre nincsen forrása.

Frühwirthné Halász Melinda alpolgármester: osztályvezető urat szeretném megkérdezni, hogy az elmúlt években volt-e olyan károkozás, illegális szemétlerakás, védett növények, állatok ellen valamilyen pusztítást fedeztek-e fel, ami indokolná azt, hogy ilyen őr alkalmazására szükség van?

Rózsa Balázs Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztály vezetője: volt például a fecskefészkek leverése a Market Centralnál. A CTParknál a partifecskék. Illegális hulladéklerakás mindig van, de ez már nem az a mennyiség, mint régen, ami köszönhető egyrészt a mezővédő sorompóknak, másrészt a mezőőri szolgálatnak. Az illegális hulladéklerakás 90%-kal visszaesett a 10 évvel korábbi adatokhoz képest.

Kondri Ádám szakértő: a kosboroson jelenleg is van kb. 8-10 m^3 szemét, amit 3-4 éve szeretnénk, onnan eltüntetni, eddig nem sikerült. A kosboros közepe félig-meddig körbe lett kerítve, két éve volt egy nagyon szép tő, pompás kosbor, kb. 80 cm volt, aztán lett egy gödör a helyén és eltűnt. Ugyanígy visszatérő probléma a természetfotósok részéről, sok kosboros kedvelő természetfotós van, aki kijön és gyönyörű szép vízilóbölcsőket fekszenek ki egy-egy szép tő mellett. Idén is volt egy tő, ahol 8, 9 letaposott tő volt körülötte, meg 2 m^2-es kifeküdt luk.

Várszegi Csaba elnök: nagyon jónak tartom az ötletet, de úgy gondolom, hogy mi még nem tartunk ott, hogy szükséges legyen 1 főt alkalmazni. Felmerült bennem az is, hogy a mezőőri szolgálatot teljesítők közül, akár átképzéssel erre lehetne alkalmazni.

Kondri Ádám szakértő: van bárkinek középfokú szakirányú képesítése? Erdészeti, agrár, természetvédelmi?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: igen, mindháromnak van.

Kondri Ádám szakértő: akkor lehetséges.

Várszegi Csaba elnök: egyszerűbb lenne valami hasonló megoldást kitalálni. Úgy gondolom teljesen jó érveket hozott fel szakértő úr és támogatható is, de mi még nem tartunk itt. Azt is érdemes lenne átgondolni, hogy az agglomerációban miért nincs még senkinél sem természetvédelmi őr alkalmazásban.

Szabó Attila képviselő: nekem is az a véleményem, hogy jó az ötlet, de egy ember erre kevés lenne, 10 embert meg nem tudunk megfizetni. Javaslom, hogy ezt a témát még járjuk körbe.

Kondri Ádám szakértő: én javasolnám, hogy a Fővárosi Természetvédelmi Őrszolgálat vezetőjével egy megbeszélést kezdeményezzen az önkormányzat, ahol a tapasztalatokról és forrásigényekről is tájékozódhatna.

Várszegi Csaba elnök: szerintem ennek nincs akadálya. Javaslom, hogy a témában most ne hozzunk döntést és kezdeményezzünk egyeztetést a Fővárosi Természetvédelmi Őrszolgálat vezetőjével. Szavazásra teszem fel javaslatom elfogadását.

40/2026. (IX.01.) KB határozat

1. **Vecsés Város Önkormányzata Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta előterjesztését az önkormányzati természetvédelmi őr alkalmazásának lehetőségéről. A bizottság a napirendi pontban döntést nem hoz.**

2. **A bizottság felkéri elnökét, hogy kezdeményezzen egyeztetést a Fővárosi Természetvédelmi Őrszolgálat vezetőjével.**

Határidő: azonnal
Felelős: Várszegi Csaba, bizottsági elnök

(7 igen szavazat, egyhangú)

8. napirendi pont:
Egyebek

Várszegi Csaba elnök: a faültetési akcióval kapcsolatosan szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy idei évben díszfák és gyümölcsfák kerül beszerzésre. Díszfaigénylés 117 ingatlan vonatkozásában érkezett 239 db fára. Ez bruttó 9,5 millió forint. Gyümölcsfa igénylésnél jelenleg 990.000,- Ft-nál tartunk, nem kevés. Igénylők száma 66 fő. 30 igénylő maradt le,

mivel a 11 millió forintos keret nem lett elég. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést bezárom.

k.m.f.

Várszegi Csaba
elnök

Vecsés Város Önkormányzata

Kovács Márton
képviselő

Jegyzőkönyvvezető:

Hrozik Tímea