

Vecsés Város Önkormányzatának

Pénzügyi Bizottsága

Szám: 1/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Vecsés Város Önkormányzata

Pénzügyi Bizottságának

2024. január 29-én (hétfő) 15.00 órai kezdettel

a Vecsési Polgármesteri Hivatal Házasságkötő termében megtartott üléséről

Jelen vannak:**Pénzügyi Bizottság részéről:** Oláh László, Várszegi Csaba, Enyedi Edgár, Skribek Pál, ifj. Kortye Vilmos (5 fő)**Jelen vannak továbbá:** Szlahó Csaba polgármester, Mohainé Jakab Anikó jegyző, Fröhvirthné Halász Melinda alpolgármester, Geiger Gizella osztályvezető, Nagyné Fazekas Anita osztályvezető, Peregi Henrietta ügyintéző, Hanek Gábor tanácsadó, Magyar Katalin jegyzőkönyvvezető**Az ülés levezető elnöke:** Oláh László**Oláh László elnök:** Tisztelettel üdvözlöm a megjelenteket. Megállapítom a jelenléti ív alapján, hogy a 7 fős Pénzügyi Bizottság 5 tagja jelen van az ülés kezdetekor, Kalasovszky Bernadett, Enyedi Edgár igazoltan van távol, a Pénzügyi Bizottság határozatképes. Aki a napirend elfogadásával egyetért kérem kézfenntartással jelezze.**1/2024.(I.29) PB határozat**

Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága napirendjét a következők szerint fogadja el:

Az ülés napirendje:

1. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (II...) önkormányzati rendelete megalkotására a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásuk jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

2. Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (....) önkormányzati rendelete megalkotására a helyi környezet védelméről
3. Javaslat az önkormányzatoknál és intézményeinél 2022.október 1. -2023. december 31. között végzett külső ellenőrzési jelentések beszámolójának jóváhagyására
4. Javaslat Vecsés Város Önkormányzatának Központi Konyhája részére, a 2024. évi élelmiszerek beszerzésére vonatkozó árajánlatok kiválasztására.
5. Egyebek

Oláh László elnök: Várszegi Csaba urat javaslom a jegyzőkönyv másik aláírójának. Szavazásra teszem fel a javaslatom elfogadását.

2/2024.(I.29) PB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága úgy döntött, hogy a Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvének aláírójává a bizottság elnöke mellett Várszegi Csaba bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Oláh László elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

1. napirendi pont

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (II...) önkormányzati rendelete megalkotására a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásuk jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Oláh László elnök: Írásos anyagot mindenki megkapta és elolvasta. Vecsésen a súlykorlátozás többnyire 5,5 tonnára van meghatározva, viszont a rendeletünkben a 7,5 tonnát jelöli meg, és ezt a kettőt kellene összhangba hozni. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Aki a rendelet módosítási javaslatban foglaltakkal egyetért kérem kézfenntartással jelezze.

3/2024.(I.29) PB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (II...) önkormányzati rendelete megalkotására a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásuk jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést és a rendeletmódosítási javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Oláh László elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

2. napirendi pont:

Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a helyi környezet védelméről

Oláh László elnök: Írásos anyagot mindenki megkapta és elolvasta. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Az előző bizottsági ülésen, a Környezetvédelmi Bizottságnak volt néhány kiegészítése a rendeletalkotáshoz. A jelenlegi rendeletünk 2002-es, a jogszabályokat felül kellett már írni, a hivatkozások nem voltak aktuálisak, a fogalom meghatározások nem voltak pontosak. A fásszáru növények védelméről nem volt a korábbi rendeletünkben semmi, tehát azzal kibővítettük az új rendelettervezetünket. A Környezetvédelmi Bizottságon néhány módosító javaslat még elhangzott, azt szeretném itt még elmondani a bizottságnak, mert azokkal a javaslatokkal fogadta el a Környezetvédelmi Bizottság. Az egyik, a 15. § bekezdésben a biológiai szúnyoggyérítésről is essen szó. A másik, a síkosságmentesítésnél, környezetkímélő anyagot használjon a lakosság is. Itt át fogjuk venni a hulladékgazdálkodási rendeletből azt, hogy klorid tartalmú vegyszerek használata zöldterületen és annak közvetlen környékén tilos. A 7. § (4) bekezdésében szereplő törekedni kell kifejezést javaslatra kivesszük a rendeletből, és általánosan rendelkezünk, hogy a fényszennyezés elkerülése érdekében a lámpatesteket hogyan kell elhelyezni középületeken, műemlékek megvilágítása, közterületeken egyebekben. A 7. § (1) bekezdésnél alpolgármester asszonynak volt egy javaslata, hogy a parkoknak a rendbetétele az önkormányzat vagy az általa megbízott vállalkozás feladata. Ennyi módosítással menne ez a rendelettervezet elfogadásra. A 7. § a fényszennyezésre vonatkozik. Az eljárásrend az volt, az előterjesztésben leírtuk, decemberben ezt megküldtük a kormányhivatalnak, mint felettes szervnek, észrevételezésre és a környező településeknek is, jeleztük nekik, hogy a honlapról honnan tudják letölteni. Egyik helyről sem érkezett javaslat javításra, illetve kiegészítésre. A kormányhivatal jóváhagyta a tervezetet.

Oláh László: a b) pontban van a megfogalmazás, a járdaszakasz és a szikkasztó árokrészig kell rendben tartani a területet a lakónak.

Skribek Pál bizottsági tag: Én nagyon örülnék, ha jegyző asszony megtalálná a közterület megfogalmazást, mert a régiben benne volt, hogy a kerítéstől közterületnek számít.

Frühwirthné Halász Melinda: A rendeletben a közterület fogalmánál annyi van, amint azt jegyző asszony is elmondta, hogy egy kormányrendeletre hivatkozik a rendeletünk. Na most, ha ezt elolvassa egy lakó, fogalma nem lesz róla, így szerintem jó lenne, ha bírnánk a rendeletbe, hogy az ingatlantól az útig tartó terület az a rész, amit köteles rendben tartani. Így mindenkinek egyértelmű lenne.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: E rendelet alkalmazásában közterület, az az állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban álló közhasználatra szolgáló földterület, amelyet az ingatlan nyilvántartás ekként tart nyilván. Ez van a kormányrendeletben.

Skribek Pál bizottsági tag: Ez a kerítéstől van, és itt van a gond. Sokan nem takarítják a közterületet.

Várszegi Csaba: Akkor, hogy haladjunk ezzel a történettel, az 5. § (1) bekezdés a) pontjánál zárójelben megjegyezném azt, amit alpolgármester asszony mondott, és akkor én ezt javasolnám még módosításnak. Az ingatlan és ingatlan előtti közterület tisztán tartására gyom- és allergén növényektől való megtisztítására, ide jegyezném meg, hogy az ingatlan határától kezdődő és útpadkáig tartó terület.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Akkor ezzel még kiegészítjük a rendeletet, megbeszélem Gergővel a kért javaslatokat vezesse át a tervezetben is, az ingatlan határától az útpadkáig.

Oláh László elnök: Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Aki a rendeletalkotási javaslatban foglaltakkal egyetért kérem kézfenntartással jelezze.

4/2024.(I.29) PB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (...) önkormányzati rendelete megalkotására a helyi környezet védelméről” tárgyú előterjesztést, a rendeletalkotási javaslatot az elhangzott módosításokkal támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Oláh László elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

3. napirendi pont

Javaslat az önkormányzatoknál és intézményeinél 2022.október 1. -2023. december 31. között végzett külső ellenőrzési jelentések beszámolójának jóváhagyására

Oláh László elnök: Írásos anyagot mindenki megkapta és elolvasta. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Ez 2022. IV. negyedév és a 2023 teljes év, túl sok ellenőrzés szerencsére nem volt, nagy átfogó ellenőrzés sem. Jelenleg van egy kormányhivatali ellenőrzés a Gondozási Központban.

Oláh László elnök: Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem kézfenntartással jelezze.

5/2024.(I.29) PB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzatoknál és intézményeinél 2022.október 1. -2023. december 31. között végzett külső ellenőrzési jelentések beszámolójának jóváhagyására” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Oláh László elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

4. napirendi pont

Javaslat Vecsés Város Önkormányzatának Központi Konyhája részére, a 2024. évi élelmiszerek beszerzésére vonatkozó árajánlatok kiválasztására.

Oláh László elnök: Írásos anyagot mindenki megkapta és elolvasta. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Ugyanúgy a múlt évi összesített adagok alapján egy picit nagyobb mennyiségre kértük be az idei évben az ajánlati árakat, mint a korábbi években, mert úgy láttuk, hogy nem mindig fedte a beszállított mennyiség, amit egy évben használt a konyha, ahhoz képest, hogy januárban milyen mennyiségre kértük az árakat. Kiküldtük az ajánlatkérő leveleket decemberben, azoknak a beszállítóknak, partnereknek, akiknek minden évben szoktuk és akikkel a konyha kapcsolatban van. Az előterjesztésben szerepel, kik válaszoltak az ajánlatkérésünkre, kik nem válaszoltak és leginkább azoktól jött vissza válasz, akikkel a korábbi években is dolgozott a konyha. Ami nekünk feltűnt és pénteken délelőtt ezzel kapcsolatban a nevemben ki is ment egy levél valamennyi ajánlattevőnek, hogy a beérkezett ajánlatokban megajánlott árak alacsonyabbak voltak, mint a decemberi beszállított árak. Megkértük valamennyi ajánlattevőt, hogy erre szíveskedjen magyarázatot adni, hogy decemberben, januárban miért adott olcsóbb vagy lényegesen olcsóbb ajánlatokat. Egy beszállító kivételével nem változtattak a beérkezett árakon, aki azonban liszttel dolgozik, az két cég, az egyik a Félegyházi Pékség, a másik a Soós Tészta Kft. Azt mondták, hogy azért csökkentették a múlt évi árakat, mert lejjebb ment az energia ára is és a liszt ára is. Mindkettő olyan cég, akik a januárban megajánlott árakat tartották 12 hónapon keresztül, bármennyire mozgott az energia vagy a liszt ára, amit 2022 decemberében januárjában megadtak tartották egy évig. A Jégtrade is azt válaszolta, hogy lejjebb ment az energia ára, illetve itt szállít Vecsésen tehát útdíjat nem kell fizetnie, ezért tudja az árakat alacsonyan tartani. Az Ozirisz azt mondta, hogy csak Vecsésre kötött a beszállítókkal egy olyan előnyös szerződést, hogy így tudja az árakat alacsonyan tartani. A Molnár és Molnár Húsker Kft. szintén azt mondta, hogy a tavalyi árak a magas

infláció miatt magasabban voltak, mint az idénre leadott ajánlatok, és a normalizálódó inflációs környezet tette lehetővé neki, hogy alacsonyabb árat tudjon ajánlani. A Blass Kft., aki a zöldség-gyümölcsöt szállítja, jelezte, már a kiküldött szerződéstervezet alapján, hogy ő nem fogja tudni ezeket az árakat tartani egy évig, mert a nagykereskedésnél is vásárol, ott napi árak vannak. Idén előzetesen kiküldtünk egy módosított, új szolgáltatási szerződést valamennyi vállalkozónak, hogy azt nézze át és annak ismeretében tegye meg az ajánlatát, ebben a szerződésben az is benne van, ha árat változtatnak, az ajánlathoz képest, írásban előtte 8 nappal jeleznie kell a konyha vezetőjének, illetve itt az Üzemeltetési osztály felé, ahova a számla is beérkezik. Ez az egyetlen, melynek kapcsán a Blass Kft. jelezte, hogy ő ezt 8 nappal előtte nem tudja vállalni. a többiek ezt a módosított feltételt elfogadták. Korábban ez a szerződésben nem volt benne. Egy cég, a Honett Kft. számolta újra az árait és a nettó 56.902.200 Ft-hoz képest nettó 59.190.000 Ft-ot számolt újra. Ez alapján készültek a javaslatok, hogy ki legyen a beszállító. Jött be egy új, akivel eddig még nem volt kapcsolatunk az értékelés során, ez a száraz és fűszerárura az Iker és Társa Kft. Egyebekben mindenki megmaradt, a pékárura a Félegyházi Pékség, mirelitre a Jégtrade Kft., savanyúságra a VESAV Kft., tészta Soós Tészta Kft, tej és tejtermékek Honett Kft., hús, hentesárú Molnár és Molnár Húsker Kft., száraz és fűszerárú Iker és Társa Kft., zöldség- gyümölcs Blass Ker. és Szolgáltató Kft., tea, csokoládé, reformtermék Gast-Food Bt.

Frühwirthné Halász Melinda: Azt jól hallottam, hogy a tejre, tejtermékre a Honett Kft. magasabb árat adott? Ennek mi az indoklása? Merthogy ő a legdrágább. Esetleg hoz valami olyan speciális tejterméket, amit mások nem szállítanak? A tej a Honettnél 420 Ft, a Jégtrade-nél 370 Ft, a joghurt 150 Ft a Honettnél, a Jégtrade-nél 89 Ft, a tejszín a Honettnél 1300 Ft, a Jégtrade-nél 760 Ft, tehát nem értem, miért nem a Jégtrade lett a nyertes beszállító.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Valószínűleg a minőségben van különbség.

Nagy László Központi Konyha vezetője: Ezek az alapanyagok egy helyről érkeznek, így, ha ne adj isten nem olyan áru érkezik, amelyet rendeltünk, akkor azonnal tudnak rá reagálni. A környező beszállítók, vállalkozók azonnal tudnak segíteni. Azért is támogatnám azokat a partnereket, akik az előterjesztésben szerepelnek.

Frühwirthné Halász Melinda: Bocsánat, ezt csak azért furcsállom, mert Magyarországon működik egy Nébih, van egy élelmiszerelőírás, amiben megvan, hogy a tejnek, hogy kell kinéznie, a 20%-os tejfölnek, hogy kell kinéznie, tehát teljesen mindegy melyik beszállító hozza, mert ugyanazoknak a feltételeknek meg kell felelnie. Max a csomagolásban lehet különbség. A Jégtrade is egy helyi cég, tehát én azt gondolom, hogy ő is beszállítja, ami szükséges, de nem mindegy, hogy mire kérjük az ajánlatot, mert ha a gyerekeknek Danone joghurtot akarunk adni, akkor kérjük az ajánlatot a Danone termékekre. És akkor látni fogjuk, hogy a Danone joghurtot ez a három cég mennyiért hozza be.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Ha az eredeti ajánlattal fogadjuk el, akkor az lesz. Ha most nem döntünk, akkor legközelebb egy hónap múlva tudunk dönteni.

Szlahó Csaba polgármester: Át kell ezt nagyon gondolni, mert nézzük csak meg, hogy mennyire nehéz volt a CBA-t is leváltani, annak ellenére is, hogy nagyon sok probléma volt velük, koszos volt a rekesz, amiben a pékárut szállították, a kenyér száraz volt. Amióta viszont ez a másik cég szállít be, lehet, hogy 5 %-kal drágábbak, viszont nincsen panasz a termékekre.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Akkor tej, tejtermékeket illetően nem hirdetünk nyertest és hozzuk vissza következő ülésre?

Szlahó Csaba polgármester: Én nem hirdetnék egyáltalán nyertest most.

Frühwirthné Halász Melinda: Igazából ennek az egész megbeszélésnek amiért mi most itt ülünk, akkor van értelme, ha tényleg utána betartatjuk azt amire adták az árajánlatot. Azt is értem, hogy az élelmiszerárak nagyon gyorsan változnak, de akkor meg nem lehetne, hogy fél évente tartanánk versenyeztetést? 30-40 %-os áremelkedések vannak egy év alatt, és ha bárki bármit behoz és utána küld egy levelet, hogy én emeltem 20 %-ot, akkor igazából semmi értelme nem volt adott áron elfogadni az ajánlatot.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Igazából csak akkor emelhet, ha elfogadjuk, mert úgy van a szerződésben, hogy neki 8 nappal előtte írásban be kell jelentenie.

Frühwirthné Halász Melinda: Oké, ezt értem, de ha ő leírja, hogy nem tud ennyiért hozni, hanem csak annyiért, akkor mit fogtok mondani?

Nagyné Fazekas Anita: Igazából a szállítóknak azt kellene megérteni, hogy az Önkormányzat és köztük legyen egy kétoldalú kommunikáció. Az én tapasztalataim azok voltak eddig, hogy nem volt visszajelzés, kommunikáció a felek között, csak számláztak az éppen aktuális piaci áron. Nem előzte a számlázást meg egy egyeztetés, tárgyalás, ahol felvetődhetett volna, hogy neki árat kell emelnie, és akkor meglenne nekünk a döntési lehetőségünk, hogy megnézzük a versenytársakat. Ezért is került ez bele most az új szerződésbe, hogy ne csúszanak el az információk, és ebben az évben szükség van egy szorosabb kontrollra, folyamatosan tudjuk ellenőrizni a számlákat.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: A szerződés 5. pontjában került rögzítésre, hogy az szállító az 1. pontban nevesített ajánlatban rögzített ártól kizárólag alapos indokkal és a Vevő által elfogadott mértékig térhet el. Itt próbálunk feketetenni, de azt mi sem tudjuk egyelőre, hogy ez a mindennapokban hogyan fog tudni működni.

Szlahó Csaba polgármester: Volt néhány eltérés az árak és az ajánlatok között. Nem tudom, hogy azt például tudjuk-e a Jégtrade-nél, hogy milyen tejet akar behozni sokkal olcsóbban?

Frühwirthné Halász Melinda: Megvan ennek egy élelmiszeripari leírása, hogy hogyan kell kinéznie egy 20 %-os tejfölnek, de ha ti Laci ragaszkodtok a Központi Konyhán egy bizonyos fajta tejfölhöz, mert azt mondod, hogy a Nádudvari a jó, azt is el tudom fogadni, csak akkor arra kérjünk ajánlatot, és akkor a Jégtrade mondhatja azt, hogy ők azt nem tudják hozni. De itt, ha egyszer van egy nagyon egyszerű termék, amit egyik ennyiért hoz, a másik annyiért hoz, akkor az fekete-fehér.

Nagy László Központi Konyha vezetője: Az elmúlt 15 évben is úgy volt, hogy leírtak valamit, vállaltak valamit, aztán amikor oda került a sor jött délután fél 5-kor a telefon, hogy ne haragudjak, nem jött meg a kamion. Azonnal kell reagálni rá, mert másnap 2500 gyermek várja az ételt. Nem a jobb vagy rosszabb a fő szempont szerintem ebben a kérdésben, hanem sokkal inkább a biztonság kérdése. Biztonság szempontjából én is azért javasoltam ezeket a partnereket, mert rugalmasan kezelik azokat, amikre mi reagálunk, például, hogy nem küldtek egy termékből annyit, akkor küldjön helyette. Mert ő annyit süített le 80 km-rel odébb, akkor

mondtam neki, hogy semmi gond, akkor legyen helyette csokis kifli. Nem az volt írva, de valamit adnom kell a gyerekeknek. Hajnalban nem arról van szó, hogy ő mit írt le, hanem hogy mi érkezik meg hozzánk, és ha probléma van akkor mennyire gyorsan és rugalmasan tudják a helyzetet megoldani. Természetesen, amit leír a szerződésben azt tartsa be, eddig is így történt.

Frühwirthné Halász Melinda: Gondolom, hogy olyan cégeket hoztatok ide, akik mindezeket betartják. Ezek a cégek mind megbízható cégek, tehát bármelyiket választjuk, az mind jó lesz. Mi most arról beszélünk, hogy itt vannak előttünk az árak feketén fehéren egy táblázatban és az egyiknek az árai szemléltetést jóval drágábbak, mint a másoknak, akkor miért válasszuk a drágábbat? Ha valaki meg tudja indokolni nekem, akkor én azt elfogadom.

Szlahó Csaba polgármester: Úgy gondolom erre a szegmensre érdemes újra rákérdezni, mert nagy a különbség és nagy tételről beszélünk.

Oláh László: Úgy gondolom, ha valaki adott egy árajánlatot és két hét múlva átírta úgy, hogy mindenki már inkább árcsökkenési indokokra hivatkozva tudott olcsóbb ajánlatot adni. A Honett Kft.-t azért gondolom stabil cégnek, mert ők nem csak nekünk és nem kis tételben dolgoznak, valószínűleg nekik az alapanyag hozzáférésük is sokkal nagyobb, tehát biztosak lehetünk abba, hogy amit bevállaltak azt el is fogják tudni hozni. Úgy gondolom, ha a Honett Kft.-vel meg tudunk állapodni, hogy visszatér az előzőleg adott ajánlathoz, akkor érdemes vele megállapodni. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Aki a módosítással egyetért, hogy minden beszállítót fogadjunk el, kivéve a tej és tejtermék vonatkozásában a Honett Kft.-t, akivel folytassunk újabb tárgyalást, az kézfeltartással jelezze.

6/2024.(I.29) PB határozat

Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Vecsés Város Önkormányzatának Központi Konyhája részére, a 2024. évi élelmiszerek beszerzésére vonatkozó árajánlatok kiválasztására.” tárgyú előterjesztést és az alábbiakban felsorolt ajánlattevőkkel kössön szerződést **2024. február 1. és 2025. január 31.** közötti időszakra:

Termékek ár(nettó)	Beszállítók	Ajánlati
Pékáru	Félegyházi Pékség	31.723.000.- Ft
Mirelit	Jégtrade Kft.	14.483.000.-Ft
Savanyúság	VESAV Kft.	6.040.000.- Ft
Tészta áru	Soós Tészta Kft.	7.800.000.- Ft
Hús, hentesáru	Molnár és Molnár Húsker. Kft.	82.593.000.- Ft
Száraz- és fűszeráru	Iker és Társa Kft.	26.594.980.- Ft
Zöldség – gyümölcs	BLASS Ker. és Szolgáltató Kft.	57.366.000.- Ft
Tea, csokoládé, reformtermék	Gast - Food Bt.	15.971.300.- Ft

Az egyes áruajtákhoz, termékekhez tartozó konkrét beszerzési termékeket, mennyiségeket és azok árait a határozat mellékleteit képező táblázatok tartalmazzák.

2. A Bizottság elnöke útján felkéri a polgármestert, hogy intézményvezető útján gondoskodjon a szállítási szerződések megkötéséről, melyben javasoljuk rögzíteni, hogy az ajánlati ártól eltérést a beszállítónak előzetesen 8 nappal előbb írásban jeleznie kell a Vevő és a Vecsési Polgármesteri Hivatal Üzemeltetési Osztálya felé.

Határidő: azonnal, a szerződés megkötése a döntést követő 8 napon belül

Határidő: azonnal

Felelős: Oláh László elnök

(5 igen szavazat, egyhangú)

5. napirendi pont

Egyebek

Oláh László elnök: Egyebek napirendben nincs tárgyalandó téma.

Oláh László: Több napirendi pont nincs, az ülést bezárom. Köszönöm a részvételt.


Oláh László
elnök

k.m.f


Várszegi Csaba
bizottsági tag

Jegyzőkönyvvezető:


Magyar Katalin